

Влияние религии на брачно-семейные отношения в России в середине XIX – начале XX вв.

The influence of religion on marriage and family relations in Russia in the middle of the XIX – early XX centuries

Лукьяновская О.В.

Канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Волгоградского института управления - филиала РАНХиГС
e-mail: lu806@yandex.ru

Lukyanovskaya O.V.

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of Law and State of the Volgograd Institute of Management - Branch of RANEPА
e-mail: lu806@yandex.ru

Поплевин И.В.

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
e-mail: popleviniv@yandex.ru

Poplevin I.V.

Volgograd Institute of Management - branch of RANEPА
e-mail: popleviniv@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируется влияние религиозных норм на брачно-семейное право в середине XIX – начале XX вв. в России. Авторами исследовано российское семейное законодательство указанного периода с точки зрения подверженности религиозному влиянию на регулирование отношений между супругами, между родителями и детьми, а также опекунами и подопечными. Новизна работы заключается в том, что правовые нормы, регулирующие брачно-семейные отношения в середине XIX – начале XX вв., проанализированы в контексте религиозных представлений о семье. В настоящее время в ст. 67.1 Конституции Российской Федерации закреплено, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняет память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога. В этой связи обращение к религиозным основам брачно-семейного законодательства представляет особый интерес. Цель работы: проанализировать влияние религиозных норм на брачно-семейное право в России в середине XIX – начале XX вв. При написании работы авторами был активно использован сравнительно-правовой метод, а также исторический метод.

Ключевые слова: церковь, государство, религия, брачно-семейное право, расторжение брака, опека, попечительство, семейные отношения.

Abstract

The article analyzes the influence of religious norms on marriage and family law in the mid-XIX – early XX centuries. in Russia. The authors investigated the Russian family legislation of the specified period from the point of view of exposure to religious influence on the regulation of relations between spouses, between parents and children, as well as guardians and wards. The novelty of the work lies in the fact that the legal norms regulating marriage and family relations in the mid-XIX – early XX centuries are analyzed in the context of religious ideas about the family. Currently, Article 67.1 of the Constitution of the Russian Federation stipulates that the Russian Federation, united by a thousand-

year history, preserves the memory of ancestors who passed on to us ideals and faith in God. In this regard, the appeal to the religious foundations of marriage and family legislation is of particular interest. The purpose of the work is to analyze the influence of religious norms on marriage and family law in Russia in the mid-XIX – early XX centuries. When writing the work, the authors actively used the comparative legal method, as well as the historical method.

Keywords: church, state, religion, marriage and family law, divorce, guardianship, guardianship, family relations.

На протяжении всей истории развития российского общества государство уделяло достаточное внимание упорядочиванию брачно-семейных отношений. С принятием на Руси христианства институт семьи и брака регулировался каноническими правилами. В течение многих веков семейное право было в исключительной компетенции церкви. Постепенно главенствующая роль церкви вытеснялась, законодательство о семье и браке приобретало всё более юридическую форму. С 1918 г. в России были закреплены принципы светского государства, которое не смогло сохранить нейтралитет по отношению к религии. Начались ущемления прав верующих, массовые гонения, репрессии священнослужителей. В этот период было разрушено множество уникальных исторических памятников, монастырей и храмов, убиты и замучены чекистами попы и миряне [14].

Однако народное правосознание продолжало сохранять веру в Бога. Церковь поддерживала государство и помогала народу преодолевать тяжелейшие испытания, выпавшие на его долю в разные периоды, будь то борьба с татаро-монгольским игом или с польско-литовскими интервентами, или война с немецко-фашистскими захватчиками. Церковные служители всегда призывали верующих к патриотизму, защите своего Отечества, к самопожертвованию во имя ближних.

Послевоенный период, коммунизм, эпоха перестройки привели к разочарованию многих идеалов. Итогом советского прошлого стало отсутствие государственной идеи и идеологии. Всё это показало, что государству необходимо четкое ранжирование ценностей, в том числе и высших. Главной такой ценностью, несомненно, является вера в Бога, которая для русского народа традиционно была в приоритете, являлась мировоззренческим фундаментом. В современном российском обществе возникла необходимость переосмысления глубинных оснований конституционного правосознания. Были предприняты шаги по внесению религиозных дополнений в Конституцию РФ. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил на заседании Межрелигиозного совета России и Христианского межконфессионального консультативного комитета 28 февраля 2020 г., при поддержке мусульман, внести в Конституцию РФ в главу «Федеративное устройство» поправку о «вере в Бога». Она закреплена в ч.2 новой статьи 67.1: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [8].

Поправка актуальна с точки зрения традиционности и преемственности поколений. Вера в Бога, религиозные ценности, идеалы предков – все это помогало и помогает народам России в единении и укреплении духа. По мнению З.И. Пейковой, Россия однозначно является православной страной [15]. Люди, живущие на территории нашей страны, исповедуют разные религии: православие, буддизм, ислам и иудаизм. Согласно исследованиям Института социологии РАН, удельный вес православного населения в нашей стране превышает общепринятые показатели моноконфессиональности. Внесение ее в основной закон является важным этапом восстановления исторической справедливости, нарушенной Советской властью.

Характерной особенностью российского семейного права в середине XIX – начале XX вв. являлось влияние церковных норм на брачно-семейные отношения. Русский юрист, доктор права А.И. Загоровский писал: «На теперешнее состояние семейного права у народов христианских возымела весьма сильное влияние христианская религия, для которой семья

всегда была предметом особых забот и попечения. Это влияние сказалось как на определении условий заключения и расторжения брака, так и на форме его. В известной мере оно отразилось и на определении взаимных личных отношений между членами семьи» [5, с. 3]. Однако главенствующая роль церкви не умаляла участие государства в регулировании брачно-семейных отношений, но отражение религиозности коснулось многих аспектов.

С точки зрения юридического анализа, представляют особый интерес следующие группы отношений: между супругами, между родителями и детьми, между опекунами и подопечными.

Обязательным условием признания брака являлось его церковное освящение. Только церковная форма брака признавалась законом и порождала юридические последствия [13]. Все иные формы оформления брака считались незаконными. Это правило касалось представителей всех религий, живущих на территории Российской империи [12]. Только брак, зарегистрированный по канонам православной церкви, давал право требования женщинам соблюдения от супругов обязательств, предусмотренных семейным законодательством. Прежде всего речь шла о содержании на себя и детей [11].

Родительское разрешение на вступление в брак их детей было обязательным: «Запрещается вступать в брак без дозволения родителей, опекунов или попечителей» [16]. Если же молодые ослушались родительской воли, законность брак не отменялась, своевременная жалоба родителей на непокорных чад, грозила им наказанием. Согласие молодоженов также было обязательным условием, как и достижение ими брачного возраста [16]. Не дозволено было вступать в брак лицам мужского пола, не достигшим 18 лет, а женского 16 лет. В Закавказье возрастные рамки были снижены. Вступать в брак запрещалось родственникам; людям старше 80 лет и если прежний брак не был расторгнут.

Если все запреты отсутствовали, жених и невеста должны были уведомить об этом священника своего прихода. После чего он производил в церкви оглашение о предстоящем браке, чтобы знакомые брачующихся могли сообщить священнику о возможных препятствиях для союза. Запись о бракосочетании записывали в приходскую (метрическую) книгу.

Особые правила вступления в брак были для старообрядцев. Поскольку их религиозное течение долго не признавалось государством, то и браки считались недействительными. Указом 1874 г. такие браки регистрировались в особых метрических книгах. Такие правила распространялись только на записных, официально числящихся в расколе старообрядцев.

К середине XIX в. главной проблемой в институте развода стали противоречия между церковным законодательством и гражданским правом. Правовая система пыталась разграничить отношения брака, регулируемые церковью, и подвластные государству. Вопросы, связанные с расторжением брака, были подсудны духовным судам, а личные и имущественные отношения супругов и детей относились к полномочиям гражданского суда. Брак мог быть прекращен со смертью одного из супругов или в случае развода. Причинами для расторжения брака были прелюбодеяние; неспособность одного из супругов к брачному сожитию; безвестное пятилетнее отсутствие супруга; принятие монашества [4, с. 27].

Свод Законов устанавливал в браке четкую семейную иерархию, которая была созвучна со Священным Писанием. «И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть» (Мф. 19: 5–6).

В строгом соответствии с христианским мировоззрением закон наделял супруга полномочиями главы семейства. «Муж обязан любить свою жену как собственное тело, жить с нею в согласии, уважать, защищать, извинять ее недостатки и облегчать её немочи. Он обязан доставлять жене пропитание и содержание по состоянию и возможности своей» [16]. «Жена обязана повиноваться мужу своему, как главе семейства, пребывать к нему в любви, почтении и в неограниченном послушании, оказывать ему всяческое угождение и привязанность как хозяйка дома» [16].

Представляет особый интерес специфика законодательного регулирования отношений между родителями и детьми. Так, согласно ст. 119 Свода законов гражданских, ребенок считался законнорожденным если он родился в законном браке. Внебрачными считались

дети, рожденные без супруга, вне брака, и все «прижитые в незаконном браке» [16]. Обязанностью отца было содержание незаконнорожденных детей и их матери, однако на таких детей распространялись некие ограничения в правах: они не получали фамилию отца и не наследовали имущество родителей [16].

Права и обязанности родителей по отношению к детям были закреплены в отдельной главе Свода. В случае расторжения брака дети оставались с тем из родителей, кто был способен выполнять родительские обязанности. Если между супругами не было согласия с кем останется ребенок, то решение принимал суд, руководствуясь интересами несовершеннолетнего.

В обязанности детей входило служение родителям, оказание им почтения, послушания и покорности и необходимость терпеть родительские увещевания и наказания. В старости родителям, находящимся в бедности или дряхлости, дети должны были доставлять пропитание и содержание.

Велика была родительская власть над детьми. После смерти отца или матери детям предписывалось «почитать память родительскую». Родители получали официальное разрешение использовать в отношении детей «домашние» средства воспитания. Если же такое воздействие было неэффективным, то детей в возрасте от 10 до 17 лет могли отдать на перевоспитание в воспитательно-исправительные заведения. Родители могли отречься от детей, например за рукоприкладство. Однако в случае принуждения родителями своих детей к совершению противоправных деяний, последние освобождались от обязанности повиноваться родительской власти. За их убийство своих детей родители несли наказание по уголовным законам [3].

Воспитанию и «нравственному образованию» детей уделялось большое внимание. Родители могли воспитывать своих детей самостоятельно, либо имели право отдавать их в общественные заведения на обучение. Когда ребенок входил в надлежащий возраст, родитель определял сыновей на службу или в промысел, а дочерей отдавал замуж. Тогда родительская власть над детьми ограничивалась, а совсем прекращалась она со смертью родителей или лишением их всех прав состояния.

Стоит отметить, что в России с середины XIX – начала XX вв. суды защищали интересы детей и женщин, как наиболее слабых и нуждающихся в защите со стороны государства. В основе судебных решений зачастую лежали идеи справедливости, в связи с чем, суды отступали от более строгого законодательства в отношении незаконнорожденных детей и патриархальных взглядов, согласно которым «жена не должна жаловаться на мужа». Это было возможно благодаря применению при разрешении дел обычного права, вынесению решений не только в духе закона, но и с учетом внутреннего убеждению судей [2].

Неотъемлемой частью семейного права в законодательстве Российской империи была опека и попечительство. Свод законов устанавливал опеку (попечительство) над несовершеннолетними детьми, а также над безумными, сумасшедшими, глухонемыми и немыми. Если умирал глава семейства, являвшийся основным добытчиком, вдова и малолетние дети нуждались в источнике доходов. Заботу о сохранении имущества несовершеннолетних наследников брали на себя опекуны и попечители [9]. Институт опеки имел принцип сословности. Каждое сословие имело свой опекунский орган, именуемый Дворянской опекой, Сиротским судом и Духовной консисторией. Задачами опекунских учреждений был надзор за действиями опекунов. Защита интересов несовершеннолетних, оставшихся без родителей, была важна и многогранна и осуществлялась как государством, так и ведомствами благотворительной направленности [7].

Таким образом, в Российской империи в середине XIX – начале XX вв. прослеживается большое влияние религии на законодательство о браке и семье. Законодательство гармонично связывалось с церковными правилами и канонами. Семейную жизнь супругов регулировали два института: церковь и государство. Свод законов Российской империи фактически был главным законом, выполняющим роль Конституции. Церковь стояла на страже интересов семьи, регулировала личные отношения и не позволяла государству вмешиваться в жизнь

супругов. Семья была во многом независима от государства, она самостоятельно решала все внутренние вопросы [1]. Разделение обязанностей между супругами соответствовали традиционным представлениям и были четко прописаны в Своде Законов. В отношении детей у родителей были почти неограниченные права и значительные обязанности.

Государство считало брак религиозным актом и рассматривала его как комплексное явление. Законодатель стремился к упрочению семьи и к охране интересов детей. Главной своей задачей государство считало правовую защиту семьи, его контроль больше касался имущественных отношений [6]. Признавались религиозная, нравственная, экономическая и юридическая составляющие брака. Исходя из всего вышесказанного, можно говорить, что в Российской империи преобладали прочные браки, опиравшиеся на традиционные нравственные устои.

В настоящее время мы возвращаемся к бережному отношению к религии, особенно в вопросах семьи и брака. Каждый из нас живет в системе определенных ценностей, призванных удовлетворять основные потребности. Важное место в этой системе занимают семейные ценности. Семья сопровождает человека в течение всей его жизни и является единым механизмом, в котором члены семьи строят свои отношения на основе любви и взаимоуважения, имеют моральные обязательства и ответственность [10]. С ранних веков христианства до нас дошло выражение что «семья – это малая церковь». И действительно семью, в которой есть единство любящих друг друга людей, живущих с верой в Бога, можно назвать частью Церкви Вселенской. В нашей стране православие исторически являлось формирующим звеном в семье: большинство традиций и обрядов так или иначе были подчинены религиозным канонам.

В ходе истории в российском обществе произошло возрождение религиозных отношений в общей системе социальных отношений. Церкви, как социальному институту, удалось вернуть себе субъектный статус и занять важное место в общественной жизни. Из года в год увеличивается число верующих, желающих закрепить семейные узы венчанием, покрестить детей, привить им нравственные нормы, выучить в православных учебных заведениях. В настоящее время церковь наравне с государством играет существенную роль в брачно-семейных отношениях современной российской семьи.

Литература:

1. Азаревич Д. И. Семейные отношения по русскому праву // Журнал гражданского и уголовного права. 1883. № 4. – С. 105.
2. Ворошилова С.В., Мун В.А. Судебная защита прав женщин и детей в России в середине XIX – начале XX в. // Вопросы истории. 2019. № 12–4. – С. 70–82;
3. Гончаров Ю. М. Брачно-семейное право Российской империи XIX — начала XX в. / Ю.М. Гончаров. – Барнаул: АЗБУКА, 2019. – 148 с.
4. Добровольский В.И. Брак и развод: Очерк по русскому брачному праву. – СПб.: тип. Спб. Т-ва печ. И изд. Дела «Труд», 1903. – 247 с.
5. Загоровский А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский. – Одесса: Экономическая типография, 1902. – 460 с.
6. Загоровский А. И. Личные и имущественные отношения между супругами // Российская мысль. 1897. № 4. – С. 45–68.
7. Загоровский А. И. Об опеке над несовершеннолетними // Русская мысль. 1902. № 4. – С. 45–85.
8. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. № 11. Ст. 1416.
9. Зуева Е.А. Опека и попечительство у сибирского купечества в последней четверти XVIII–первой половине XIX в. // Социально-культурное наследие Сибири. Бахрушинские чтения 1991 г. Новосибирск: б/и, 1991. – С. 25–34.

10. Лещенко В.Ю. Семья и русское православие (XI–XIX вв.) / В.Ю. Лещенко. СПб.: Фролова, 1999. – 393 с.
11. Мун В. А. Организационно-правовые основы деятельности фабричной инспекции в сфере охраны материнства и детства в России в середине XIX – начале XX в. // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 3 (52). – С. 171–176.
12. Мун В.А. Деятельность органов социального призрения в области охраны материнства и детства в России. Середина XIX – начало XX вв. // Закон и право. 2020. № 5. – С. 37-38.
13. Мун В.А. Законодательное регулирование охраны прав беременных женщин и женщин-матерей в России в середине XIX – начале XX века // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 1 (132). С. 37-44.
14. Овчинников А.И., Нефедовский Г.В. Взаимоотношения Церкви и государства в свете конституционной поправки с упоминанием о «вере в Бога» // Административное и муниципальное право. 2020. № 5. – С. 23-37.
15. Пейкова З.И. О православной идентичности российских старшеклассников в конце XX века // https://ruskline.ru/monitoring_smi/2000/12/01/o_pravoslavnoj_identichnosti_rossijskih_starsheklassnikov_v_konce_hh_veka (Дата обращения 01.03.2023 г.)
16. Законы гражданские (Свод законов том X, часть 1) по новому официальному изданию «1900 года» с объяснениями по решениям Гражданского кассационного департамента и общих собраний его с уголовным, I и II департаментами Правительствующего сената" [Текст] / составил А. Боровиковский. Изд. 11-е, доп. и испр. / Изд. неофиц. СПб.: тип. А. С. Суворина, 1904. XLII с.