

Уголовная ответственность за преступление, совершенное в состоянии аффекта

Criminal liability for a crime committed in a state of passion

Джавадова А.С

Канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры организации, экономики, управления ветеринарного дела, Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины

e-mail: Midials@yandex.ru

Javadova A.S.

Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Organization, Economics, Management of Veterinary Affairs, St. Petersburg State University of Veterinary Medicine

e-mail: Midials@yandex.ru

Аннотация

Целью данной статьи является анализ изучения такого преступления, как убийство, совершенное в состоянии аффекта. Рассматриваются отдельные особенности квалификации данного преступления, предусмотренные ст. 107 УК РФ. Дана уголовно-правовая характеристика аффектированных преступлений. Проводится анализ уголовного законодательства, даются рекомендации по его совершенствованию.

Ключевые слова: аффект, убийство, преступление, виновный, потерпевший, ответственность.

Abstract

The purpose of this article is to analyze the study of a murder committed in a state of passion. Separate features of the qualification of the crime provided for in Articles 107 and 105 of the Criminal Code of the Russian Federation are considered. The criminal-legal characteristic of murder in a state of passion is given. The analysis of criminal legislation is carried out, recommendations for its improvement are given.

Keywords: affect, murder, crime, guilty, victim, responsibility.

На сегодняшний день проблема убийства, особенно в состоянии сильного эмоционального возбуждения, является недостаточно изученной в уголовном праве. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, характеризуется различной направленностью: социальной, психологической, криминалисткой, в каждом из которых сам аффект предстает самостоятельным явлением. Термин «аффект» законодательно реализовался относительно с недавнего времени. В соответствии с ч. 2 ст. 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, «в силу несоответствия своих психофизиологических качеств, требованиям экстремальных условий или нервно-психическим нагрузкам», можно судить о том с каким снисхождением законодательство относится к лицам, потерявшим контроль над своими действиями под воздействием тех или иных обстоятельств.

Данная статья посвящена анализу подобных убийств, относящихся к категории привилегированных, со смягчающими обстоятельствами.

В современной психологии аффект определяется как достаточно сильная эмоциональная реакция на внешние раздражители, при котором у субъекта отсутствует всякий контроль над своими действиями, что всецело присуще патологическому аффекту,

при котором лицо предстает целиком невменяемым; при этом различают и физиологический аффект, он, в свою очередь, характеризуется тем, что у субъекта сохраняется самообладание и волевой контроль, пусть даже и не в значительной норме [1].

Помимо вида аффекта в уголовном преступлении значительную роль играет также и эффект внезапности самого появления состояния сильного душевного волнения. Этот промежуток внезапности должен быть минимальным, только в этом случае он будет указывать на возникновение аффекта, послужившим неким импульсом для осуществления противоправного деяния.

Дело по принятию окончательного решения о внезапности возникновения анализируемого состояния, которое было вызвано или спровоцировано противозаконными действиями второго лица (потерпевшего), необходимо выносить исходя из следующих перечисленных обстоятельств: повод, подтолкнувший к действию; характер взаимоотношений между виновным и пострадавшим; личностные особенности лица, совершившего преступление и, наконец, сам непосредственно вид аффекта: патологический или физиологический [2].

Патологический аффект характеризуется полным помрачением сознания и неконтролируемыми импульсивными действиями. Это обстоятельство исключает вменяемость. При физиологическом аффекте возникшее состояние представляет собой интенсивную эмоцию, которая доминирует в сознании человека, снижает контроль своих поступков, характеризуется сужением сознания, определенным торможением интеллектуальной деятельности. Однако при этом не наступает глубокого помрачения сознания, сохраняется самообладание и поэтому физиологический аффект может уменьшать, но не исключает ответственности.

Также стоит обратить внимание на такой фактор как оценка поведения потерпевшего. Ведь, как указывалось ранее, аффект – есть реакция на внешний раздражитель. Если действия пострадавшего будут носить провоцирующий, безнравственный или же противозаконный характер, то реакция субъекта на проявление подобных действий отразится незамедлительно, но уже в виде совершения противоправного деяния.

Необходимо учитывать, что потерпевший в большинстве случаев играет роль подстрекателя, который словами или действиями провоцирует субъекта на ссору, драку или убийство. Поведению пострадавшего отдается достаточно значимая роль, ведь именно оно формирует «почву» для возникновения конфликтной среды, что в дальнейшем перерастает в совершение преступления. Не зря существует старая мораль: «Зачинщику-первый кнут». Именно этот фактор является определяющим в обозначении степени опасности и вины субъекта, совершившего преступление.

Однако, не во всех случаях действия потерпевшего могут вызвать состояние сильного душевного волнения у будучи виновного лица, но несмотря на это, сами по себе действия в уголовном праве рассматриваются как обстоятельства, смягчающие ответственность.

Сам по себе факт возникновения состояния аффекта служит фактором, смягчающим ответственность. Но опять же в том и только в том случае, если прослеживается прямая зависимость реакции субъекта на неправомерные действия пострадавшего лица. Вспомним слова одного известного адвоката Н.П. Карапчевского: «Не может добровольно вынести человек одного: нравственного понижения своей духовной личности и бесповоротного ее падения».

Судебная практика принимает во внимание данное условие: в процессе установления степени виновности лица, совершившего противоправное деяние и вынесении точной и однозначной меры наказания, при освобождении лица от уголовной ответственности за причиненный вред потерпевшему [3].

Такой вид привилегированного убийства есть не что иное, как причинение смерти человеку, влекущее за собой уголовную ответственность. Важно знать, что с возникновением такого состояния, как аффект образуется некое обилие эмоциональной активности, которая призывает выплеснуть себя наружу, при этом являясь неким отголоском на действия потерпевшего [4].

Аффективное состояние субъекта – есть взаимная связь совокупности причин, как внешних, так и внутренних. Внешние – непосредственно влияют на поведение субъекта. Такие условия, как: болезненное состояние, состояние алкогольного или наркотического опьянения воздействуют напрямую на поведение лица. Немаловажную роль играют личностные качества человека, совершающего противоправное деяние. Каждый человек воспринимает противозаконные деяния по-разному. К примеру, реакция на насильственные действия у одного может спровоцировать глубокие сдвиги в эмоциональной сфере, у другого – лишь малосущественные чувственные переживания [5].

Лица, совершающие подобные преступления, склонны к противозаконным деяниям, у них наблюдается ряд психических отклонений, крайняя возбудимость, неуравновешенность, а также агрессивность. Такие лица в большинстве случаев предпочитают решать конфликтную ситуацию насильственным путем, зачастую делают выбор в пользу преступного исхода событий.

Для лиц, у которых наблюдается повышенная чувствительность и впечатлительность к окружающей действительности, т.е. к внешним раздражителям не существует веского повода для того, чтобы отреагировать на действия, являющиеся неприемлемыми для них самих. Абсолютно любое действие потерпевшего может вызвать в них волну негатива. В данном случае, признание обстоятельств, смягчающих ответственность, представляется в спорном свете.

Ответственность за деяние, совершенное в состоянии аффекта, наступает в соответствии со ст. 107 и 113 УК РФ, где аффект характеризуется как состояние сильного душевного волнения, включенное в ряд конкретных составов преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 107 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, совершившее противоправное деяние, наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо с ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок. В соответствии с ч. 2 ст. 107, при убийстве двух или более лиц, наказание включает в себя принудительные работы на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до 5 лет [6].

При умышленном причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, лицо совершившее преступление, наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок [6].

Само состояние аффекта как именно внезапно возникшее состояние, не включено как обстоятельство, смягчающее ответственность в уголовной сфере, присваивая некоторые признаки аморальности субъекта (виновного лица), которые и побудили непосредственно субъекта к проявлению противоправного деяния.

Скорее смягчающим условием будет являться провокационное и вызывающее негативную реакцию поведение виновного лица (ст.107 УК РФ). В этом случае, характерность будет заключаться в указании на наличие особо психического расстройства у субъекта.

Следует признать, что, в конечном итоге, именно ключевую роль составляют действия потерпевшего, которые определяются противоправностью, а также так называемая нравственная обстановка происходящей ситуации – вот, что является смягчающим обстоятельством в анализируемой уголовной норме.

Сильное душевное волнение представляет собой достаточно обширное понятие, поскольку охватывает и само аффективное состояние, и другие возможные состояния эмоциональных порывов, которые не вписываются в границы аффекта.

Но, тем не менее важно отметить, что нормы уголовного закона должны конкретно и отчетливо формировать положение и позицию законодателя.

Помимо «аффекта» к психическим расстройствам могут быть отнесены и иные виды эмоционального состояния субъектов, такие как: депрессивное состояние, состояние фрустрации (психическое состояние, возникающее в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям), наличие тяжелого стресса и ряд других. На сегодняшний момент все эти психические состояния личности приравниваются непосредственно к состоянию аффекта, который, с одной стороны, может подстраиваться под саму ситуацию и не выходить за ее рамки, а с другой – проявляться неуравновешенно, вследствие нарушений каких-либо канонов, которые всяким образом тревожат, будучи виновного субъекта со стороны потерпевшего лица.

Такая оценка обосновывает и оправдывает эмоциональное состояние виновного лица, что и является условием смягчения ответственности.

Рассмотрим, к примеру, ст. 105 и ст. 107 Уголовного кодекса РФ. Разница между ними заключена в осознании факта убийства. Подвергая чью-то жизнь смерти в аффективном состоянии, виновный не может заблаговременно продумать весь план действий; в процессе совершения преступления он поступает необдуманно и даже неосознанно. В отличие от ст. 105 УК РФ убийство, которое было совершено в состоянии сильного душевного волнения, не может быть совершено группой лиц по предварительному сговору, поскольку такая договоренность целиком исключает эффект внезапности возникновения аффекта и спонтанность действий, характерных составляющих состояния сильного душевного волнения. Таким образом, наличие аффекта является смягчающим обстоятельством, оказывающим влияние на изменение срока наказания.

В противоправной ситуации, вызванной оскорбительным или аморальным поведением, поступком потерпевшего, может возникнуть состояние аффекта у виновного, подталкивающее его на совершение ответных агрессивных действий, перетекающих в нанесение тяжких телесных повреждений или даже убийства. Однако, этому всегда предшествует «первый кнут» со стороны потерпевшего, который становится неким толчком для совершения противоправного деяния. Психологическая обоснованность возникновения у лица состояния аффекта предполагает соответствующую оценку степени противоправности и степени стрессогенности провоцирующего поведения потерпевшего.

Литература

1. Бабичев А.Г. Анализ уголовного законодательства об убийстве, совершенном в состоянии аффекта // Евразийский юридический журнал. 2014. №8. С.206-208
2. Бабичев А.Г. Наказание в отечественном уголовном праве за убийство, совершенное в состоянии аффекта // Евразийский юридический журнал. 2015. №1. С.161-162
3. Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М.: Буквоед, 2012. С.232-233
4. Жовнир С.О. О понятии уголовной ответственности // Уголовное право. 2012. №3. С.222
5. Филиппова О.Е. Особенности уголовной ответственности за убийство в состоянии аффекта в законодательстве России и зарубежных стран // Вопросы российского и международного права. 2015 №10. С.109-112
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)