

Развитие учебной самостоятельности: сотрудничество учителя и ученика*

Development of Learning Independence: Cooperation Between a Teacher and a Schoolchild

О.А. Рыдзе,

канд. пед. наук,
старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования РАО,
г. Москва

e-mail: oxanarydze@mail.ru

O.A. Rydze,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher,
Institute of Education Development Strategy
of the Russian Academy of Education, Moscow

e-mail: oxanarydze@mail.ru

Умение младшего школьника проявлять самостоятельность в решении практических и учебных задач является одним из результатов начального образования. Очевидно, что многим ученикам трудно проявить самостоятельность из-за индивидуальных различий: личностных качеств, отношения к учению, целеустремленности в познании и даже темпа учебной деятельности. Однако педагог, владеющий знаниями по возрастной физиологии и психологии, использующий современные методики и технологии обучения, может помочь школьнику стать более инициативным, научить планировать и контролировать свои действия при изучении учебных курсов и выполнении творческих заданий. Учебные операции, которые ученик осваивает под руководством учителя и начинает применять сначала при помощи взрослого, а затем и без помощи извне, ложатся в копилку его самостоятельных действий. В статье рассматриваются некоторые подходы к организации сотрудничества педагога и ученика, стимулирующие развитие самостоятельности школьника в учении. Приводятся примеры заданий на математическом содержании, иллюстрирующие эти подходы.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; младший школьник; самостоятельность; взаимодействие; курс математики; универсальные учебные действия; групповая работа.

The ability of a younger schoolchild to show independence in solving practical and educational problems is one of the results of primary education. Obviously, many schoolchildren find it difficult to show independence due to individual differences: personal qualities, attitudes towards learning, purposefulness in cognition, and even the pace of learning activities. However, a teacher who has knowledge of age-related physiology and psychology, using modern teaching methods and technologies, can help a student become more proactive, teach him to plan and control his actions when studying training courses and performing creative tasks. Learning operations that the student masters under the guidance of a teacher and begins to apply first with the help of an adult, and then without outside help, fall into the treasury of his independent actions. The article discusses some approaches to the organization of cooperation between a teacher and a schoolchild, stimulating the development of a student's independence in learning. Examples of tasks on the mathematical content are given, illustrating these approaches.

Keywords: Federal State Educational Standard of Primary General Education; younger schoolchild; independence; interaction; mathematics course; universal learning activities; group work.

ЗНАЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА ДЛЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЕГО УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ

Самостоятельность в учении — это одна из личностных характеристик школьника. О важности самостоятельности для становления умения учиться еще в 70–90-х гг. XX в. говорили исследователи учебной деятельности школьников А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. Самостоятельный учащийся к концу обучения в начальной школе

способен понять учебную задачу и следовать ее требованиям, он может предвидеть затруднения и способы их устранения, контролировать и оценить себя в соответствии с известными критериями, проявить инициативу в выполнении учебной работы и готовность продемонстрировать результаты своего труда.

Исследование, которое проводится лабораторией начального общего образования Института стратегии развития образования РАО в рамках госзадания, многолетний опыт

* Статья подготовлена в рамках госзадания Института стратегии развития образования Российской академии образования № 073-00058-22-01 «Обновление содержания общего образования» на 2023 г.

анализа трудностей младших школьников при выполнении учебных заданий показали, что многие проблемы детей в учении и предъявлении своих достижений связаны с их недостаточной учебной самостоятельностью.

На первой ступени школьного образования учащемуся, осваивающему тот или иной учебный предмет, нужно научиться организовывать свою деятельность: планировать, справляться с затруднениями, контролировать и оценивать свои действия [1, 3–4].

Планируя решение текстовой задачи, составляя план выполнения задания по русскому языку или окружающему миру, младший школьник осваивает умение выполнять на разном содержании примерно одни и те же действия. Опираясь на цель работы, он намечает шаги решения, оценивает их целесообразность, упорядочивает последовательность отобранных шагов и превращает их в конкретный план – словесный или графический [2, с. 81]. Даже при таком кратком описании действия планирования видно, что ученику нужно хорошо понимать задание, которое он выполняет, иметь время на размышление, учебный опыт выполнения отдельных операций (выбрать, упорядочить, проверить и т.д.). Без помощи учителя в отработке отдельных операций, без его внимательного отношения к формированию у ученика алгоритма планирования решения, операции останутся разрозненными и будут использоваться учеником лишь ситуационно. Именно поэтому часто процесс формирования у школьников конкретных универсальных учебных действий и умения учиться в целом оказывается малоэффективным. Успешное планирование выполнения одних предметных задач не гарантирует такой же успех при решении других.

Приведем примеры **заданий на самостоятельный перенос изученного алгоритма в новую ситуацию**:

Четвероклассникам, обучающимся в одной параллели (более 150 школьников), было предложено выполнить два задания:

Задание 1. Представьте, что вам нужно объяснить однокласснику, как записать числа 2009, 1909, 2010, 2022, 2220 в порядке возрастания. Запишите объяснение.

Задание 2. Представьте, что вам нужно объяснить однокласснику, как записать по алфавиту слова *библиотека, мыло, шоколад, школа, работа*. Запишите объяснение.

Комментарий. Подавляющее большинство четвероклассников успешно справились с первым заданием. Второе задание вызвало затруднения – только около половины учащихся смогли составить пошаговое объяснение для упорядочения слов по алфавиту.

Почему же при выполнении аналогичных заданий возникла такая разница? Мы не будем рассматривать проблему понимания задания: дети, которым было непонятно, как выполнить первое задание, не смогли приступить и ко второму (в частности, непонимание выразилось в том, что вместо объяснения учащиеся переписали числа и слова в том же порядке, как они были представлены в текстах заданий). Среди учеников, которые поняли суть задания, имели время на решение и запись, оказалось много тех, кто не смог описать процесс упорядочения набора слов, но при этом правильно описал процесс выстраивания набора чисел в порядке возрастания. Получается, что при прочих равных условиях опыт самостоятельного планирования (выбрать, упорядочить, проверить и т.д.) при работе с числами у младших школьников больше, чем при работе со словами. В самом деле, уже с первого класса на уроках математики школьник учится упорядочивать числа, записывать их в заданном или самостоятельно выбранном порядке (возрастания, убывания). На уроках русского языка задания на запись конкретной группы слов по алфавиту предлагаются значительно реже. Таким образом, опыт выполнения действий с математическим материалом многими детьми не был перенесен на работу с учебным материалом другого предмета. Очевидно, что самому ученику это сделать трудно, требуется много времени и самостоятельных усилий. Без помощи учителя алгоритм, используемый при работе с материалом одного учебного предмета, не может свободно использоваться на других.

По результатам выполнения представленного задания мы провели обсуждение заданий с учащимися, и многие из них после незначительной подсказки («Можно дей-

ствовать так же, как при упорядочении чисел») смогли выполнить и второе задание. Вместе с учениками были составлены и другие задания на упорядочение на материале русского языка и окружающего мира.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА УЧИТЕЛЯ И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ

Какие подходы к организации сотрудничества учителя и ученика для развития самостоятельности младшего школьника могут быть реализованы на уроках?

Первый подход

Организация совместных обсуждений учебных заданий (без их выполнения) с целью мотивации младших школьников к проявлению инициативы в их выполнении. Идея неоднократно обсуждалась на встречах педагогов экспериментальных площадок и дополнялась методическими приемами, связанными с конкретным предметным содержанием. Для реализации этого подхода педагог может, например, организовать работу с математическим текстом. Эта работа предвдваряет решение математической задачи или является самостоятельным заданием.

Приведем примеры таких заданий:

Задание 3 (2–4-й классы). Прочитайте задачу. Составьте план ее решения.

Задание 4 (1-й класс). Послушайте текст. Какое действие нужно выполнить, чтобы ответить на вопрос?

Задание 5 (1–4-й классы). Прочитайте задачу. Придумайте задачу с теми же математическими отношениями (отношением), но другим сюжетом.

Комментарий. Обсуждение таких заданий обеспечивает внимание школьника к учебной ситуации, готовность различать инструкцию (Что выполнять? Как оформлять?) и содержание (Что известно? Что надо узнать? Чем можно пользоваться?). Понимание школьником известных данных и вопроса ложится в основу определения им цели своей деятельности. Если после обсуждения ученик получает задачу, сюжет которой был обсужден или по нему был составлен план, то ее успешное решение становится более вероятным.

Такой подход стимулирует самостоятельность учащихся при работе с текстовой задачей: знакомясь с ней, дети начинают сами задавать себе вопросы об известном и неизвестном, о рациональном способе решения, последовательности действий при поиске ответа и оценке его достоверности, то есть выполняют те действия, которые к концу начального обучения характеризуют самостоятельность учебной деятельности.

Второй подход

Предоставление возможности обратиться за помощью. Цель – предлагать, но постепенно уменьшать степень помощи школьнику. В учебном процессе сотрудничество учителя и школьника включает ситуации, когда взрослый и ребенок договариваются о правилах взаимодействия на уроке.

Математика многим детям дается нелегко, и невозможность спросить, уточнить, посоветоваться мешает адекватному прогнозу собственных затруднений ученика в ходе самостоятельной работы. Это объясняет пропуск школьниками задач в контрольной работе (пропустил, но потом не доделал даже при наличии времени), нежелание обсуждать и проверять полученное решение и т.п.

Младшему школьнику (особенно в 3–4-м классах) важно знать, в каких ситуациях он может рассчитывать на помощь учителя. Педагогу, в свою очередь, полезно понимать, какого рода вопросы и относительно чего (формулировки, способа, хода решения, записи ответа) задают ученики, и учитывать это на этапе изучения нового материала, знакомства с новыми видами заданий.

Обоснованное обращение ученика за помощью, умение сформулировать вопрос на понимание не только снижает порог его тревожности в общении с учителем, но и помогает школьнику перейти от зависимой от педагога учебной деятельности (ожидание указания к выполнению, расчет на подсказку, образец) к самостоятельному планированию и выполнению учебной работы.

Третий подход

Оценка самостоятельности учебного труда. Цель оценки – выявление возможностей самостоятельной деятельности школьника.

При оценке самостоятельности применения учебного действия как универсального целесообразно предлагать школьникам задания, составленные на предметном содержании разных учебных курсов. И учителю, и ученику важно оценивать динамику успешного продвижения в освоении самостоятельных действий, мотивирующих к овладению новым или более трудным содержанием.

Для успешного сотрудничества учителя и учащихся целесообразно использовать различные формы организации обучения. Приоритетной среди них является работа в группах или парах, поскольку в ходе фронтальной работы большинство учеников не успевают обдумать и предложить собственную идею, способ решения. Групповая (или парная) работа позволяет каждому ученику включиться в процесс в более комфортном для него темпе, проявить волевые регулятивные умения: способность настаивать, уступать, объективно оценивать вклад своих действий в общее дело [3, с. 134]. Это стимулирует успешное формирование таких характеристик учебной самостоятельности, как инициатива, самооценка.

РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ХОДЕ ЗАНЯТИЙ МАТЕМАТИКОЙ

Рассмотрим на конкретных примерах, как можно использовать предложенные выше подходы к развитию самостоятельности ученика на основе его сотрудничества с учителем в ходе занятий математикой.

Для групповой (или парной) работы учащимся предлагается задание:

Задание 6. Миша и Коля купили по шоколадке. Миша съел треть своей шоколадки, а Коля четверть своей. Кто съел большую часть? Объясните свой ответ двумя способами.

Комментарий. Данное задание рекомендуется предлагать на этапе, когда младшие школьники уже владеют базовыми предметными знаниями: понимают и правильно пользуются терминологией (часть, доля, целое). Возможны два способа выполнения:

- 1) наложение частей;
- 2) вычисление размеров частей и сравнение чисел.

Чтобы презентовать результаты своего труда школьникам нужно не просто решить учебную задачу, но и спланировать ход объяснения для каждого способа. По результатам обсуждения делается вывод, который дети смогут использовать в дальнейшем при решении учебных и практических задач на доли: чем на большее число долей разделена величина, тем меньше значение доли (в заданных единицах величины).

Следует отметить, что не все группы (или пары) смогут найти оба способа выполнения задания. Поэтому обсуждение целесообразно строить так, чтобы сначала учащиеся презентовали лишь один способ выполнения задания, и в первую очередь это делали те команды, у которых имеется меньший потенциал в поиске двух способов. Педагог определяет последовательность презентации результата на последних минутах работы групп, подсказывая отдельным ученикам, что пора приступить к подготовке выступления перед одноклассниками с уже имеющимся решением. Важно при этом, что у команды есть самостоятельно найденный ей способ выполнения задания.

Отдельно следует рассмотреть вклад каждого ученика в получение ответа. После «математической» части обсуждения можно выяснить, как работали группы: кто распределял поручения? Как помогали друг другу? Когда обращались за помощью к учителю? Какая группа выполнила работу полностью самостоятельно и в чем причина ее успеха?

Ученикам, особенно тем, кому не удалось проявить себя, можно предложить ответить (сразу или индивидуально после урока) на вопросы: почему не удалось проявить себя в работе? Что не получилось лично у тебя? Как можно помочь твоей более успешной работе?

Открытость обсуждения, готовность педагога оказать помощь и поддержку в случае затруднений повышает активность детей, однако важно, чтобы помощь была дозированной и мера ее постепенно снижалась. Для этого уместно применять средства обучения, содержащие указания к решению, подсказки в рубриках: «Проверь себя!»; «Образец решения»; «Найди и объясни ошибку». Обучение школьника умению пользоваться ими способствует развитию у него самооценки и самоконтроля, которые помогают:

- адекватно оценить свои возможности при выполнении задания;
- соотнести полученный ответ и образец;
- найти и исправить ошибку;
- охарактеризовать ход и результаты своей работы, собственный вклад в коллективное решение.

Сделаем выводы. Использование одного или совокупности предложенных подходов стимулирует развитие учебной самостоятельности обучающихся. Сотрудничество педагога и ученика, ориентированное на развитие

инициативы младшего школьника в учении, прогнозирования им результатов и затруднений, самооценки и самоконтроля, способствует укреплению личной ответственности учащегося за результаты своего труда. Вместе с тем сотрудничество в развитии учебной самостоятельности может перейти на уровень взаимодействия, при котором не только учитель будет помогать ученику становиться самостоятельным, но и сам — приобретать опыт дифференцированного подхода к развитию у младших школьников этого важного качества.

Список литературы

1. Примерная рабочая программа начального общего образования. Математика (для 1–4 классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. – URL: https://edsoo.ru/Predmet_Matematika.htm?filterId=34 (дата обращения: 26.01.2023).
2. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова [и др.]. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2016. – 224 с.
3. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 992 [Электронный ресурс]. – URL: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenty.htm (дата обращения: 26.01.2023).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenty.htm (дата обращения: 26.01.2023).

References

1. *Primernaya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Matematika (dlya 1–4 klassov obrazovatel'nykh organizatsiy)* [Exemplary work program of primary general education. Mathematics (for grades 1–4 of educational organizations)]. Available at: https://edsoo.ru/Predmet_Matematika.htm?filterId=34 (accessed 26 January 2023).
2. *Universal'nye uchebnye deystviya kak rezul'tat obucheniya v nachal'noy shkole: sodержanie i metodika formirovaniya universal'nykh uchebnykh deystviy mladshego shkol'nika: kniga dlya uchitelya* / N.F. Vinogradova, E.E. Kochurova, M.I. Kuznetsova [Universal educational actions as a result of education in elementary school: the content and methodology of the formation of universal educational actions of a younger student]. Moscow: Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO Publ., 2016. 224 p.
3. *Federal'naya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 16.11.2022 № 992* [Federal educational program of primary general education / approved. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated November 16, 2022 No. 992]. Available at: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenty.htm (accessed 26 January 2023).
4. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 31.05.2021 № 286* [Federal state educational standard of primary general education / approved. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286]. Available at: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenty.htm (accessed 26 January 2023).