

Обоснование требований к разработке новой национальной модели развития системы высшего образования (часть 1)

Substantiation of the requirements for the development of a new national model for the development of the higher education system (part 1)

УДК 378.1

Получено: 14.12.2022

Одобрено: 16.01.2023

Опубликовано: 25.02.2023

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры Менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Management Department of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Russian Foreign Ministry

Сурат Л.И.

Канд. экон. наук, профессор кафедры экономики и менеджмента Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа»

Surat L.I.

Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Management of the Non-State Educational Private Institution of Higher Education "Moscow Institute of Psychoanalysis"

Аннотация

Актуальность представленного исследования заключается в том, что после выхода из Болонского соглашения возникла необходимость в обосновании новой национальной модели развития системы высшего образования.

Целью представленных исследований является обоснование требований к разработке новой национальной модели развития системы высшего образования, отвечающей вызовам текущего и перспективного периодов развития.

Научная новизна представленных исследований заключается в обосновании новой системы требований к разработке и реализации национальной модели развития системы высшего образования, отвечающей требованиям наращивания человеческого капитала Российской Федерации в текущем и предстоящем периодах.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования при разработке концепции создания новой системы развития системы высшего образования в Российской Федерации.

Ключевые слова: обоснование требований, разработка, национальная модель, развитие, система высшего образования.

Abstract

The relevance of the presented research lies in the fact that after the withdrawal from the Bologna Agreement, it became necessary to justify a new national model for the development of the higher education system.

The purpose of the presented studies is to substantiate the requirements for the development of a new national model for the development of the higher education system that meets the challenges of the current and future periods of development.

The scientific novelty of the presented research lies in the substantiation of a new system of requirements for the development and implementation of a national model for the development of the higher education system that meets the requirements for increasing the human capital of the Russian Federation in the current and future periods.

The practical significance of the results obtained lies in the possibility of their use in the development of the concept of creating a new system for the development of the higher education system in the Russian Federation.

Keywords: substantiation of requirements, development, national model, development, higher education system.

Введение

Выход России из Болонской системы образования [31], двадцатилетнее пребывание в которой, впрочем (несмотря на все заверения экс-министра образования РФ, введившего ее вместе с ЕГЭ [52]), так и не доказало ее преимущества над ранее действующей отечественной [13, 29, 34], закономерно ставит вопрос о дальнейших трендах развития системы высшего образования в стране [9, 10, 26].

Указанные обстоятельства предопределили актуальность темы представленного исследования.

Цель исследования

Целью представленного исследования является обоснование требований к разработке новой национальной модели развития системы высшего образования, обусловленное выходом Российской Федерации из Болонской системы образования.

Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили научные и научно-популярные материалы, посвященные описанию моделей системы высшего образования, таких авторов как Амелёхин Л.А. [3], Белая О.П. [4], Вилейкис А. [6], Казинец В.А., Тринадцатко О.А. [14], Каташинских В.С. [15], Кулумбетов А.А. [17], Паштаев Б.Д. [21], Пономарева О.Н. [23], Пучков А.А. [27], Шибанова Е.К. [51] и др.

Методическую базу представленных исследований также составили авторские труды по указанной проблематике [35, 38, 39, 42, 45] и др.

Методическую основу исследований также составили существующие требования к системе высшего образования, получившие отражение в Указе Президента Российской Федерации N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [47], Федеральном законе №273 "Об образовании в Российской Федерации" [50], Постановлении Правительства Российской Федерации N 438 "О государственной информационной системе "Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам" [24], Постановлении Правительства РФ N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" [25], Приоритетном проекте «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» [20] и др.

Основные результаты исследований

Проведенные исследования позволили обосновать следующий набор требований к разработке новой национальной модели развития системы высшего образования, формулируемых в виде принципов развития.

Требование первое – реализация принципа целеполагания. В сложившихся для России геополитэкономических условиях [36] краеугольным камнем построения новой системы высшего образования является ее целеполагание, отвечающее современным требованиям к технико-технологического, социально-экономического и политического развития Российской Федерации.

С одной стороны, приходится констатировать, что Болонская система, ориентированная на модель рынка труда стран Евросоюза [5], и до появления в 2014 г. антироссийских санкций Запада [2] не отвечала в должной мере отечественному рынку труда.

С другой стороны, после интенсификации антироссийских санкций Запада в 2022 г. [46], включая фактическое исключение Российской Федерации из Болонского процесса [18], возникла проблема не только поиска новой модели отечественной системы высшего образования, но и трансформации всего хозяйственного комплекса страны [19], который эта система призвана обслуживать.

В первую очередь, речь идет о необходимости радикального решения проблемы импортозамещения [12], являющейся базовой основой технологического суверенитета [7] и национальной безопасности страны [48].

Однако в настоящее время, на наш взгляд, Правительство РФ не обладает соответствующей программой стратегического развития [40], что существенно осложняет целеполагание при разработке новой национальной модели развития системы высшего образования.

Этой системообразующая проблема, подобная проблеме отсутствия государственной идеологии [16] (которая также напрямую связана с развитием отечественной системы образования в целом и высшего образования, в частности), острую нехватку которой наглядно продемонстрировали события 2022 г. [1].

Требование второе – реализация принципа единства и целостности. Подобно проблеме трудоустройства выпускников вузов, которую государство в большинстве случаев с себя сняло [38], не обеспечивая тем самым реализацию принципа единства и целостности, обеспечивающего взаимосвязь образования, науки и производства (производственно-хозяйственной деятельности), такую же проблему можно наблюдать и в решении ряда проблем профильного для системы высшего образования федерального министерства.

Так, в частности, с постепенным отходом от принципа единства и целостности в государственных образовательных стандартах, следующих за государственными образовательными стандартами высшего образования первого поколения (рис. 1) [43], когда вместе с единством и целостности требований к образовательным программам стали терять указанные свойства не только программы магистратуры (где неопределенность в понимании разработчиками предъявляемых требований часто приводила к формулировке в уже известных из бакалавриата дисциплинах, переносимых в магистратуру, расширением «углубленный курс»), но и дисциплины бакалавриата, относящиеся к блоку дисциплины по выбору.

При этом, что касается дисциплин по выбору, то в этом компоненте велика доля РР, на который вынужденно идут администрации вузов, нежели экономического базиса. Дело в том, что предложение дисциплин по выбору требует от образовательных учреждений наличия преподавателей-универсалов, владеющих широким спектром дисциплин, что в условиях ограниченности ресурсов для подавляющего большинства вузов проблематично.



Рис. 1. Эволюция государственных образовательных стандартов высшего образования [43]

И если преподавателей-универсалов для чтения дисциплин по выбору нет, то возникает вопрос о нагрузке для преподавателя, дисциплину которого не выбрали из предложенных. Совершенно очевидно, что такое модное PR-решение как введение дисциплин по выбору не было согласовано с экономическим базисом. Да и, вероятно, чиновникам от образования не интересны проблемы людей, реально работающих в системе образования.

Для решения проблемы дисциплин по выбору традиционно используются следующие варианты решений.

Первый вариант – это когда один преподаватель предлагает максимально коррелированные варианты дисциплин по выбору, отличающиеся по большому счету только названиями.

Второй вариант – это когда студентам просто объявляют, что из дисциплин по выбору будет такая-то дисциплина без всякого выбора.

В обоих случаях речь идет о профанации выбора, носящей вынужденный характер. Но в основе этих имитаций выбора лежит популистское решение чиновников от образования, решение которых в данном вопросе не соответствует реализации принципа единства и целостности.

Здесь необходимо отметить, что в результате компонентного подхода к формированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования разрушалась их нормативная целостность, поскольку государственный образовательный стандарт как единый документ, утверждаемый федеральным органом исполнительной власти (в данном случае Министерством науки и высшего образования РФ), фактически остался существовать только в части федерального компонента.

Пример размывания содержания государственных образовательных стандартов в процессе их эволюции по направлению подготовки «Менеджмент» (уровень бакалавриата) представлен на рис. 2 [43].

Следует отметить, что отход от принципа единства и целостности наблюдается не только в передаче большей части полномочий по наполнению государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования участникам образовательных отношений, но размыванию этого принципа в части подготовки кадров высшей квалификации, где порядка 25 ВУЗам и 5 НИИ предоставлено право самим присуждать ученые степени на основании Распоряжения Правительства РФ от 23 августа 2017 г. N 1792-р [28] (рис. 3).

Отступление от принципа единства и целостности произошло и в вопросах формирования Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК в 2022 г. [22], в соответствии с которым немислимым образом в рамках одного и того же журнала можно встретить направления (рубрики) как включенные в перечень ВАК, так и не входящие в него. В то время как традиционно существовало деление всех научных журналов на входящие в перечень ВАК (целиком) и не включенные в этот перечень.

Эти и другие примеры отказа в существующей системе высшего образования от принципа единства и целостности (включая требующее соответствующей оценки многолетнее тесное сотрудничество ВАК с ионотгенами из «Диссернета») свидетельствуют об определенных признаках распада этой системы в России как целостной конструкции.

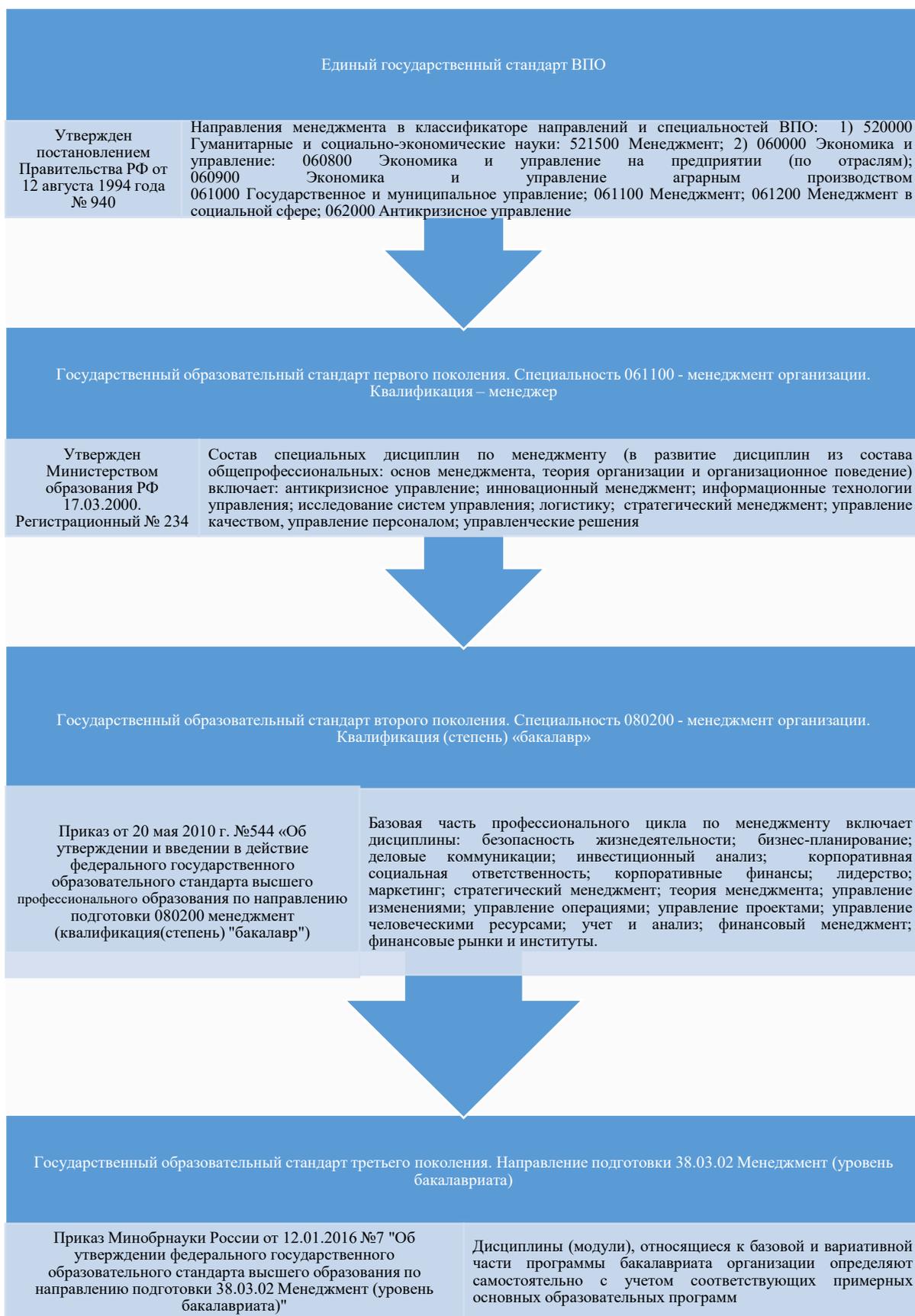


Рис. 2. Пример размывания содержания государственных образовательных стандартов в процессе их эволюции по направлению подготовки «Менеджмент» (уровень бакалавриата) [43]

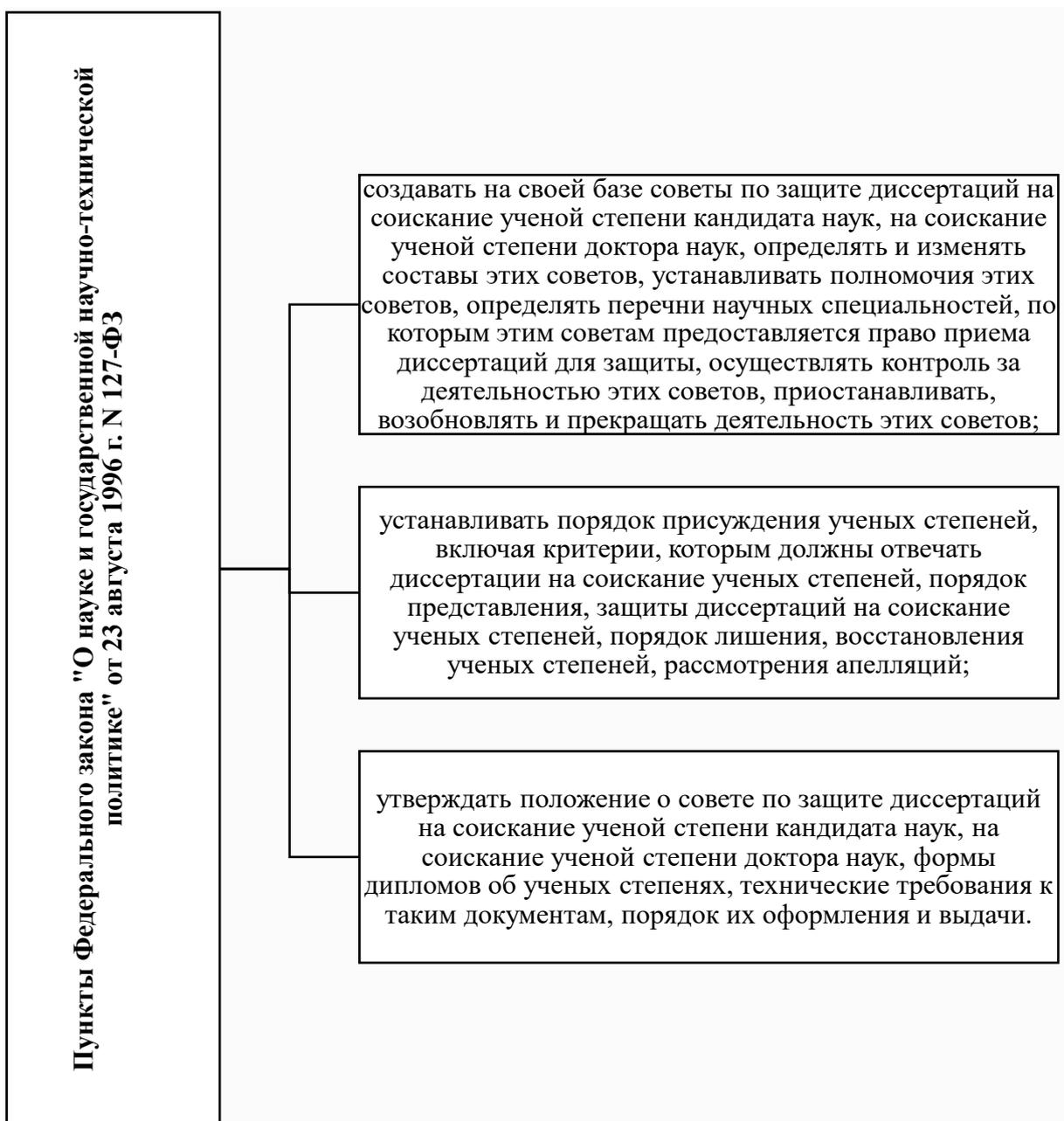


Рис. 3. Пункты Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" [49] в соответствии с которыми Распоряжения Правительства РФ от 23 августа 2017 г. N 1792-р [28] отдельным научным организациям и образовательным организациям высшего образования предоставлено право самим присуждать ученые степени

Требование третье – реализация принципа разграничения полномочий в управлении системой высшего образования. Необходимо отметить, что реализация принципа разграничения полномочий в сфере образования должна касаться не только разделения полномочий «между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления», предусмотренного п.3, ст. 4 Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" [50], обеспечивающего разграничение зон ответственности субъектов управления во избежание областей конфликта интересов (рис. 4), но и исключения областей «белых пятен», требующих реализации процессов управления, но за которые никто из субъектов управления не отвечает.

Частично локализацию «белых пятен» органы власти пытаются локализовать путем делегирования полномочий вузам, но это лишь отдаляет систему образования от реализации принципа единства и целостности.

Таким образом, реализация принципа разграничения полномочий в полном объеме - от избежания областей конфликта интересов до исключения областей «белых пятен» обязательно должна войти в новый вариант национальной модели развития системы высшего образования.



Рис. 4. Пересечение зон ответственности структурных подразделений в организации

Требование четвертое – реализация принципа преемственности планов и непрерывности процессов развития системы высшего образования.

Проблема реализации этого принципа уже частично была затронута авторами в работе [44], где, в частности, отмечается отсутствие преемственности планов развития системы высшего образования.

С одной стороны, можно говорить о том, что проблемы реализации принципа преемственности в системе высшего образования связаны с интенсификацией антироссийских санкций коллективного Запада, вынудивших Россию в 2022 г. выйти из Болонской системы [8].

С другой стороны, несмотря на попытку оправдать Болонскую систему экс-министром образования Российской Федерации, при котором произошло присоединение России к Болонскому процессу (а также к введению ЕГЭ) о том, что «в России никто ни разу не обосновал, что шестилетнее обучение по болонской системе (четыре года бакалавриата и два года магистратуры) дает образование хуже, чем пятилетнее (прежнее – прим. автор.) обучение (специалитет)» [52], которое тот сделал после заявления о выходе России из Болонской системы в мае 2022 г. нынешним Министром науки и высшего образования РФ [32], по мнению авторов данных исследований «вопрос должен звучать совершенно иначе - а были ли научные обоснования перед присоединением России к Болонскому процессу и введением ЕГЭ, доказывающие их неоспоримую эффективность перед прежней системой?» [44]. И вот на этот вопрос невозможно найти ни одного положительного ответа [44].

Вот как охарактеризовал вступление России в Болонский процесс ректор МГУ В. Садовничий: «еще в период вступления России в этот процесс не совсем было понятно, что это даст нашей стране. Когда в 1999 году в Болонье министры финансов и иностранных дел Европы подписали соответствующую декларацию, они исходили из интересов экономики своих стран. И конечно, главное – решали проблемы огромного количества мигрантов. Но зато мы тут же стали бездумно кроить свою систему под них» [30].

Признавая снижение качества образования из-за Болонской системы [29], В. Садовничий приводит многочисленные примеры развития систем высшего образования во Франции (член ЕС), где такую «перекройку» делать не стали, понимая все преимущества пятилетней системы обучения, а также в США, Китае, Индии и самом МГУ, где изначально, руководствуясь принципом «не навреди», по фундаментальным специальностям сохраняется специалитет со сроком обучения шесть лет [30].

О том, что пресловутый Единый государственный экзамен (ЕГЭ) не только не решил проблем образования, а еще более усугубил их, сегодня понятно не только специалистам [33]. Неслучайно эта аббревиатура все больше воспринимается как имя нарицательное [11].

Возвращаясь к проблеме развития отечественной системы высшего образования, обратим внимание на то, что в соответствии с принципом системности [41], система высшего образования является не только подсистемой образования в целом, но и составной частью еще более крупной системы в виде триады «образование-наука-производство» [38], взаимосвязанной, в свою очередь, с еще более масштабной системой, описываемой триадой «демография-занятость-доходы» [37]. Где, как показали ранее проведенные исследования [37, 38], существуют огромные разрывы системного характера.

С этой точки зрения интересно обратиться к мнению о Болонском процессе президента МГТУ им. Н.Э. Баумана А. Александрова, который заявил: «Сейчас мы выпускаем бакалавра, магистра, специалиста, и кто он – мы не знаем, ... Хотелось бы, чтобы снова появились инженер-механик, инженер-системотехник, инженер-технолог и т.д.» [30].

Если руководитель ведущего технического вуз страны, анализируя двадцатилетнюю эпопею реализацию Болонского процесса в отечественной системе высшего образования заявляет, что не понимает кого выпускает вуз [30] (по уровню подготовки), то комментарии, как говорится, излишни.

Даже ректор НИУ ВШЭ Н. Анисимов сравнил «зону общеевропейского высшего образования» с «образовательным Евровидением», задавшись вопросом - «А мы хотим в ней оставаться?» [30].

Очевидно, что нарушение принципа преемственности планов и непрерывности процессов развития системы высшего образования в дальнейшем не должно повторяться.

Камнем преткновения в дальнейшем развитии отечественной системы высшего образования после ее, по сути, вынужденного выхода из Болонского процесса, является отсутствие понимания того, какую именно концепцию развития этой системы намеревается предложить профильное министерство?

Отсутствие четкого понимания этой концепции затрудняет реализацию дальнейших шагов в развитии отечественной системы высшего образования, включая:

- формирование политики развития системы высшего образования,
- разработку стратегии развития системы высшего образования;
- обеспечение сбалансированности системы стратегического планирования в рамках новой концепции развития;
- обеспечение результативности и эффективности как стратегического планирования процессов развития системы высшего образования в стране, так и результативности и эффективности осуществления этих планов;
- обеспечение ответственности участников стратегического планирования процессов развития системы высшего образования в стране;
- обеспечение прозрачности (открытости) стратегического планирования процессов развития системы высшего образования в стране, чтобы вводимые профильным министерством изменения в развитии системы не становились для вузов неожиданностью;
- обеспечение реалистичности выполнения достижения поставленных целей,
- предусмотрение ресурсной обеспеченности для реализации стратегических планов и программ;
- соблюдение принципа измеримости поставленных целей;
- соблюдение принципа соответствия требуемых показателей поставленным целям, чтобы стремление вузов выполнить эти показатели, не уводило их от главной цели;
- соблюдение программно-целевого принципа, для которого необходимо иметь вполне конкретную программу развития системы высшего образования.

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, выход России из Болонской системы образования, двадцатилетнее пребывание в которой так и не доказало ее преимущества над ранее действующей отечественной, закономерно ставит вопрос о дальнейших трендах развития системы высшего образования в стране.

В рамках данных исследований проведено обоснование требований к разработке новой национальной модели развития системы высшего образования, обусловленное выходом Российской Федерации из Болонского процесса, включая:

- требование реализации принципа целеполагания развития системы высшего образования;
- требование реализации принципа единства и целостности в управлении системой высшего образования;
- требование реализации принципа разграничения полномочий в управлении системой высшего образования, которое должно касаться не только разделения полномочий «между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления», обеспечивающего разграничение зон ответственности субъектов управления во избежание областей конфликта интересов, но и исключения областей

«белых пятен», требующих реализации процессов управления, но за которые никто из субъектов управления не отвечает;

- требование реализации принципа преемственности планов и непрерывности процессов развития системы высшего образования.

Показано, что камнем преткновения в дальнейшем развитии отечественной системы высшего образования после ее, по сути, вынужденного выхода из Болонского процесса, является отсутствие понимания того, какую именно концепцию развития этой системы намеревается предложить профильное министерство? Отсутствие четкого понимания этой концепции затрудняет реализацию дальнейших шагов в развитии отечественной системы высшего образования.

Данная проблема и будет являться предметом наших дальнейших исследований.

Литература

1. Forbes: после объявления мобилизации Россию покинули примерно 700 тыс. человек. <https://www.kommersant.ru/doc/5594533>
2. Tomas Malmlöf et al. Economy, Energy and Sanctions. // A Rude Awakening. Ramifications of Russian Aggression Towards Ukraine. June 2014. pp. 71-80
3. Амелёхин Л.А. Современная система высшего образования в России: вчера, сегодня, завтра. <https://www.kp.ru/guide/sovremennoe-vysshee-obrazovanie.html>
4. Белая О.П. Инновационные модели образовательных систем в высшей школе России: современные тенденции // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 6. – С. 64-65;
5. Болонская система: почему ее решили создать и как она устроена. <https://euro-pulse.ru/eurocampus/bolonskaya-sistema-pochemu-ee-reshili-sozdat-i-kak-ona-ustroena/>
6. Вилейкис А. Монастырь, корпорация, тиндер. Три модели университетского образования в современной России. <https://knife.media/university-style/>
7. Владимир Путин назвал одним из ключевых принципов развития достижение технологического суверенитета России. <https://rospatent.gov.ru/ru/news/pmef-putin-17062022>
8. Все российские вузы исключили из Болонского процесса. <https://ria.ru/20220606/vuzy-1793490321.html>
9. Выход России из Болонской системы: что дальше? <https://multiwork.org/blog/vygod-iz-bolonskoj-sistemy/>
10. Выход России из Болонского процесса: что теперь будет с высшим образованием и ЕГЭ. <https://mel.fm/zhizn/povestka/6892731-vykhod-rossii-iz-bolonskogo-protssessa-cto-teper-budet-s-vyshhim-obrazovaniyem-i-yege>
11. ЕГЭ: дегенеративное зло или насущная потребность? https://pikabu.ru/story/egye_degenerativnoe_zlo_ili_nasushchnaya_potrebnost_8281762
12. Импортзамещение должно стать основой экономики, заявил Мишустин. <https://ria.ru/20220301/importozameschenie-1775835779.html>
13. Историк размышляет о высшем образовании в России и об отказе от Болонской системы. <https://topwar.ru/205864-istorik-razmyshljaet-o-vysshem-obrazovanii-v-rossii-i-ob-otkaze-ot-bolonskoj-sistemy.html>
14. Казинец В.А., Тринадцатко О.А. Компетентностная модель высшего образования // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 12-1. – С. 160-165.
15. Каташинских В. С. Континентальная модель высшего образования как прообраз современной российской системы / В. С. Каташинских. — Текст: электронный // XIX Международная конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования": сборник материалов конференции. — Екатеринбург, УрФУ, 2016. — С. 1440-1446.

16. Конституция Российской Федерации. Раздел первый. Глава 1. Основы конституционного строя. Статья 13.
<https://base.garant.ru/10103000/4d6cc5b8235f826b2c67847b967f8695/>
17. Кулумбетов, А. А. Имитационная модель системы высшего образования России / А. А. Кулумбетов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 17 (412). — С. 102-109.
18. Минобрнауки сообщило об исключении российских вузов из Болонской системы.
<https://www.rbc.ru/politics/06/06/2022/629dec299a7947a0e3d5426f>
19. Мишустин заявил о необходимости перехода к опережающей модели экономики.
<https://www.rbc.ru/economics/04/07/2022/62c2d4589a79477dc9932f57>
20. Паспорт приоритетного проекта "Развитие экспортного потенциала российской системы образования" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.05.2017 N 6) <https://base.garant.ru/71788556/>
21. Паштаев Б.Д. Модели современной системы высшего профессионального образования / Научный журнал Известия Дагестанского государственного педагогического университета: психолого-педагогические науки. – 2010. - № 3. – С. 32-34.
22. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 01.11.2022 года).
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=91107547002&f=11469>
23. Пономарева О.Н. Модели и функции современных университетов // Вестник Евразийской науки, 2020 №5, <https://esj.today/PDF/68ECVN520.pdf>
24. Постановление Правительства РФ от 24.05.2013 N 438 "О государственной информационной системе "Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам" <https://base.garant.ru/70384892/>
25. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 04.10.2018) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" <https://base.garant.ru/71848426/>
26. Президент Российской академии образования Ольга Васильева в интервью "РГ" - о том, что будет после ухода от Болонской системы.
<https://rg.ru/2022/06/30/bukva-diploma.html>
27. Пучков А.А. Приоритетные модели организации высшего учебного заведения в контексте реформы высшего образования // https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/i-09_puchkov.pdf
28. Распоряжения Правительства РФ от 23 августа 2017 г. N 1792-р «О перечне научных и образовательных организаций, которым предоставляется право самостоятельно присуждать учёные степени» <http://government.ru/docs/28951/>
29. Ректор МГУ заявил о снижении качества образования из-за Болонской системы.
https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6250b6239a7947735b2e9eea?from=article_body
30. Ректоры назвали Болонский процесс "жаргонизмом".
https://www.ng.ru/education/2022-06-08/8_8456_education.html
31. Россия выходит из Болонской системы: кого и как это коснётся.
https://www.rbc.ru/spb_sz/28/05/2022/628e29749a794747a1ee085d
32. Россия отказывается от Болонской системы — бакалавриата и магистратуры. Как изменится образование и что ждет студентов?
<https://lenta.ru/articles/2022/05/26/bolonsky/>

33. Россия: как ЕГЭ за 10 лет отразился на образовании (Eurasianet, США). <https://inosmi.ru/20190606/245224678.html>
34. Скрытые победы спецоперации: русское образование возвращается. https://tsargrad.tv/articles/bolonka-ubijca-russkoj-inzhenernoj-shkoly_554332
35. Сурат Л.И., Тебекин А.В. Теоретические основы развития подходов к обучению в системе высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 306-312.
36. Тебекин А.В. Геополитэкономический аспект исследования продвижения к новому качеству технологий, экономики и общества // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3 (55). С. 38-54.
37. Тебекин А.В. Динамика социальной триады "демография – занятость – доходы" в новейшей российской истории // Журнал исторических исследований. 2019. Т. 4. № 1. С. 8-13.
38. Тебекин А.В. Проблемы интеграции производства, науки и образования в современных условиях // Журнал педагогических исследований. 2020. Т. 5. № 1. С. 23-39.
39. Тебекин А.В. Проблемы развития высшего образования и науки в условиях формирования цифровой экономики // Журнал педагогических исследований. 2018. Т. 3. № 4. С. 5-14.
40. Тебекин А.В. Проблемы управления стратегическим развитием национальной экономики в условиях нарастающих угроз внешней среды // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 2 (58). С. 7-19.
41. Тебекин А.В. Теория управления. Учебник. М., 2022.
42. Тебекин А.В., Игнатъева А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Приоритеты инновационного развития высшего образования как адекватная реакция на тенденции развития общества в новой реальности // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11. № 1. С. 66-75.
43. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Вероятные тренды трансформации содержания программы бакалавриата по направлению подготовки "менеджмент" в условиях постиндустриальной экономики // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10. № 3. С. 3921-3937.
44. Тебекин А.В., Сурат Л.И. Задачи педагогики высшей школы в свете вызовов современности // Журнал педагогических исследований. 2022. Т. 7. № 4. С. 8-19.
45. Тебекин А.В., Сурат Л.И. Необходимость реформирования системы отечественного высшего образования как ответ на вызовы современного общества // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11. № 2. С. 43-51.
46. Темпы введения санкций против России выросли в 67 раз. <https://news.ru/society/tempy-vvedeniya-sankcij-protiv-rossii-vyrosli-v-67-raz/>
47. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201205070020>
48. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации”. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/
49. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (последняя редакция). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

50. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "Об образовании в Российской Федерации"
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
51. Шибанова Е.К. МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.
52. Экс-министр не увидел доказательств недостатков Болонской системы.
<https://www.rbc.ru/society/26/05/2022/628f9f6c9a7947d7d83c8639?ysclid=l4fplo76np304216589>
53. Басманный суд Москвы заочно арестовал основателя «Диссернета».
<https://www.livekuban.ru/news/obshchestvo/basmannyu-sud-moskvy-zaочно-arestoval-osnovatelya-disserneta>