

# **Актуальность взаимодействия государства и бизнеса в борьбе с бедностью**

## **Relevance of interaction between the state and business in the fight against poverty**

### **Казарина В.Д.**

студентка 4 курса Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Института общественных наук, направления «Публичная политика и государственные стратегии»

e-mail: [v.kazarina2011@yandex.ru](mailto:v.kazarina2011@yandex.ru)

### **Kazarina V.D.**

4-year student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Institute of Social Sciences, public policy and state strategies direction

e-mail: [v.kazarina2011@yandex.ru](mailto:v.kazarina2011@yandex.ru)

### **Воротников А.М.**

Канд. хим. наук, доцент кафедры государственного управления и публичной политики Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы, координатор Экспертного совета Экспертного центра ПОРА (Проектный офис развития Арктики)

e-mail: [vdep14@yandex.ru](mailto:vdep14@yandex.ru)

### **Vorotnikov A.M.**

Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor of the Department of Public Administration and Public Policy of the Institute of Social Sciences of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, coordinator of the Expert Council of the Expert Center PORA (Arctic Development Project Office)

e-mail: [vdep14@yandex.ru](mailto:vdep14@yandex.ru)

### **Аннотация**

Активное взаимодействие государственных структур и бизнеса помогает эффективней и быстрее бороться с такой масштабной макроэкономической проблемой, как бедность. Рассмотрены перспективы и возможные проблемы взаимодействия государства и бизнеса в борьбе с такой важной социальной проблемой, как с бедность, сравнен опыт России и других стран: опыт Европы, США и Китая в области борьбы с бедностью.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, государство, бизнес, бедность, борьба с бедностью, социальные проекты, контракты, социальная проблема.

### **Abstract**

Active interaction between government agencies and business helps to combat the large-scale macroeconomic problem of poverty more effectively and quickly. The prospects and possible problems of interaction between the state and business in the fight against such an important social problem as poverty are considered, the experience of Russia and other countries is compared: the experience of Europe, the USA and China in the fight against poverty.

**Keywords:** public-private partnerships, government, business, poverty, poverty alleviation, social projects, contracts, social problem.

В настоящее время в условиях крайней нищеты живут более 700 миллионов человек. Поэтому, такое социально-экономическое явление, как бедность населения, уже на протяжении многих столетий является одной из самых глобальных и серьезных проблем всемирного масштаба. Это явление не благоприятное во многих отношениях. В первую очередь, конечно, оно оказывает негативное влияние, как на качество жизни населения, так и на экономическую, социальную и политическую сторону развития страны. Поэтому, большинство стран стремится к искоренению проблемы, разрабатывая различные эффективные и оптимальные меры по борьбе с этим феноменом. Одним из таких способов является активное взаимодействие государства и бизнеса. Именно такое партнерство может помочь справиться с такой масштабной макроэкономической проблемой.

Этот вопрос очень актуален, и проблема нищеты взята под контроль и обсуждается большим количеством стран и организаций. Наша страна не исключение. В своем выступлении, перед руководством партий, прошедших в Госдуму VIII созыва, президент РФ В.В. Путин признал проблему бедности самой острой и ключевой для принятия срочных действий по ее искоренению. Он призвал свести уровень бедности в стране до минимума и вытащить из нее «значительное число людей». Такая инициатива президента была озвучена не просто так. В нашей стране бедность населения развивается остается до сих пор важной социальной проблемой. По данным Росстата на 2021 год за чертой бедности находится около 18 миллион человек. Большинство людей из-за этого не имеют даже возможности удовлетворить свои самые базовые потребности – в здравоохранении, в санитарии, в еде и в других важных для жизни вещах. Это всё влияет на экономический рост нашего государства, на социальное развитие, на образ жизни населения и на многое другое. В связи с таким большим спектром негативных последствий, вызванных бедностью, власть призывает сделать всё возможное для борьбы с этой проблемой.

Этот вопрос обсуждается не только на локальном уровне, в отдельно взятой стране. Эта проблема мирового масштаба, поэтому ее актуальность и значимость берут во внимание, безусловно, даже крупнейшие международные организации, призывая принять необходимые меры по ее устранению. Так, Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций в качестве «плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех» в 2015 году в резолюции Генассамблеи «Повестка дня на период до 2030» были разработаны 17 целей в области устойчивого развития, которые подразумевают, принятие мер, направленных на решение глобальных проблем. Самой первой целью они отметили «повсеместную ликвидацию нищеты во всех ее формах». Организация подчеркивает важность решения этой проблемы, отмечая, что в настоящий момент в мире крайней нищеты живут более семисот миллионов человек. Это действительно очень много.

С учетом такой серьезной актуальности и масштаба рассматриваемой проблемы, большинство стран старается принимать всевозможные меры в борьбе с бедностью – поднимают престиж образования и определенных профессий, повышают социальные пособия для незащищенных групп населения, создают рабочие места, увеличивая занятость населения, сокращают число малообеспеченных работников, формируют систему эффективной поддержки уязвимых групп населения. Все эти меры зачастую эффективней реализуются благодаря взаимодействию государственного сектора и частного.

### **Нормативно-правовое регулирование в области борьбы с бедностью**

Любые серьезные проблемы требуют принятия ответственных и продуманных мер по их искоренению. Однако ни одна проблема не имеет шансов на успешное решение без адекватного нормативно-правового обеспечения. Поэтому, важность изучения этого аспекта очевидна.

Статья 7 Конституции РФ гласит, что наша страна – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих благоприятную

жизнь и свободное развитие человека, а благоприятную жизнь трудно себе представить, когда проблема бедности затрагивает каждого десятого человека нашей страны. Именно поэтому государство разрабатывает различные способы по борьбе с нищетой, закрепляя их на законодательном уровне. Основной категорией людей, которые зачастую сталкиваются с бедностью, являются люди социально-уязвимые, то есть это безработные, инвалиды, пожилые люди. Стараясь искоренить эту проблему, власти разрабатывают политику, направленную на улучшение положения населения, закрепляя ключевые положения борьбы с бедностью на законодательном уровне.

В РФ существует большое количество нормативно-правовых актов, определяющих основные меры по преодолению этой проблемы, такие как социальное обеспечение, социальная помощь, социальное страхование, социальное обслуживание нуждающимся гражданам. Все эти законы, по мнению авторов, позволяют говорить о существующей правовой системе, которая реализуется государством в целях уменьшения количества бедных [1].

Однако, в России отсутствует концепция и целостная система преодоления бедности, что позволяет задуматься властей о комплексном подходе к решению данной проблемы.

Одним из таких эффективных способов решения данной социальной проблемы, по мнению авторов, является, как было сказано ранее, использование совместных сил государства и бизнеса, (в частности ГЧП, государственно-частного партнерства) основные положения которого закреплены в Федеральном Законе от 13 июля 2015 года №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

### **Российский и зарубежный опыт в направлении взаимодействия государства и бизнеса в борьбе с бедностью**

В Российской Федерации государство и бизнес очень активно сотрудничают для решения общественно-значимых задач в разных ветвях применения: при решении транспортных вопросов, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в IT-сфере, в военной логистике и во многих других областях. В частности через различные способы государство взаимодействует с частным сектором и для искоренения бедности. Обоснование вклада возможности партнёрства государства и бизнеса заключается в том, что такое партнёрство позволяет помочь с реализацией многих мер в социальной политике РФ по борьбе с таким глобальным неблагоприятным явлением, стимулируя в дальнейшем экономический рост и в конечном итоге достигая успех в уменьшении количества бедного населения в стране. Рассмотрим основные направления взаимодействия государства и бизнеса в борьбе с бедностью.

Одним из важнейших направлений является повышение уровня образованности населения, ведь между бедностью и образованием человека есть неразрывная связь. Чем человек образованнее, тем с большей вероятностью он не будет иметь проблем с трудоустройством и с получением дохода для нормального существования. Именно поэтому через заключение инвестиционных контрактов частных организаций с органами государственной власти власть активно воплощает строительство новых образовательных зданий и сооружений. Так, например, в 4 июня 2021 года на сессии «Большая перемена: инвестируем в будущее» Министерство Просвещения РФ в рамках масштабного проекта «Образование» заключило ряд соглашений с десятью российскими регионами о намерении участвовать в проекте по созданию новых школ. Это серьёзный шаг в рамках самой значимой в стране программы государственно-частного партнёрства по созданию новых школ, оснащённых передовым оборудованием, лучшими инфраструктурными условиями и улучшенной образовательной системы. Ключевой целью подписанных соглашений является создание, и улучшение 1300 школ в десяти регионах [5, с. 34].

Частным лицом выступило в этих соглашениях сеть организаций «Просвещение» и организация «ПроШкола», которая учреждена Правительством как концессионер, с которым субъекты и муниципальные образования могут заключать концессионные соглашения без конкурса для создания новых школ в рамках государственной программы по развитию образования [2, с.28-30]. Эта программа строительства школ на основе концессионных соглашений потребует 235 миллиардов рублей из федерального бюджета и 295 миллиардов рублей из внебюджетных источников. Государственной сегмент берет на себя финансирование всего процесса реализации программы. А частные стороны берут на себя совершенствования их материально-технической базы, проведение реставрации и ремонтно-восстановительных работ, создание и наполнение кадрами подготовленных педагогических работников будущих образовательных учреждений, а также в трансфере лучших практик в сегменте дополнительного образования для будущих учащихся школ. Таким образом, благодаря взаимодействию государства и бизнеса повышается качество образовательной программы и быстрота ее реализации.

Помимо строительства образовательных учреждений в различных регионах, посредством контрактной формы взаимодействия государства и бизнеса реализуются некоторые другие способы повышения образованности населения и процесса образования в целом. Например, поддержка преподавателей вузов и студентов грантами и стипендиями со стороны представителей частного бизнеса; совместная финансовая поддержка вузов государством и представителями частного сектора; кредиты на образование; участие представителей частного сектора в создании учебно-методического обеспечения, в организации образовательного процесса, руководстве учебными подразделениями; организация на производстве компании-партнера практики для студентов вузов.

Следующим ключевым направлением в борьбе с бедностью в России, по мнению авторов, является создание рабочих мест и обучение новым профессиям, особенно в тех регионах, где количество людей, страдающих от нищеты самое высокое.

Зачастую именно в этих регионах государство прилагает больше усилий в повышении уровня работающего населения разными способами. Есть всего два способа появления на рынке труда рабочих мест – это создание новых предприятий или же расширение действующих. В нашей стране в рамках взаимодействия государства и бизнеса, по нашему мнению, чаще применим на практике второй. Государство старается с помощью частного сектора, на долю которого приходится 90% процентов всех рабочих мест, создать большее количество новых рабочих мест, для того чтобы снизить количество безработных людей. Примером такого сотрудничества может служить крупнейший проект, реализуемый в Псковской области, по развитию территории особой экономической зоны (ОЭЗ) промышленно-производственного типа «Моглино». Министерство экономического развития РФ и действующий резидент ООО «Псковский завод Титан-Полимер» взяли за реализацию нового инвестиционного проекта в сфере обрабатывающей промышленности Пскова. В рамках инвестиционной программы развития региона организация получила финансирование со стороны государства в размере 900 миллиона рублей. Частный сектор этого сотрудничества взял на себя цель улучшения инфраструктуры, с целью повышения инвестиционной привлекательности своей организации, и увеличения количества рабочих мест для населения. По проекту, действующий резидент на своей производственной площадке сможет создать 500 новых рабочих мест для населения Псковской области, что, безусловно, должно сказаться на уменьшении количества безработных этого региона. На самом деле, это только единичный пример реализации сотрудничества между государством и бизнесом с целью увеличения рабочих мест, а таких проектов, которые реализуются посредством партнерства большое множество. Как можно проследить на практике, государство их старается реализовывать именно в тех регионах, которые характеризуются самым высоким процентом количества людей, страдающих от бедности.

Создание рабочих мест через взаимодействие государства и бизнеса позволяет разработать новый вектор развития регионов с повышением числа занятых, что способствует уменьшению количества неработающего бедного населения. Поэтому власти РФ в партнёрстве с частным сектором, берут на себя важную роль в создании благоприятного делового климата, который ведет к росту спроса на рабочую силу.

Следующей мерой по искоренению бедности является предоставление помощи, как в денежной, так и в натуральной форме, наиболее уязвимой категории населения. К ней относятся: инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья; многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, в том числе детей-инвалидов; пенсионеры и граждане предпенсионного возраста; выпускники детских домов в возрасте до двадцати трех лет; лица, освобожденные из мест лишения свободы и имеющие неснятую или непогашенную судимость; беженцы и вынужденные переселенцы; малоимущие граждане; лица без определенного места жительства; граждане признанные нуждающимися в социальном обслуживании. Для всех этих граждан в рамках государственно-частного партнёрства государство старается реализовать центры помощи с целью осуществления социальной политики.

Так, например, на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) в 2018 году было подписано концессионное соглашение между Московским департаментом труда и социальной защиты населения и группой компаний Senior group по строительству 20 пансионатов для пожилых людей. Они позволят оказать бесплатную медицинскую помощь нуждающимся людям, психологическую поддержку, реабилитацию и разноплановый досуг для трех тысячи пенсионеров. Сеть центров также создаст порядка 2,5 тыс. рабочих мест, которые обеспечат занятость женщинам старше 45 лет (помощницам по уходу, медсестрам).

Такое сотрудничество с бизнесом, по мнению авторов, становится оптимальным решением для того, чтобы быстро и качественно оказать необходимую помощь населению, которое находится в риске бедности или уже имеет проблемы с нищетой. Каждая сторона соглашения в таком случае совместными усилиями делает серьезный шаг по искоренению этой проблемы. Государство, в рамках этого партнёрства, выдает частному лицу землю или объект недвижимости, а также предоставляет инвестору льготы по налогам и аренде площади. Частный инвестор проводит реконструкцию этого имущества и эксплуатирует его за свой счет, но право собственности остается у государства. Инвестиции возвращаются за счет продажи услуг и различных дополнительных преференций от государства (налоги, субсидии, возмещение затрат на стройку, снижение арендной ставки на землю) [13].

Таким образом, в нашем государстве одной из немаловажных мер по борьбе с бедностью выступает активное взаимодействие государства и бизнеса. Реализуя совместными усилиями различные проекты, например, по созданию дополнительных рабочих мест, по улучшению важной для жизнедеятельности инфраструктуры, по созданию в стране большего числа образованного населения, количество бедных постепенно уменьшается. Однако в Российской Федерации такой путь искоренения нищеты только набирает ход и даже неизвестно, сколько понадобится времени для того, чтобы побороть это явление.

В мире нет ни одной страны, где проблема нищеты отсутствовала бы. Политика и меры, направленные на борьбу с этим социально-экономическим явлением, везде разные, но где-то, конечно, они схожи. Так, например, во многих странах для эффективной и быстрой реализации способов по искоренению нищеты, власти прибегают, подобно России, к активному взаимодействию государственного и частного сектора, в чём можно будет убедиться чуть далее при рассмотрении зарубежного опыта.

Примеров зарубежного опыта по достижению бедными странами повышения уровня жизни населения за счет успешных принятых мер (не за счет изобилия природных ресурсов) по борьбе с этим феноменом не мало - Вьетнам, Республика Корея, Сингапур,

Тайвань, Гонконг, Малайзия, Чили, Барбадос и многие-многие другие. Однако далее в рассмотрение будут взяты лишь несколько государств – КНР, США и страны Европы. Большинство стран по сей день не исключают возможность взаимодействовать с частным сектором для борьбы с такой серьезной проблемой. Чаще всего власти совместно с усилиями бизнеса фокусируются на самых бедных районах, создавая там, в явной форме условия, чтобы искоренить эту проблему – сокращают число безработного населения, создавая рабочие места, увеличивают базовые необходимые услуги для таких регионов, повышают уровень и престиж образования, увеличивают социальную помощь для уязвимых групп населения.

За последние 10 лет самым ярким рекордсменом по успехам преодоления бедности большей части населения является Китайская Народная Республика. На сегодняшний момент в стране реализуется самая масштабная в мире система социального обеспечения и образована крупнейшая группа населения со средним уровнем дохода. Государство достигло первой цели ООН по искоренению бедности на 10 лет раньше установленного 2030 года. Над чертой бедности смогли подняться почти 100 миллионов человек, из числа бедных районов было выведено 832 уезда и 128 тысяч деревень. «С такими успехами Китай создал еще одно чудо, которое останется в истории», – заявил Си Цзиньпин. И, несмотря на пандемию COVID-19, в 2020 году на КНР приходилось целых 70 процентов побежденной мировой бедности, то есть это более 700 миллионов человек, которые преодолели состояние крайней нищеты. Теперь Пекин планирует построить общество средней зажиточности к 2035 году, а к 2050 году обещает полное возрождение китайской нации.

Путь КНР к победе над бедностью является, действительно, очень долгим и крайне непростым. Все программы предусматривали исключительно комплексный подход, основанный на тщательной оценке особенностей каждого региона. О своих этапах по ликвидации крайней нищеты пресс-канцелярия Государственного совета КНР опубликовала Белую книгу под названием «Борьба с бедностью: опыт и вклад Китая», описывающая подход государства в борьбе с этим страшным социально-экономическим явлением. В целом план правительства был разделен на две основные стратегии - крупную национальную политику и небольшие локальные мероприятия. Однако такой полученный успех Китая по ликвидации нищеты трудно было бы представить без взаимодействия государства и бизнеса. «В борьбе с бедностью мы не ограничились обычным экономическим развитием. КНР полностью раскрыло роль бизнеса в деле преодоления бедности. Многие влиятельные государственные и частные компании активно помогали и помогают до сих пор бедным, потому что у бизнеса есть социальная ответственность. В этом и заключается взаимная поддержка в рамках системы социализма с китайской спецификой. Мы как социалистическая страна можем мобилизовать все имеющиеся ресурсы на достижение определенной, важной, амбициозной цели. Не все страны это могут» [14]. Так, большинство принимаемых мер по ликвидации нищеты, КНР реализовывала совместно с частным сектором, что в конечном итоге сказалось на быстром достижении поставленной цели.

Ключевым решением правительства было сконцентрироваться, прежде всего, на мелких деревнях, где проживает по результатам перерасчета 123 миллиона жителей КНР, чья крайняя нищета на предельно высоком уровне и встречается гораздо чаще, чем в городах. Первым шагом было улучшение инфраструктуры всех регионов. Китайские власти вложили миллиарды на эту проблему, только в 2019 году было потрачено 20 миллиардов долларов на различные проекты и инициативы по всей стране.

Самыми масштабными были проекты по развитию и улучшению инфраструктуры в бедных регионах - установка интернета, развитие использования почтовых дронов, создание новых объектов медицинских учреждений и объектов бытового обслуживания. А самым важным и успешным решением по ликвидации бедности, по мнению авторов, стало улучшение транспортных сетей деревень, потому что крайняя нищета в стране

сохранялась именно в местностях труднодоступных и далеко отстоявших от центров развития. И поэтому, самым эффективным методом борьбы оказалась прокладка туда дорог. По данным правительства КНР, в 2018 году было построено или отремонтировано более 200 000 километров (124 274 мили) дорог.

Абсолютно все, даже самые-самые труднодоступные местности, получили возможность комфортно добираться до крупных городов. Раньше у большинства отдаленных от центра деревень такой возможности не было. Все проекты реализовывались благодаря помощи частных компаний по развитию транспортных путей на основе механизма взаимодействия государства и бизнеса. Примером такой крупной инициативы может служить строительство дороги к деревне Шэньлунвань, которая находится в гористой местности провинции Шаньси среди гор Тайханшань. До 2018 года доступность этой деревни была очень проблематичной, однако после строительства шоссе к этой местности, жизнь деревни кардинальным образом изменилась. Изумительные горные ландшафты стали манить сюда фотографов, художников и туристов. Уехавшие на заработки крестьяне начали постепенно возвращаться и открывать там гостевые дома. В прошлом году деревню посетили почти 300 тысяч туристов, доход от туризма достиг 50 миллионов юаней. Также, за время осуществления данной программы были построены 6 новых железных дорог в Синьцзян-Уйгурском автономном районе – стратегическом для Китая регионе. Дорожной сетью были охвачены все отдаленные регионы, что позволило сельским жителям выезжать на заработки в более развитые регионы страны [3, с. 138].

Следующей мерой, которая в большей степени была эффективно реализована в Китае, благодаря взаимодействию государства и бизнеса, является развитие кооперативного движения в сёлах. Власти организуют фермы, ремонтные мастерские, цехи по деревопереработке и другие. Однако самым значимым шагом для искоренения нищеты является подписанное в 2016 году соглашение между Государственным комитетом по делам развития реформ КНР и «Alibaba group» о стратегическом сотрудничестве в сфере предпринимательства для возвращающихся местных жителей и развития электронной коммерции в деревнях. Этот феномен получил название «деревни Таобао», и по сей день является одним из приоритетных направлений в национальной политике развития сельских районов и ликвидации нищеты. Alibaba инвестировала 10 миллиардов юаней в строительство 100000 обслуживающих центров Taobao, развитие логистической инфраструктуры и обучение местных жителей навыкам скорейшего выхода на рынок Таобао. В рамках госпрограммы по борьбе с нищетой, администрации посёлков спонсировали обучение жителей электронной коммерции и производству одежды, предлагали ссуды с низким процентом, и призывали успешных бизнесменов нанимать наиболее бедных из местных жителей. Согласно результатам исследования Alibaba, меньше чем за четыре года около 400 деревень официально перестали считаться бедными благодаря торговле через интернет [12, с. 776].

Безусловно, одной из главных проблем нищеты в сельской местности является отсутствие доступа к образованию. Поэтому уже на протяжении нескольких лет власть Китая реализует проект «Надежда». Центральный комитет Коммунистической Лиги молодежи совместно с тысячами трудовыми коллективами, сотнями иностранных предпринимателей и крупнейших корпораций, таких как Coca-Cola, вернули за парты полтора миллиона крестьянских детей, позволили открыть в бедных уездах две с половиной тысячи новых школ и столько же отремонтировать, оказать материальную помощь учителям, которые направились в деревни.

Помимо всех названных мер по ликвидации нищеты, которые выполняются эффективней именно благодаря взаимодействию государства и бизнеса, Китай, в отличие от нашей страны, делает меньший акцент на выплате социальных пособий. Вместо выплат, правительство направляет каждой семье рассаду, семена, информационные и технологические услуги и всё то, что позволит деревне самостоятельно заняться хозяйственным делом, которое в дальнейшем смогло бы приносить не только доход, но и

удовлетворять самые базовые потребности каждого жителя, находившегося за чертой бедности.

Таким образом, Китайская Народная Республика является одной из немногих стран, которая за небольшой промежуток времени смогла вывести большой процент населения из положения крайней нищеты, в частности именно благодаря активно принятым мерам по борьбе с бедностью. Ее принято считать самым успешным рекордсменом, достигшим в столь короткий срок и настолько эффективными методами поставленной цели. В настоящий момент в Китае самая масштабная программа по борьбе с бедностью.

Помимо Китая, одна из наиболее крупных и эффективных стратегий по борьбе с бедностью также разработана и в Европейском союзе. После глобального кризиса 2008-2009 г.г. проблема бедности в ЕС значительно обострилась, поэтому правительство согласованно разработало «Европейскую платформу против бедности и социальной эксклюзии», основная цель которой состояла в том, чтобы вывести минимум 20 миллион человек из терний бедности за ближайшие десятилетия [4, с. 106]. Эта платформа способствовала организации совместной деятельности государств-членов, институтов ЕС и всех заинтересованных сторон, которые помогли бы бороться с этой проблемой как можно быстрее и эффективнее. Безусловно, одним из таких сотрудничеств являлось взаимодействие с бизнес - сектором. Совместные способы борьбы с бедностью в ЕС чаще всего нацелены именно на социальную помощь гражданам.

В рамках ГЧП в борьбе с такой проблемой у жителей появляется возможность получения целевого обучения, что в будущем позволяет многим студентам ЕС получить образование, и гарантированно в дальнейшем обучаться без проблем с трудоустройством. Также, благодаря взаимодействию государства и бизнеса в Европе активно ведётся расширение занятости. В стратегии Европейской платформы против бедности и социальной эксклюзии больший акцент уделяется на то, чтобы, благодаря частному сектору, развивать функциональные и менее сегментированные рынки труда и улучшать качество и условия работы всех организаций для привлечения безработного класса. Также помимо всего вышеперечисленно, как и Китайское правительство, ЕС предлагает совместно с частным сектором развитие сетевых сервисов, таких как энергетика, транспорт, IT и прочие. Особенно это применяется в регионах, где острее всего стоит вопрос о нищете населения.

Еще одной, не менее важной для рассмотрения, активной и действенной политикой по преодолению бедности является разработанные меры борьбы Соединённых Штатов Америки с этой социальной проблемой. Федеральное правительство этого государства, борясь с этой серьезной проблемой, реализует одни из самых крупных стратегий для ее искоренения. Однако стоит отметить, что программы США по борьбе с бедностью были созданы относительно недавно, в отличие от опыта КНР и Европейского союза.

Первой самой значимой инициативой, которая реализуется до сих пор зачастую именно совместно с частным сектором, является увеличение доступа к качественному образованию и общественным благам. Бизнес помогает создавать всю инфраструктуру и оказывать услуги населению в короткие сроки, что позволяет нации уменьшать количество бедных намного быстрее, чем во многих других государствах [6, с. 3960].

Следующей инициативой является предоставление бедному классу доступа к жилью хорошего качества. Для этого правительство заключает договора с частным сектором для строительства новых домов или реконструкции старых жилищ, что позволяет семьям с низкими доходами проживать и находиться в нормальных условиях для жизни.

И третьей самой распространённой применяемой инициативой является создание сравнительно доходных рабочих мест, чтобы средняя семья смогла подняться над уровнем бедности [8, с. 1273]. Эта мера реализуется с помощью трансформации и улучшения мест в организации или создания нового числа рабочих мест на предприятиях. Для достижения

этой цели в США активно работает такой орган как Администрация развития работ, которая как и индивидуально, так и в сотрудничестве с частным сектором, создает рабочие места, уменьшая процент безработного класса.

На примере опыта зарубежных стран и нашего государства, можно сказать, что проблема бедности требует принятия скорейших эффективных действий по ее уменьшению. Большая часть мер в крупнейших державах схожа, особенно при взаимодействии с частным сектором, все страны стараются улучшить инфраструктуру, оказывать необходимые услуги для нормальной жизнедеятельности граждан, повысить качество образования и прочие.

### **Проблемы и преимущества взаимодействия государства и бизнеса в борьбе с бедностью**

Успех, который демонстрируют страны при реализации мер с элементами взаимодействия государственного сектора и бизнеса по искоренения бедности, не позволяет говорить о том, что такое партнёрство не имеет недостатков и проблем. Безусловно, они есть.

Первой и самой частой проблемой, по мнению авторов, является слабая гибкость контрактов, заключенных между частными и государственными партнёрами [7, с. 648]. Нередки были случаи, когда спустя некоторое время в связи с неблагоприятными изменениями внешних условий, появлялась необходимость в корректировке изначальных условий проекта. Большинство проектов государственно-частного партнёрства заключается на длительный период, в нашей стране срок может достигать 15 лет, а то и более. За это время может много что измениться. Именно поэтому такая долгосрочная перспектива может сподвигнуть пересмотреть контракт взаимодействия государственного сектора и частного, что приведет к значительным финансовым потерям для каждой стороны.

Следующей проблемой, по нашему мнению, является существенная дороговизна и сложность проведения процесса взаимодействия государства и бизнеса. Все инвестиционные процедуры очень длительные и затратные, особенно когда проекты направлены на решение масштабных социальных проблем, таких как искоренение нищеты. Поэтому оба участника партнерства должны быть готовы к тому, чтобы делать крупные финансовые взносы и потратить немаленькое количество времени на заключение контракта на основе ГЧП. А при решении такой проблемы как бедность это, безусловно, недостаток, потому что медлить нельзя, и государству необходимо быстро принимать решения по скорейшему искоренению проблемы [9, с. 141-142].

Безусловно, из этого следует, что следующая существующая проблема, как считают авторы, наличие высоких рисков как для партнёра государственного, так и частного. В число самых распространенных рисков для бизнеса является: сложность выхода из проекта и возврата осуществленных инвестиций, стремление к излишнему контролю со стороны государства за реализацией проекта, риск сокращения или прекращения финансирования проекта в случае изменения приоритетов бюджетных расходов. В некоторых странах также есть риск недостаточности опыта и отсутствия квалифицированных специалистов по разработке, реализации и управлению проектами ГЧП, что может в дальнейшем привести к разрыву партнёрства между государством и бизнесом и прекращению реализации проекта, что по нашему мнению актуально для нашей страны. Также немаловажным риском является сложность разрешения конфликтных ситуаций и споров с государственными структурами.

Все эти проблемы и риски по взаимодействию государства и бизнеса существуют абсолютно в каждом государстве, потому что нет на сегодняшний момент ни единой страны, где этот процесс был бы налажен идеально. Однако, конечно, большинство стран стремится организовать развитие государственно-частного партнерства качественнее, закрепляя ГЧП в проектах стратегического развития страны и регионов, улучшая прозрачность взаимодействия между органами власти и бизнесом, усиливая нормативно-

правовое обеспечение ГЧП, расширяя инструменты финансирования проектов ГЧП и создавая единый государственный орган и систему подготовки специалистов по вопросам ГЧП.

Несмотря на наличие некоторых проблем от сотрудничества между государством и бизнесом, перспектив и положительных сторон от такого партнерства значительно больше.

В первую очередь, при решении такой серьезной задачи, как борьба с бедностью, государственно-частное партнерство позволяет существенно увеличить финансовое и иное ресурсное обеспечение проектов по искоренению этой проблемы. Через средства частного капитала государство реализует перспективные проекты «сегодня и сейчас», что дает дополнительное преимущество государственно-частному партнерству в виде сокращения воздействия на местный или региональный бюджеты через их более рациональное освоение.

Второй перспективой такого взаимодействия является уменьшение расходования средств из государственного бюджета. Государственно-частное партнерство дает возможность привлечения капитала частных лиц к объектам социальной инфраструктуры, что дает возможность рационализации государственных инвестиций за счет грамотного распределения во времени финансового потока, который рассчитан на конкретный период действия соглашения [11, с. 648].

Третьей немаловажной выгодой таких проектов, отметить увеличение реализованных проектов с высоким уровнем эффективности. Это возможно благодаря более качественному отбору предлагаемых проектов с учетом нужд населения и привлечения управленческого опыта частного партнера в сфере реализации социальных проектов. В связи с этим благодаря такому партнерству можно ожидать повышение качества услуг, оказываемых людям страдающих от нищеты. Государственно-частное партнерство через введение инновационных технологий и методов управления создает более высокие управленческие стандарты, что существенно влияет на качество оказываемых услуг населению.

Также немаловажным является ослабление коррупционных действий и незаконной практики на всех этапах реализации проектов по борьбе с бедностью. Государственно-частное партнерство в рамках своей деятельности всегда юридически закрепляет распределение прав и обязанностей сторон, что обеспечивает в дальнейшем выполнение проектов в соответствии со сметой и графиком, исключая непрозрачность конкурсных процедур и антикоррупционных действий среди чиновников, что является довольно частой практикой при воплощении проектов, направленных на улучшение социально-экономических явлений.

Таким образом, бедность населения в настоящий момент является одной из самых актуальных и серьезных социальных проблем мирового масштаба, которая требует от каждой страны скорейшего принятия мер по ее искоренению. Абсолютно в любом обществе существуют факторы, которые, так или иначе, порождают это явление. Причины бедности могут быть совершенно разными, однако какие бы они не были, все они приводят к ужасным последствиям, с которым сталкивается государство. Именно поэтому большинство стран активно применяют различные способы борьбы с этим опасным феноменом.

Способов по борьбе с бедностью большое количество, но самыми частыми являются - совершенствование системы адресной социальной помощи населению, улучшение для уязвимых слоев общества доступа к производственным ресурсам и инфраструктуре, увеличение занятости населения, создание условий для самообеспечения нормального уровня благосостояния всех семей с трудоспособными членами. Какие-то страны реализуют их собственными усилиями, однако какие-то пользуются помощью частного сектора для решения такой серьезной проблемы.

По нашему мнению, возможность взаимодействия государства и бизнеса через призму «искоренения бедности», помогает эффективней и быстрее решить эту проблему. Преимуществ от такого взаимодействия действительно много. На примере российского и зарубежного опыта, видно, что государственный и частный сектор, активно сотрудничая между собой, помогают улучшить инфраструктуру, стимулирующую экономический рост, освобождая, таким образом, население из терний нищеты. Более того, благодаря проектам в рамках ГЧП создаются центры социальной поддержки инвалидам, пожилым и другим уязвимым категориям граждан, которые находятся в тяжелом финансовом положении и в зоне риска. Помимо этого, государство совместно с частным сектором старается уменьшить количество безработных людей – содействуют samozанятости безработных, создают дополнительные рабочие места. Зачастую с проблемой поиска работы сталкивается тот, кто имеет трудности с образованием. Поэтому при реализации мер в борьбе с бедностью через государственно-частное партнёрство делается большой акцент на повышении образованности населения – создаются проекты по улучшению школ, высших учебных заведений, по созданию курсов от организаций по переквалификации нуждающимся и т.п.

Каждая страна, реализуя те или иные меры по борьбе с бедностью, двигаясь даже самыми небольшими шагами к ее искоренению, помогает, так или иначе, бороться с этой мировой проблемой. Это действительно важно, потому что сейчас это один из самых острых вопросов не просто отдельно взятого государства, а всей планеты в целом. Особенно в нынешние времена, после наступившей пандемии. По данным ООН, масштабы нищеты в мире с 2019 года увеличились на полмиллиарда человек, или 8% от общей численности населения. От каждого государства требуется скорейшее принятие мер. И, конечно, важно, чтобы эти меры были эффективными, а эффективности и быстроты реализации можно достичь именно благодаря взаимодействию государства и бизнеса, в чём можно убедиться на опыте России и на опыте других стран.

#### **Список литературы:**

1. Анисимова М. М. Правовые основы политики преодоления бедности в российской федерации // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2010. № 5. С. 13–15.
2. Вифлеемский А. Б. ПроШкола–нетрадиционные ценности // Народное образование. 2021. № 4 (1487). С. 23–35.
3. Говоркова А. Е. Политика Китая в реализации программы борьбы с нищетой: достижения и перспективы // SCIENCE TIME. 2016. № 2 (26). С. 134–139.
4. Говорова Н. В. Бедность и неравенство в Европейском Союзе // Современная Европа. 2017. № 3 (69). С. 104–113.
5. Еремин В. Л. ГЧП в образовании // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2021. № 2. С. 33–35.
6. Завьялова Е. Б, Пичков О. Б. История становления частного сектора как эффективного инструмента для борьбы с бедностью и социальным неравенством в США // Российское предпринимательство. 2017. № 24. С. 3958–3964.
7. Захаров Н. Н., Черданцев В. П., Тронина М. В. Государственно-частное партнерство в сфере образования – социально-экономический аспект // Фундаментальные исследования. 2015. № 6-2. С. 340–343.
8. Ишмуратова В. Г. Механизмы и инструменты борьбы с бедностью в новейшей истории США // Вестник Башкирского университета. 2019. № 4. С. 1272–1274.
9. Хайдарова М. Н. Борьба государственно - частного партнерства с бедностью в мире // Современный мир. 2018. № 2. С. 139–147.
10. Colman J. Examining the value for money of deals under the private finance initiative/public private partnership // Public Policy and Administration. 2000. Vol. 4. P. 72–82.

11. Nuckols D. Public-private partnerships as implementing strategy: the job training partnership act // Journal of Economic Issues. 1990. Vol. 24. P. 645–651.
12. Pu W., Marques R.C., Xu F. Analysis of studies on public–private partnership in China // Construction Management & Economics. 2021. Vol. 9. P. 773–789.
13. Forbes.ru: сайт финансово-экономического журнала [Электронный ресурс] // URL: <https://www.forbes.ru/biznes/403661-dom-prestarelyh-kak-biznes-proekt-kak-zarabotat-na-uhode-za-pozhilymi-s-pomoshchyu> (Дата обращения: 05.11.22).
14. Вести. Ру: новостной сайт. «Китайское чудо»: Си Цзиньпин заявил о победе над бедностью [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2528264> (Дата обращения: 05.11.22).
15. Федеральная служба государственной статистики. Неравенство и бедность [Электронный ресурс] // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (Дата обращения: 05.11.22).