

Мукамбаев Нурбек Жеенбаевич,

канд. физ.-мат. наук, профессор,

кафедра естественнонаучных дисциплин,

Международная Академия Управления, Права, Финансов и Бизнеса,

г. Бишкек, Кыргызская Республика

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Целью данной работы является анализ количественных особенностей и закономерностей миграции населения Кыргызстана на современном этапе. Факторы, мотивы и последствия миграции являются изменчивыми величинами и обусловлены социально-экономическим положением страны-донора и страны-реципиента миграционных потоков. Основным структурным элементом миграции из КР в настоящее время является трудовая миграция.

Ключевые слова: отток населения, сальдо миграции, переселение, факторы трудовой миграции, прогнозирование, демографическая безопасность.

Nurbek J. Mukambaev,

candidate of Physics-math Science, professor,

Department of Natural Scientific Disciplines,

International Academy of Management, Law, Finance and Business,

Bishkek, the Kyrgyz Republic

CONTEMPORARY TRENDS OF THE KR EXTERNAL MIGRATION

This article purpose is analysis of quantity features and regularities for Kyrgyzstani population migration in recent times. Migration factors, motives, and consequences are variable quantities and determined by social and economic conditions of country donor and country recipient for migration flows. Currently principal structural element of the KR migration is labor one.

Keywords: population outflow, balance of migration, resettlement, labor migration factors, forecasting, demographic security.

Миграция – это перемещение людей с одной территории на другую. Мотивы миграции могут быть очень разнообразными: внутренними и внешними, положительными и отрицательными. Положительными по отношению к самому мигранту могут быть мотивы, связанные с желанием повышения качества жизни, получения новых возможностей в области образования и повышения квалификации, изменения социального статуса и другие. К отрицательным можно отнести низкий уровень заработной платы и жилищно-бытовых условий, ограниченные возможности в реализации творческого и научного потенциалов, отсутствие социальных программ и др.

Также совершенно различными могут быть и последствия миграции. С точки зрения страны-донора, выезд, в первую очередь, трудовых мигрантов ведёт к снижению давления на рынок труда, улучшению платежного баланса страны ввиду повышения объёма текущих трансфертов от мигрантов из страны пребывания; к росту доходов населения; сокращению расходов на социальные программы; получению доступа к современным технологиям и повышению уровня квалификации работников. С другой стороны, мы имеем потерю некоторой части демографических и трудовых ресурсов; рост числа детей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию; недокомпенсацию расходов государства на услуги здравоохранения, профессиональную и образовательную подготовку мигранта; уменьшение показателей демографической безопасности.

Миграционные потоки могут оказывать некоторое влияние на количественные характеристики населения, его демографические показатели и структуру по категориям. Трудовая миграция, по данным многих исследователей, может значительно влиять на социальные и экономические показатели стран-доноров, поскольку денежные переводы мигрантов зачастую представляют собой существенный объём по отношению к ВВП страны и, соответственно, влияют на реальные доходы населения этих стран. Например, в Кыргызстане в 2013 г. сумма денежных переводов мигрантов составила третью часть по отношению к ВВП страны [1]. В первые годы независимости КР

основу миграционных перемещений составляли переселенцы: за период 1990-2015гг. за пределы Кыргызстана выехало около 1,3 млн. человек, из них более половины (52%) – с переменной места жительства [2]. Главными причинами большого оттока населения были: а) возвращение на историческую родину нетитульных наций; б) неустойчивая политическая ситуация на фоне роста местничества. Особые «всплески» оттока населения наблюдались в последующие после событий 2005г. и 2010г. годы.

Можно отметить, что в структуре миграционного оттока, который стабильно наблюдается за весь период новейшей истории Кыргызстана, в последние годы произошел сдвиг: от переселения – в сторону трудовой миграции [3], т.е. основными причинами миграции являются экономические мотивы, и главные участники этого процесса – представители титульной нации. Низкий уровень оплаты труда и отсутствие источников дохода у части трудоспособного населения подталкивают некоторые категории людей искать приложение своим трудовым навыкам на наиболее доступных рынках труда. Сегодня большая часть трудовых мигрантов из КР находятся на территории РФ и Казахстана.

Современная миграция из Кыргызстана трактуется как выезд из менее развитой в экономическом и социальном плане страны в страны более развитые. Основными общепризнанными «выталкивающими» из Кыргызстана факторами трудовой миграции [4] являются невысокий уровень доходов и безработица. Это общепринятый подход к объяснению трудовой миграции, однако, реальные причины современной трудовой миграции из Кыргызстана имеют более сложную структуру, что подтверждается данными последних лет, представленными в Таблице 1, составленной и рассчитанной автором статьи по статистическим материалам [5, 6].

На самом деле, за период 2011-2014гг. среднемесячная заработанная плата в России увеличилась на 26,1% (с 725,7 до 915 долларов США), рост денежных доходов за этот же период составил 15,1%. При этом коэффициент

миграционного сальдо из Кыргызстана сократился с 7,1 до 1,25 по всему населению и с 16,3 до 3,1 – по трудоспособному населению. Оба показателя сальдо уменьшились почти в 5,5 раза.

Что касается уровня безработицы в КР, то он фактически не изменился за указанный период. Действительно, в 2011г. он был равен 8,6; а в 2014г. – 8,0. Начиная с 2007г., в КР наблюдается устойчивая тенденция уменьшения сальдо миграции, за исключением 2010-2011гг. – периода, когда наблюдался всплеск оттока населения, связанный с известными событиями 2010г. В 2010 и 2011 гг. число выбывших русских составило соответственно 12.697 и 12.834 человека, узбеков – 13.132 и 8.751 человек, кыргызов – 21.347 и 17.711 человек. В последующие годы (2012-2013гг.) по указанным национальностям число выбывших составило 5.395 и 4.494, 1.063 и 877, 4.070 и 3.877 человек. Как видим, произошло многократное уменьшение показателя числа выбывших людей.

Подведем промежуточные итоги: за период 2007-2013гг. наблюдалось устойчивое падение показателя коэффициента оттока и стабилизация его на уровне 3,0 (за исключением 2010-2011гг.) на фоне постоянного роста в РФ таких показателей как среднемесячная зарплата (в долларах США), ВВП, доход на душу населения и стабильного обменного курса рубль/сом на уровне 1/1,5.

За период 2014-2015гг. коэффициент оттока населения сократился с 1,3 до 0,7 человек при падении в РФ зарплаты на 34%, уменьшении ВВП на 38,5% и обменного курса до 1/1. На этом этапе заработная плата составляла 233,3 долларов США в КР и 551,0 в РФ. Таким образом, снижение показателя оттока населения из Кыргызстана в РФ на фоне стабилизации экономических показателей в РФ можно объяснить, с одной стороны, насыщением рынка низкоквалифицированного труда в России и, с другой стороны, балансом между желанием выехать из страны для удовлетворения своих потребностей и уровнем удовлетворения оных в стране пребывания. Спад оттока с 2014г.

естественен, поскольку исчезла выгода, получаемая мигрантом в РФ за счёт разницы в уровнях зарплат и обменного курса.

С другой стороны, немаловажным фактором в сложившейся ситуации явилось то, что для мигрантов возросли расходы, связанные с пребыванием на территории РФ: приобретение патента, проживание, питание, проезды и др.

Таблица 1 – Основные экономические показатели РФ и КР в сопоставлении с миграционным оттоком из КР

Годы	Миграция /отток, тыс. чел.	ВВП КР, долл. США	Уровень безработицы КР, %	Курс сома, руб.	ВВП РФ, долл. США	Среднемесячная зарплата в нац. валюте/долларах		Коэффициенты оттока	
						КР	РФ	Все население	Трудоспособное
2006	34,4/ 31,0	558,7	8,3	1,43	6 932,3	3270/81,4	10634/403,8	5,9	13,9
2007	54,6/50,5	809,5	8,2	1,45	9 101,6	3970/114,5	13593/553,6	9,5	22,0
2008	41,3/37,8	1012,7	8,2	1,47	11 638,7	5378/147,1	17290/588,4	7,1	16,3
2009	33,4/29,5	915,0	8,4	1,16	8 561,9	6161/143,6	18638/616,3	5,4	12,5
2010	54,5/50,6	948,9	8,6	1,50	10 671,2	7189/160,7	20952/687,4	9,2	21,2
2011	45,7/39,4	1156,6	8,6	1,55	13 320,2	9304/197,9	23369/725,7	7,1	16,3
2012	13,0/7,5	1250,1	8,4	1,43	14 069,2	10726/231,1	26940/886,0	1,3	3,1
2013	11,5/7,2	1371,3	8,3	1,56	14 467,8	1141/239,2	29940/915,0	1,25	3,0
2014	11,7/7,7	1457,6	8,0	1,51	12 717,7	12285/249,1	32600/828,5	1,3	3,1
2015	7,8/4,2	1263,4	7,6	1,04	8 447,4	13483/233,3	33925/551,0	0,7	1,7

Если говорить о развитии ситуации в будущем (тренде), то необходимо сказать о том, что миграция является многогранным процессом, результат которого определяется действием многих факторов. Правильно предсказать поведение миграционных оттоков представляется очень сложной задачей. По мнению авторов исследования [2], которые использовали различные методики прогнозирования, результаты оттока из КР составят от 22.000 человек

(нисходящий сценария развития) до 44.000 человек (усредненный сценария развития) в период 2010-2030гг. Ошибка прогнозирования составляет, например, для 2015г., в котором фактически убыло из Кыргызстана только 4,2 тыс. человек, более 100%. Моделирование ситуации на данных такого тренда за рассматриваемые годы приводит к нулевому значению показателя миграции из Кыргызстана уже в скором будущем. И очевидно, что это – уже другая крайность в оценке ситуации.

На наш взгляд, при оценке миграционного оттока на ближайшие годы необходимо отталкиваться от ужесточения контроля пересечения границ и пребывания на территории РФ мигрантов из азиатских стран. Кроме того, снижение действенности выталкивающих факторов в Кыргызстане может скорректировать показатели оттока последующих (после 2015г.) лет в сторону незначительного уменьшения и стабилизации на уровне порядка 3-4 тысячи человек в год. Такой вывод базируется на том, что Кыргызская Республика, Республика Казахстан и Российская Федерация имеют общее историческое наследие, которое обеспечивает инвестиционные, торговые, культурные, образовательные и другие связи, которые будут обеспечивать заявленный уровень миграции в обозримом будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Трудовая миграция и трудоемкие отрасли в Кыргызстане и Таджикистане: возможности человеческого развития ЦА: Доклад центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. – СПб., 2015. – С. 127.*
- 2. Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны. – СПб., 2013. – С. 117.*
- 3. Эргешбаев У.Ж. Миграция населения Киргизской Республики в Россию: социально-экономические последствия // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 156-165.*
- 4. Синицына И. Экономическое взаимодействие России и стран ЦА: тенденции и перспективы. Бишкек: Университет Центральной Азии. – Доклад №5. – 2012. – С. 92.*

«Наука и образование: новое время» № 2, 2018

5. *Статистический ежегодник КР 2006-2016гг.* – Бишкек: НСК, www.stat.kg [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.kg/media/publicationarchive/11c73093-b20a-4e72-aeb8-30d1cc21f913.pdf> (дата обращения: 10.03.2017г.).

6. *Российский статистический ежегодник 2006-2016гг.* – М.: ГКС, www.gks.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b06_13/Main.htm и http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/Main.htm (дата обращения: 10.03.2017г.).