

РЕЦЕНЗИЯ

на статью

Баталова Дмитрия Михайловича

«Повышение качества подготовки территориальных проектов (на примере Камчатского края)»

В последние десятилетия в РФ наблюдается острая нехватка успешно завершенных проектов развития территорий. Внедрение проектного подхода в органах государственной и региональной власти РФ призвана удовлетворить данную потребность. Но в настоящее время, сложно утверждать, что «статус-кво» был изменен, т.к. большинство региональных проектов до сих пор испытывают трудности, связанные со срывами сроков, перерасходом бюджета и поставкой результатов проекта ненадлежащего качества.

В статье Баталов Д. М. рассматривает вопросы, связанные с определением системного решения данной проблемы через повышение качества подготовки территориальных проектов органами власти Российской Федерации, на примере Камчатского края. В статье автор обосновывается утверждение, что сложившиеся системы управления проектами федерального и регионального уровня исполнительной власти не предусматривают наличие фазы раннего планирования территориальных проектов, в рамках которой ведется подготовка. Автор делает предположение, что причиной нехватки успешных территориальных проектов является «проскальзывание» важных вех в фазе раннего планирования; узость определения территориальных проектов, вследствие недостаточной осведомленности участников проектной деятельности о существующих подходах к подготовке проектов; отсутствие требуемых институтов.

Автором исследуется мировая практика подготовки проектов, и приводятся: определение понятия «Раннего планирования проектов»; его значение и влияние на общий успех проекта. На основании проведенных исследований иностранными специалистами, автор идентифицирует общие системные признаки, которыми обладают успешные государственные проектные системы в области подготовки проектов.

Используя в качестве инструмента системные признаки успешности государственных проектных систем, автор приводит результаты сравнительного концептуального анализа. В статье сравниваются государственные проектные системы Норвегии, Нидерландов с тремя, применяемыми подходами развития территорий в РФ, в частности в Камчатском крае, а именно: 1. Приоритетные проекты и программы, реализуемые Правительством РФ, 2. Государственные и муниципальные программы развития Камчатского края, 3. Проекты, реализуемые институтами развития (Корпорациями развития), в т.ч. в рамках преференциальных режимов хозяйствования.

Автор приходит к выводу, что существующая в Камчатском крае практика развития территорий не имеет структурированного подхода к подготовке проектов регионального значения, фаза раннего планирования проектов не реализуется в достаточной мере.

Дополнительно, автор анализирует взаимодействие при подготовке проектов региональными органами власти Камчатского края с представителями бизнеса, и приходит к выводу, что фазе раннего планирования представителями бизнеса не уделяется достаточного внимания.

В целях проверки утверждения о недостаточной осведомленности участников проектной деятельности о фазе раннего планирования и точки входа, автор приводит результаты краткого опроса, проведенного в Камчатском крае и г. Москвы, которые подтверждают выдвинутое предположение.

На основе проведенного исследования автор предлагает дополнить жизненный цикл проекта в российских государственных и корпоративных системах управления проектами фазой раннего планирования проекта, и в качестве точки входа в нее, применять не «Бизнес-план», а «Бизнес-кейс». Автор делает акцент на важности смещения официальной инициации и принятия проектов и программ к финансированию на более поздние сроки, когда фаза раннего планирования реализована.

Данная статья имеет научно-практическую ценность, которая заключается в реконструкции недостающей части в государственных и корпоративных системах управления проектами в российской практике проектного менеджмента.

Статья содержит теоретически аргументированные и эмпирически подтвержденные результаты исследования, выполненного на высоком профессиональном уровне. Основные тезисы и утверждения автора представляются достаточно обоснованными. Представленная в статье точка зрения автора подтверждается информацией, полученной из новейших авторитетных источников.

Статья рекомендована к публикации.

Рецензент: доцент,
к.э.н., зав. кафедрой «Менеджмент»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Камчатский государственный
технический университет»



Ганич

Я.В. Ганич

