

Самигуллина Галина Савельевна,

канд. пед. наук, доцент,

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

г. Казань, Республика Татарстан, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕЛОВЫХ ИГР В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ

Содержание исследования построено на ретроспективном анализе повышения квалификации учителей географии. Ведущим подходом (или методом) к исследованию данной проблемы является методика проведения деловой игры «Экспорт России: за и против», позволяющая комплексно рассмотреть общепедагогические и частнометодические проблемы. В статье обосновано использование деловых игр с целью решения профессиональных проблем, возникших в методике преподавания предмета; разрушения объективной изоляции участников учебного процесса, создания общего поля рабочих норм и ценностей в атмосфере профессионального обогащения; реализации компетентностной парадигмы образования, формирования коммуникативных компетенций; перевода статического режима обучения в динамическое. Материалы статьи представляют практическую ценность для учителей географии, педагогов-андрагогов.

Ключевые слова. Повышение квалификации, деловая игра, рефлексия, статистические данные.

Galina S. Samigullina,

The candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,

Kazan Federal University,

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

USING BUSINESS GAMES IN THE PROCESS OF IMPROVING THE SKILLS OF TEACHERS OF GEOGRAPHY

The content of the study is based on a retrospective analysis of advanced training of teachers of geography. The leading approach (or method) to the study of this problem is the methodology of the business game "Export of Russia: pros and cons", which allows a comprehensive review of General pedagogical and particular problems. The article substantiates the use of business games to solve professional problems that arose in the method of teaching the subject; destruction of objective isolation of participants of educational process, creation of the General field of working norms and values in the atmosphere of professional enrichment; realization of competence

paradigm of education, formation of communicative competences. The materials of the article are of practical value to teachers of geography, teachers-andragogues.

Keywords: Professional development, business game, reflection, statistics.

Формирование коммуникативной и рефлексивно-аналитической культуры учителя рассмотрим на примере коммуникативно-развивающей игры в курсе экономической и социальной географии с использованием статистических данных по разработанному методическому пособию «Дополнения к курсу социальная и экономическая география России и Татарстана»: «Экспорт России: за и против». Игра разработана в процессе повышения квалификации с учителями географии.

Актуальность игры вызвана проблемами методики преподавания предмета. В своё время Н.Н. Баранский писал о дидактической возможности использования статистических данных. Позже В.П. Максаковский, анализируя существовавшие до недавних пор учебники географии, сравнивает их с прейскурантно-ценовыми справочниками, требующими одухотворения. Помимо решения частно-методических проблем, игра использована в общепедагогических целях [2, с. 60; 4, с. 97].

Эффективность обучающей среды в данном случае объясняется разнообразием, сменой экстрактивных (лекции), интерактивных и интроактивных (самостоятельная работа) режимов проведения занятий. По А. Вербицкому, воссоздание предметного и социального контекстов профессиональной деятельности «добавляет» в образовательный процесс системность и межпредметность знаний; возможность динамической развёртки содержания обучения, которое обычно дается в статике [1, с. 42].

Предметный механизм игровой деятельности основан на переструктурировании знаний экономической и социальной географии России с использованием приёма рассмотрения крайних случаев.

С помощью игры можно отследить когнитивно-деятельностные и коммуникативные компоненты деятельности учителя.

После постановки целей и задач игры, реализуется интроактивный этап игры, поиск самостоятельных решений. Группы, условно представляющие сторонников и противников сложившихся статей экспорта, начинают обсуждение.

Рефлексия I уровня. Группа экспертов из числа наиболее подготовленных слушателей (2-3 человека) должна выслушать и оценить ответы по подготовленным критериям.

Рефлексия II уровня. Проводится преподавателем, педагогом-андрагогом и имеет целью диагностику уровня предметных знаний; оценку выбранного способа доказательства (прямого или косвенного) как степени интеракции; степени участия, партисипативности; потери чувства игры.

В ходе исследования автором статьи были использованы критерии групповой коммуникативной функции: способ доказательства (прямой или косвенный), исключение алогичности, формулировка антитезы, верификация, выявление альтернативы, выраженный количественно в системе трёхбалльной шкалы.

2,5-3,0 балла – критерий выражен полностью (косвенный способ доказательства; верификация с приведением высказываний известных учёных; формулировка антитезы с допущением альтернативы; логичность выстроенной системы доказательств; истинность аргументов, их «дотезисное» существование; доказательство силой убеждения, чувство игры).

2,5-2,0 балла – достаточно хорошо, неточности незначительны (частичная подмена тезиса; недостаточность аргументов или попытка небольшим фактом обосновать широкий тезис; чрезмерное доказательство – доказательство количеством).

2,0-1,5 балла – критерий выражен не полностью, значительные отклонения от критерия (полная подмена или потеря тезиса, потеря чувства игры).

1,5 балла и ниже – попытка прямого способа доказательства, критерий не выражен.

В ходе исследования автором статьи с коллегами был использован коэффициент групповой коммуникативной функции как совокупный показатель само-, взаимооценки, экспертной оценки и оценки педагогом-андрагогом.

Для второго уровня рефлексии (педагогом-андрагогом) предлагаются известные в педагогике критерии анализа когнитивного (содержание, объём, научность знаний), деятельностного (аналитико-диагностических, конструктивно-организационных, прогностических, рефлексивных) компонентов соответственно:

1) пополнение знаний, актуализация знаний, применение знаний в новой ситуации, эффективность использования деятельности;

2) объём умений, полнота операционного состава умений, усвоение опорной теоретической основы умений, интегративность, гибкость или перенос знаний в новую ситуацию, действенность.

В этом случае, *ниже 1,5 баллов* – слабо использован понятийный аппарат, нечёткость высказываний; отсутствуют внутрипредметные связи; не используется конкретный статистический материал; отсутствуют ссылки на знание других предметных областей; приведение стран-аналогов на уровне упоминания; не прозвучали альтернативные источники энергии; ситуация не прогнозируется;

1,5-2,0 балла – понятийный аппарат и внутрипредметные связи использованы частично; пропущенные возможности использования знания других предметных областей; дополнения носят фрагментарный характер (ссылки на конкретный статистический материал; приведение стран-аналогов на уровне упоминания; не прозвучали альтернативные источники энергии и т.д.);

2,0-2,5 балла – понятийный аппарат, внутри- и межпредметные связи, дополнения близки к полным (ссылки на конкретный статистический материал использованы в достаточной степени; приведены страны-аналоги; не

прозвучали отдельные показатели, к примеру, альтернативные источники энергии и т.п.);

2,5-3,0 балла – полнота использованных терминов (себестоимость, спрос, специализация, дефолт, инфраструктура, социальная напряжённость, энергоносители, государственная рента и т.д.); использованы все внутриспредметные связи (западный перенос, суровые условия добычи, возобновимые и невозобновимые ресурсы, рациональное природопользование); многоаспектность дополнений (приведены страны-аналоги в полной мере; приведён дополнительный статистический материал; цитирование выдающихся учёных: Менделеев Д.И.: «топить нефтью, всё равно, что топить ассигнациями», – и т.д.); чувство игры; косвенный способ доказательства; прогноз ситуации.

Обобщенно рефлексия – тип реальности, проявляющийся в различных видах мыслительной деятельности и предполагающий анализ, критическую реконструкцию реальности и нормирование деятельности. Основанием рефлексивного метода, как и исследовательского, частично-поискового (эвристического) метода проблемного изложения, является активная познавательная деятельность [3, с. 57]. С помощью системы учебных проблем, проблемных ситуаций и задач выстраивается сюжетная канва усваиваемой деятельности, а статичное содержание образования превращается в динамично развертываемое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Вербицкий А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование в России. – 2006. – №11. – С. 39-46.*
- 2. Гилева И.О. Творчество как характеристика профессионализма / И.О. Гилева // Прикладная психология. – 2002. – №4. – С. 59-64.*
- 3. Металева В.А. Проектирование рефлексивных методик в последипломном образовании // Образование и наука. – 2006. – №2. – С. 56-62.*
- 4. Хуторской А.В. Творческий учитель // Школьные технологии. – 1999. – №3. – С. 90-97.*