

Влияние экономической нестабильности на инвестиционную политику вторичного сектора экономики

The Impact of Economic Instability on the Investment Policy of the Secondary Sector of the Economy

DOI 10.12737/2306-627X-2022-11-3-4-13

Получено: 10 августа 2022 г. / Одобрено: 16 августа 2022 г. / Опубликовано: 30 сентября 2022 г.

Ерохина Е.В.

Д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет им. Н.Э. Баумана», филиал в г. Калуге

Erokhina E.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
Bauman Moscow State Technical University, Branch in Kaluga

Гретченко А.И.

Д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве РФ», г. Москва

Gretchenko A.I.

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow

Гарнов А.П.

Д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», г. Москва
e-mail: profgarnov@yandex.ru

Garnov A.P.

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow
e-mail: profgarnov@yandex.ru

Аннотация

В статье исследовано влияние экономической нестабильности на инвестиционные процессы, происходящие в отраслях вторичного сектора экономики. Показана роль государственной регулирования инвестиционной политики в обеспечении стабильности экономики и национальной безопасности. Проведен анализ факторов экономической нестабильности, оценка динамики важнейших макроэкономических показателей РФ за 2010–2020 гг. Показано, как влияют факторы экономической нестабильности на объемы инвестиций в отраслях вторичного сектора экономики. Определена степень влияния санкций на промышленный комплекс страны и инвестиционную привлекательность отраслей вторичного сектора экономики.

Ключевые слова: экономическая нестабильность, государственное регулирование, угрозы, инновационная активность, инвестиционный климат, вторичный сектор экономики, экономические потрясения, технологическая безопасность.

Abstract

The article examines the impact of economic instability on investment processes taking place in the secondary sector of the economy. The role of state regulation of investment policy in ensuring the stability of the economy and national security is shown. The analysis of the factors of economic instability, assessment of the dynamics of the most important macroeconomic indicators of the Russian Federation for 2010–2020 is carried out. It is shown how the factors of economic instability affect the volume of investments in the secondary sector of the economy. The degree of influence of sanctions on the industrial complex of the country and the investment attractiveness of the secondary sectors of the economy is determined.

Keywords: economic instability, government regulation, threats, innovation activity, investment climate, secondary sector of the economy, economic shocks, technological security.

1. Введение

Инвестиции играют существенную роль в обеспечении стабильности и совершенствования экономической системы, оказывают влияние на динамику экономического роста в долгосрочной перспективе. Важным направлением участия государства в инвестиционных процессах является создание максимально благоприятных условий для осуществления инвестиций.

Для всех субъектов РФ состояние /поддержание благоприятного инвестиционного климата остается важным вопросом успешности развития, конкурентоспособности [1]. Практикой доказано, что инвестиционная привлекательность, инвестиционный

климат, имидж региона, отрасли, сферы во многом являются результатом качества управления, применяемых механизмов территориального маркетинга, а также уровня доверия общества и инвесторов к власти.

Значение инвестиционной политики в условиях экономической нестабильности возрастает и обусловливается целями и соответствующими задачами. Основные задачи национальной инвестиционной политики направлены на поддержку и стимулирование отдельных секторов экономики; обеспечение сбалансированного развития производственных отраслей; содействие достижению конкурентоспособности отечественной продукции

и обеспечение технологической безопасности; обеспечение и регулирование занятности населения, снижение безработицы; обеспечение обороноспособности и безопасности страны и др. [2].

Инвестиционная политика в системе национальной безопасности, особенно при нестабильной экономической конъюнктуре, становится все более значимой [3].

На фоне обостряющейся напряженной обстановки на мировой арене и ввиду санкционной политики, проводимой западными «недружественными странами» в отношении России, вектор среднесрочного и долгосрочного экономического развития должен, в первую очередь, выстраиваться через внутренний потенциал, инвестиционных возможностей и мощностей в промышленных и производственных сферах. В первую очередь это обрабатывающее производство, строительство, их инвестиционная привлекательность, производственный результат при наиболее эффективном использовании производственных ресурсов [4].

Для реализации эффективной инвестиционной политики в условиях экономической нестабильности необходима поддержка со стороны государства в вопросах обеспечения экономической безопасности в инвестиционной сфере вторичного сектора экономики, как основного двигателя экономического роста.

2. Методологические, теоретические подходы и методы исследования

Методологической основой исследования избран цивилизационный (социокультурный) подход с учетом важнейших диалектических закономерностей. Такой подход в исследованиях развития стран и мирового сообщества поддерживается многими как отечественными, так и зарубежными учеными. Эффективен он и при изучении трансформации инвестиционной политики.

Сущность цивилизационного подхода к исследованию процесса формирования инвестиционной политики вторичного сектора экономики основан на том представлении, что современное цивилизованное общество характеризуется единством множества структурных составляющих своей жизнедеятельности, которые согласно положениям теории систем, не просто сосуществуют, но и тесно взаимодействуют друг с другом и с внешней средой. Это касается и системы управления инвестиционным процессом. Важнейшие аспекты, представляющие общество в целом, требующие как индивидуальных, так и комплексных исследований в области управления инвестиционными процессами — это исторический опыт, технологический экономический и со-

циокультурный уровень развития общества. Следует отметить, что, руководствуясь исследовательскими правилами, лежащими в рамках цивилизационного подхода, изучая тот или иной аспект общественной динамики и выделяя предпосылки и закономерности трансформации системы управления инвестиционными процессами, необходимо учитывать многоаспектный, цивилизационный характер функционирования государства или группы государств, представляющих цивилизацию. Это актуально и при обосновании изменений влияния экономической нестабильности на инвестиционную политику вторичного сектора экономики.

При проведении исследований, касающихся практики управления изменениями влияния экономической нестабильности на инвестиционную политику вторичного сектора экономики, использованы следующие общенакальные методы.

Метод наблюдения. Использован для непосредственного наблюдения за изменениями в обществе, социально-экономической системе в ходе трансформации системы управления инвестиционными процессами в целях дальнейшего применения более глубоких методов, соответствующих задачам исследования.

Метод описания. Представляет собой систему процедур сбора, первичного анализа данных, касающихся системы управления инвестиционными процессами вторичного сектора экономики. В нашем исследовании использован вслед за методом наблюдения либо за методом анализа данных в целях обобщенного описания трансформации методов управления инвестиционными процессами, происходящими в настоящее время либо в исторической ретроспективе, и видимых социально-экономических последствий.

Метод анализа. Использован для выделения и изучения отдельных этапов процесса трансформации социально-экономической системы в контексте их изменений под влиянием системы совершенствования формирования инвестиционной сферы.

Применение **метода индукции** как процесса логического вывода на основе перехода от частного положения к общему позволит сформировать единую модель трансформации инвестиционной сферы, выстроенную под влиянием факторов рынка инвестиций на основе данных об изменениях каждого этапа социально-экономической динамики развития национальной экономики.

Историко-генетический метод. Позволил учесть данные о закономерностях и специфике воздействия трансформации системы управления инвестиционными процессами, а также об оптимизации

адаптационных ресурсов социально-экономической системы; об эффективных практиках блокировки негативных социальных последствий и регулирования рисков в контексте мировой истории.

Метод прогнозирования. В нашем исследовании подразумевает специальное научное исследование конкретных перспектив дальнейшего развития процесса трансформации системы управления инвестиционными процессами, более или менее существенное ее изменение после воздействия экономической нестабильности и секционных факторов.

Методы статистического анализа полученных данных, в частности:

- **корреляционный анализ** — использован в поиске тесноты связи между изменяющимися компонентами системы управления инвестиционными процессами под воздействием экономической нестабильности;
- **регрессионный анализ** — использован в целях выявления характера зависимости между внезапными факторами влияния (международные санкции) и результатами функционирования системы управления инвестиционными процессами.

Метод мета-анализа данных. Использован для объединения результатов нескольких исследований методами статистики для проверки одной или нескольких взаимосвязанных научных гипотез.

Авторы в своем исследовании опирались на различные как отечественные, так и зарубежные источники данных, такие как монографии и журналы [1, 2, 6, 21]. Для установления взаимосвязей, существующих между исследуемыми переменными, проводился обширный обзор литературы. Для выводов, основанных на анализе литературы, был использован междисциплинарный исследовательский подход.

3. Результаты и обсуждения

Влияние политической и экономической нестабильности на инвестиционную политику весьма значительно. Для анализа причин и степени влияния экономической нестабильности на инвестиционную политику следует обратить внимание на показатели объемов инвестиций во вторичный сектор экономики за прошедшее десятилетие 2010–2020 гг. По данным аналитического отчета Центрального банка РФ, инвестиции значительно снижались в периоды экономических потрясений (рис. 1).

Анализ данных, представленных на рис. 1, показывает, что начиная с 2015 г. наблюдается резкое снижение прироста инвестиций, когда в стране наблюдалась экономическая нестабильность, события на Украине 2014 г. привели к падению инвестиций в российскую экономику. Причинами таких изменений можно назвать снижение инвестиционной привлекательности страны на международном рынке, что отражается на снижении притока иностранных инвестиций в отдельные отрасли и экономику в целом; повышение инвестиционных рисков отрицательно отражается на объеме как внутренних, так и иностранных инвестиций; рост потребности предприятий в обеспечении текущей деятельности и др.

Кризисы в политическом и экономическом плане вызывают рост цен, волатильность рынков ресурсов, что требует от экономических субъектов концентрировать все средства на сохранении объемов производства и сбыта, а не вкладывать в стратегическое развитие, что также ведет к снижению инвестиций.

Пандемия коронавируса 2020–2021 гг. также внесла свои корректировки в инвестиционные процессы в стране и мире [6].

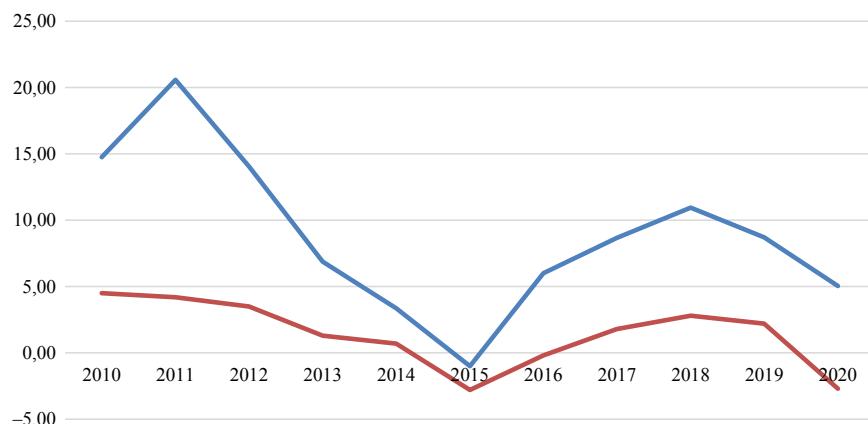


Рис. 1. Динамика важнейших макроэкономических показателей РФ за 2010–2020 годы, % к предыдущему году

Источник: составлено авторами по материалам [5].

Факторы экономической нестабильности и их влияние на инвестиционную политику отраслей вторичного сектора экономики

С 2014 г. кризисные явления, экономическая нестабильность, высокий уровень неопределенности в ряде отраслей и сфер деятельности повлияли на наиболее продуктивные инвестиции в промышленные и инфраструктурные проекты. Серьезно пострадало именно производство, которое выступает локомотивом экономического роста и развития.

К факторам экономической нестабильности относится и спад инвестиций в большинстве регионов (начиная с 2013 г.). За период 2018–2019 гг. сократился индекс физического объема инвестиций в основной капитал в Центральном ФО на 10,8%, в Смоленской области сокращение превысило 26%, Московская область — 26,1%, Москва — 9,1%, Северо-Западный ФО — 34,3%, Санкт-Петербург — 43,4% [7].

На практике такое взаимосвязанное состояние подтверждается статистическими данными об оттоке инвестиций из вторичного сектора экономики России в 2008 и 2014 гг. Данный факт отразился на состоянии основных фондов, конкурентоспособности производимых товаров. Финансовый кризис отразился на изменениях не только в объеме международной инвестиционной позиции, но и на ее структуры. Следует отметить, что международная инвестиционная позиция России играет важную роль в определении внешней и внутренней экономической политики государства. В условиях растущей взаимозависимости экономик разных стран, приток и отток иностранных вложений имеет большое значение для принятия экономических решений. Так, в 2009 г. произошла значительная трансформация как инвестиционных активов, так и инвестиционных источников (пассивов). Несмотря на относительный уровень роста активов (6%) за 9 месяцев 2009 г. чистый объем международных инвестиций

России сократился на 2% [9]. Динамика инвестиций в обрабатывающие производства на период 2010–2020 гг. представлена на рис. 2.

Анализ данных показывает, что резкие падения на 9 и 8% соответственно наблюдались в 2014 и 2016 гг. При этом события 2014 г. оказали незначительное влияние на прирост инвестиций в обрабатывающее производство, так как прирост объема инвестиций уже имел положительные значения начиная с 2015 г. Однако, в 2016 г. произошел резкий спад. На основе приведенных данных можно сделать вывод, что текущего объема иностранных инвестиций в обрабатывающую отрасль не хватало в 2015–2019 гг. из-за снижения инвестиционной привлекательности страны и санкционной политики западных стран, поэтому необходимо было обеспечить структурную переориентацию инвестиций в более длинные позиции, что отвечает долговременным интересам промышленных проектов. Инвестиции в обрабатывающие производства зависят от инвестиционной привлекательности страны, которая подверглась санкционному давлению со стороны западных партнеров и в свете событий, происходящих на Украине. В результате за анализируемый период общие объемы инвестиций снижаются. Резкое ухудшение ситуации на фондовом рынке обусловило снижение кредитного рейтинга страны. Россия остается в числе аутсайдеров рейтингов ведущих агентств, оценки которых используются большинством инвесторов в мировом сообществе как главный индикатор «доброжелательности» местной среды страны к иностранному капиталу.

Инвестиции в электроэнергетику

В России к отраслям, где существуют серьезные технологические заделы и сохраняются потенциальные преимущества, можно отнести энергетику. Объемы инвестиций в отрасль за период 2010–2020 гг. показаны на рис. 3.

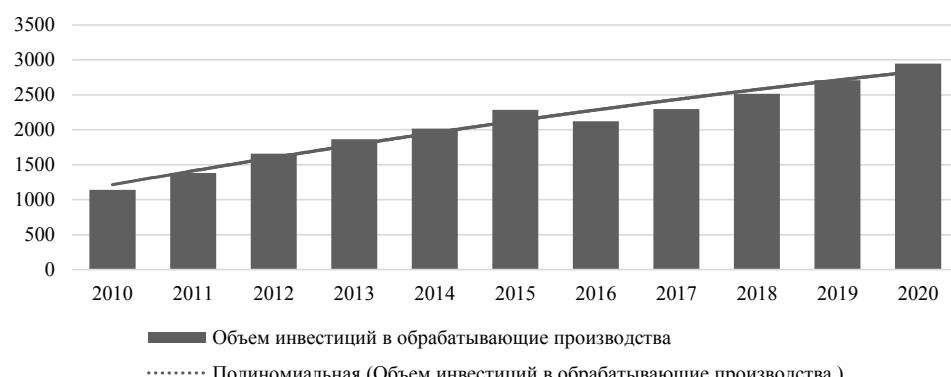


Рис. 2. Объем инвестиций в обрабатывающие производства за 2010–2020 гг., млрд руб.

Источник: составлено авторами по данным [10].



Рис. 3. Объем инвестиций в электроэнергетику за 2010–2020 гг., млрд руб.

Источник: составлено авторами по данным [10].

Анализ данных, представленных на рис. 3, показывает, что наблюдается существенное падение объема инвестиций в 2015 г. Снижение составило 26%. Экономическая нестабильность, кризисные события 2014 г. оказали весьма значительное влияние на динамику инвестиций в электроэнергетику, и вплоть до 2017 г. отрасль не смогла перейти в область положительных значений. Достаточно быстрое восстановление прироста инвестиций в отрасль энергетики (по сравнению с другими отраслями) можно объяснить государственной политикой в отношении технологических отраслей. Инвестиции в производство инновационной продукции будут способствовать формированию новых направлений для инвестирования капитала. Точечный характер этих инвестиций позволил добиться экономического оживления при ограниченности инвестиционных источников. Кроме того, электроэнергетика для большинства инвесторов является одним из надежных прибыльныхложений, что и позволило данной отрасли быстро восстановить объемы инвестиций, утраченных в периоды экономической нестабильности.

Инвестиции в водоснабжение

Объемы инвестиций в отрасль за период 2010–2020 гг. показаны на рис. 4.

Существенное снижение инвестиций на 25% и 23% соответственно наблюдалось в 2013 и 2015 гг. И до 2016 г. в отрасли продолжалось снижение инвестиционной активности. При этом за анализируемый период показана общая тенденция роста объема инвестиций в абсолютных значениях. На отрасли водоснабжения, события экономической нестабильной ситуации отразились в меньшей степени, по сравнению с другими сферами экономики. Кроме того, из всех отраслей вторичного сектора экономики, это единственная отрасль, в которой произошло значительное повышение объема инвестиций в 2020 г. Это объясняется тем, что такие факторы экономической нестабильности, как пандемия коронавируса, оказали меньшее влияние на отрасль.

Инвестиции в строительство

Инвестиции в отрасль строительства в период 2010–2020 гг. приведены на рис. 5.



Рис. 4. Объем инвестиций в водоснабжение за 2010–2020 годы, млрд руб.

Источник: составлено авторами по данным [10].

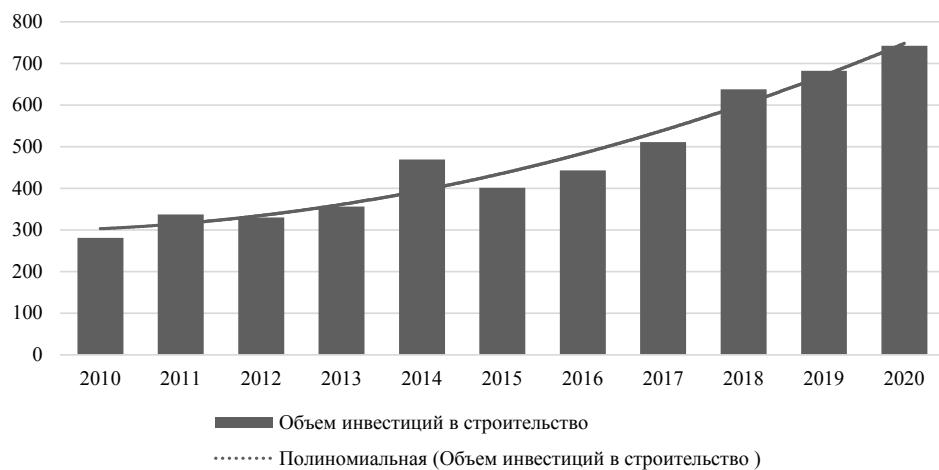


Рис. 5. Объем инвестиций в строительство за 2010–2020 гг., млрд руб.

Источник: составлено авторами по данным [10].

Анализ данных, представленных на рис. 5, показывает, что резкое падение инвестиций на 10% наблюдалось в 2015 г. При этом события, вызвавшие экономические потрясения в 2014 г., оказали не такое значительное влияние на прирост инвестиций в строительство. Заметная тенденция 2015 г. к снижению денежных резервов стала причиной активных действий правительства по вмешательству в долги банковского сектора и соответствующего роста краткосрочных кредитов, оформления долговых обязательств в виде ценных бумаг. Строительство часто работает на основе разнообразных кредитных ресурсов, что и привело к провалу в инвестировании отрасли строительства в 2015 г. Необходимо отметить положительную динамику объема инвестиций в строительство уже в 2016 г., что является свидетельством быстрого восстановления отрасли, даже в условиях экономической нестабильности.

Перспективы глубокой рецессии из-за коронавируса и западных санкций заставили предприятия вторичных отраслей пересмотреть свои планы в отношении новых проектов [11].

«Новые» санкции: что ждет промышленность

От «новых» санкций, введенных западом против российской экономики, пострадали многие секторы, отрасли, регионы. Санкции уже нанесли существенный урон нашей экономике, весьма сильно отразились на состоянии многих предприятий, особенно в части разрыва логистических цепочек, усложнились транспортные коммуникации. В первую очередь пострадали те регионы, которые развивались [12]. Например, Калужская область на протяжении последних десятилетий прочно удерживала лидирующие позиции по показателям социально-экономического развития в Центральном федераль-

ном округе и в целом по стране. В настоящее время в экономике региона есть серьезные проблемы. В Калуге остановили производство крупнейшие автопроизводители. По открытym данным за 2019 г., доля автопрома в экономике региона составила 35%, на производстве занято порядка 10 000 человек и пока никто не берется предсказать, чего им ждать.

По мнению ряда экспертов, аналитиков, воздействие новых санкций на российскую экономику и рынок труда полностью проявится в 3–4 кварталах 2022 г. Самые сильные удары придется на регионы, где есть автопром, в том числе Калужская, Калининградская области, концерн «АвтоВАЗ», за исключением, может быть, «Лады-гранта» [13]. Пострадает машиностроение и смежные отрасли, которые работают на сборочные производства. Машиностроение энергетическое, транспортное, вагоны поездов («Сапсаны», «Ласточки» и др.) все из комплектующих, которые поставляются в значимой мере из-за границы. Следовательно, будут проблемы у производителей в Твери, Верхней Пышме, Верхней Салде и др.

На протяжении последних десятилетий Россия активно интегрировалась в мировое хозяйство — это факт. Одновременно с развитием интеграцииросла и степень зависимости страны от зарубежных инвестиций, в том числе тех, кто сегодня вводит санкции против РФ и кто попал в список «недружественных стран» [14].

Таким образом, на инвестиционную привлекательность отраслей вторичного сектора экономики страны существенное влияние оказали санкции, введенные против РФ.

В сложившихся условиях экономической нестабильности мысли о создании в стране Доктрины технологической безопасности звучат все чаще

и на разных уровнях [15]. Идея актуальная, нужная, безальтернативная, но озвученная, по нашему мнению, с опозданием на несколько десятилетий. Создание и реализация этой Доктрины в условиях экономического кризиса, вызванного введением санкций из-за спецоперации России на Украине, задача очень сложная. Технологическая зависимость сегодняшнего дня сильнее всего ударила по регионам РФ, где развивался вторичный сектор, в том числе, автопром, машиностроение и смежные с ними отрасли. Эксперты характеризуют текущую ситуацию в экономике как ситуацию неопределенности и нестабильности — ничего подобного в истории страны никогда не было [13].

В условиях новой экономической реальности, в которой оказалась Россия сегодня, ограничение потребления неизбежно. Выход есть, но в силу понятных причин, упущенного времени, это не просто трудно, но и по ряду причин практически невозможно сделать самим и быстро. Все чаще звучат утверждения, что у России нет иного выхода, как «разворот на Восток», развернуть логистику, экспортные потоки, инвестиции. Разговоры о том, что развернемся, купим, продадим все в Китай — это детский инфантилизм [16].

Когда были доступны к использованию передовые «дружественные» зарубежных стран высокие, наукоемкие технологии, многие отрасли и секторы экономики РФ их активно применяли, использовали. А собственных практически не создавали. А зачем, если было, а теперь не стало. Пример 2019 (доковидного года): в РФ было разработано передовых производственных технологий (ППТ) 1620, а использовалось в стране 262 645 ППТ [17]. Данное соотношение созданных и используемых ППТ говорит об уровне интеграционных связей, и одно-

временно о зависимости страны от импортных технологий. Вот и смотрим, есть у нас выход, и какой. Большую часть в структуре экспортных потоков в стране всегда составляла продукция топливно-энергетического комплекса. В лучшие годы это было порядка 50%, а были годы, когда их доля достигала около 80% [18].

По мнению российских ученых, инвестиции без инноваций бессмысленны, неэффективны и даже вредны, так как не создают условий для повышения конкурентоспособности экономики, а продолжают обеспечивать выпуск устаревающей продукции [19].

Стартовые условия: в преддверии разработки доктрины технологической безопасности

Доля России в мировом экспорте продукции передового производства в 2002–2018 гг. варьировалась в пределах 0,2–0,5%, а в мировом импорте — в пределах 0,3–1,6%. Импорт технологий шел в Россию из развитых стран, а инновационную продукцию страна экспортировала в основном на постсоветском пространстве [20–22].

За период 2010–2020 гг. количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки (НИР) в РФ, выросло (+683). Если посмотреть на географию распределения организаций по федеральным округам, видно, что почти 40% организаций, выполнивших НИР, приходится на Центральный ФО, из них более 50% в Москве. И по данным на 2020 г. более 62% организаций, занятых НИР в Северо-Западном ФО (514), находятся в Санкт-Петербурге (320). При этом численность персонала, занятого НИР в РФ, за анализируемый период сократилась почти на 60 тыс. человек. Существенно сократилась и численность исследователей с учеными

Таблица

Соотношение: затраты на НИР — инновационная активность (ИА) — объем инновационных товаров (ИТ), работ, услуг по Федеральным округам РФ за 2015–2020 гг.

Федеральный округ	Затраты на НИР, млн руб.			ИА организаций, %			Объем ИТ, % от общего		
	2015	2020	Темп роста, %	2015	2020	Темп роста, %	2015	2020	Темп роста, %
Центральный	482 661	621 858	129	10,9	12,5	115	12,8	5,2	41
Северо-Западный	128 183	155 773	122	9,6	10,8	113	6,3	6,3	100
Южный	26 619	29 806	112	7,6	8,0	105	5,9	3,3	56
Северо-Кавказский	4 292	5 787	135	4,7	3,5	74	8,9	5,1	57
Приволжский	138 049	180 922	131	10,6	15,5	146	13,0	11,3	87
Уральский	55 433	74 509	129	7,9	10,2	129	2,7	3,8	141
Сибирский	62 849	86 461	138	8,3	9,8	118	4,1	3,7	90
Дальневосточный	16 584	19 418	117	6,9	6,9	100	6,8	3,1	46
Всего по РФ	914 669	1 174 534	129	9,3	10,8	116	8,4	5,7	68

Источник: составлено авторами по данным [17].

степенями почти на 6 тысяч, численность докторов наук уменьшилась на 2316, а кандидатов наук стало меньше на 3676 человек [17]. Соотношение между затратами на технологические инновации, инновационной активностью и объемом инновационных товаров (работ, услуг) по Федеральным округам РФ показано в таблице.

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что темпы роста затрат на НИР по федеральным округам РФ за анализируемый периодросли существенно более быстрыми темпами, по сравнению с результатами, темпы роста затрат на НИР превысили объемы произведенных инновационных товаров и услуг в среднем в 2–3 раза. Исключение составляет Уральский ФО, в котором темпы роста объема инновационных товаров, работ, услуг превысили темпы роста затрат на НИР за рассматриваемый период. Самые высокие показатели по темпам роста инновационной активности организаций в Приволжском (146%), Уральском (129%) и Сибирском (118%) ФО, цифры превысили среднероссийские показатели. Во всех ФО объем инновационных товаров, работ, услуг за период 2015–2020 гг. снизился, исключение Уральский ФО (+141%). Для сравнения: в наиболее развитых странах до 75% прироста ВВП достигается за счет использования инноваций. Это в решающей степени предопределяет низкую конкурентоспособность экономики регионов и отраслей народного хозяйства РФ [23]. Без формирования спроса на инновационные продукты и стимулирования склонности к инновациям, только за счет увеличения затрат на НИР и институциональных мер поддержки инновационную и инвестиционную активность не разбудить.

4. Выводы и рекомендации

Проведенное исследование показывает, что инвестиционная политика как на национальном, так и на отраслевом уровне имеет важное значение в области обеспечения экономической и тех-

нологической безопасности государства. Современная инновационная экономика во многом создается на базе человеческого капитала, а это требует инвестиций в человека, направленных на повышение производительности труда и уровня образования.

Инновационные процессы в технологической сфере в федеральных округах и регионах РФ находятся в сильной зависимости от зарубежных технологий. Число разработанных ППТ в регионах значительно меньше числа использованных, что свидетельствует об уровне технологической зависимости хозяйствующих субъектов.

Неразвитость технологическая и инновационная в регионах РФ становится угрожающей в условиях зарождения VI технологического уклада, который характеризуется развитием био- и нанотехнологий, генной инженерии, мембранных и квантовых технологий, альтернативной энергетики, аэрокосмических и ИТ-технологий, а также резким снижением энерго- и материоемкости производства. Важными источниками роста отечественной экономики могут и должны быть хозяйствственные комплексы регионов, поскольку именно в них сосредоточены основные производственные мощности и ресурсы, однако, потенциал многих отечественных регионов в настоящее время используется не в полной мере. Для обеспечения экономического роста должна быть сформирована эффективная региональная политика, основу которой составляют поддержка инновационных отраслей, развитие высокотехнологичных секторов экономики РФ, стимулирование модернизации этих отраслей, создание новых региональных промышленных кластеров.

В результате реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [20] сферы науки, технологий и инноваций должны функционировать как единая система, интегрированная с социально-экономической системой страны и обеспечивающая независимость и конкурентоспособность России.

Литература

1. Ерохина Е.В. Инвестиционный имидж и инвестиционная привлекательность региона — возможности развития // Маркетинг в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 81–93.
2. Инвестиции и инвестиционная деятельность: учебник / Л.И. Юзович, М.С. Марамыгин, Е.Г. Князева, М.И. Львова, Ю.В. Куваева, М.В. Чудиновских, С.А. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021 — С. 243.
3. У России появился шанс восстановить собственное производство — ЭкспертРУ — Импортозамещение. Новости. 18.03.2022. Импортозамещение в России. Импортозамещение 2022. Программа импортозамещения. Политика импортозамещения. Новости сегодня. Новости 18.03.2022. (18 марта 2022) (expert.ru).

References

1. Erohina E.V. Investicionnyj imidzh i investiconnaja privlekatel'nost' regiona — vozmozhnosti razvitiija [Investment image and investment attractiveness of the region — development opportunities]. *Marketing v Rossii i za rubezhom* [Marketing in Russia and abroad]. 2017, I. 2, pp. 81–93.
2. *Investiciji i investiconnaja dejatel'nost'* [Investments and investment activity]. Ekaterinburg: Ural. un-t Publ., 2021, p. 243.
3. *U Rossii pojavilsja shans vosstanovit' sobstvennoe proizvodstvo — JekspertRU — Importozameshhenie. Novosti. 18.03.2022. Importozameshhenie v Rossii. Importozameshhenie 2022. Programma importozameshhenija. Politika importozameshhenija. Novosti segodnja. Novosti 18.03.2022. (18 marta 2022) (expert.ru)* [Russia has a chance to restore

4. Туманян Ю.Р. Цифровизация экономики как фактор стимулирования экономического роста и решения социальных проблем // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 2. С. 170–175.
5. Обзор финансовой стабильности: Информационно-аналитический материал. Режим доступа: URL: https://cbr.ru/collection/collection/file/33327/ofs_21-1.pdf. (дата обращения 22.07.2022).
6. Бухвальд Е.М., Иванов О.Б. Национальная безопасность России: новые проблемы и новые приоритеты // ЭТАП. 2021. №4. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-rossii-novye-problemy-i-novye-priority> (дата обращения 22.07.2022).
7. Ерохина Е.В. Анализ факторов экономической нестабильности в Российской Федерации в условиях пандемии // IV Международный научный форум «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Технологическое лидерство: взгляд за горизонт» // Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2022. С. 94–102.
8. Определена новая методика расчета производительности труда. Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/news/1237768/> (дата обращения 22.07.2022).
9. Инвестиции в России. 2021: Стат. сб. / Росстат. — М., 2021. — 273 с.
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Росстат. Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения 22.07.2022).
11. Гегечкори И.М. Роль экономических санкций в укреплении внешнеэкономической безопасности России на современном этапе // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. №. 1. С. 130–132.
12. Сенатор Артамонов признал, что санкции нанесли существенный ущерб экономике — Калужские новости. Режим доступа: URL: https://kaluganews.ru/fn_924437.html (дата обращения 22.07.2022).
13. Российский экономист о будущем регионов. Какие сферы пострадают сильнее — РБК. Режим доступа: URL: <https://vpk.name/images/?news&id=124832> (дата обращения 22.07.2022).
14. Технологическая безопасность, ее обеспечение и связь с общественной безопасностью — ВПК. Режим доступа: URL: <https://vpk.name/images/?news&id=124832>: (дата обращения 22.07.2022).
15. Вице-президент РАН: доктрина технологической безопасности страны абсолютно необходима. Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/russia/846728> (дата обращения 22.07.2022).
16. Наталья Зубаревич: «Разговоры о том, что развернемся и продадим все в Китай — это детский инфантилизм». Режим доступа: URL: <https://uralpolit.ru/article/urfo/12-04-2022/255094> (дата обращения 22.07.2022).
17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 1112 с.
18. Ерохина Е.В. Роль передовых производственных технологий в инновационном развитии регионов России // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 12. С. 42–51.
19. Галоненко А.Л., Савельева М.В. Традиционные и новые факторы конкурентоспособности организаций // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 5.
20. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. №642. Режим доступа: URL: <http://sntrrf.ru/upload/iblock/c80/Указ%20Президента%20РФ%20о%20Стратегии%20научно-технологического%20развития%20Российской%20Федерации.pdf>. (дата обращения 22.07.2022).
21. Гретченко А.И., Гретченко А.А. Технологическая безопасность России: современное состояние, угрозы its own production — ExpertRU — Import substitution. News. 03/18/2022. Import substitution in Russia. Import substitution 2022. Import substitution program. Import substitution policy. News today. News 18.03.2022. (March 18, 2022) (expert.ru)].
4. Tumanjan Ju. R. Cifrovizacija jekonomiki kak faktor stimulirova-nija jekonomicheskogo rosta i reshenija social'nyh problem [Digitalization of the economy as a factor in stimulating economic growth and solving social problems]. Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski [State and municipal management. Scientific notes]. 2019, I. 2, pp. 170–175.
5. Obzor finansovoj stabil'nosti: Informacionno-analiticheskiy material [Review of financial stability: Information and analytical material]. Available at: https://cbr.ru/collection/collection/file/33327/ofs_21-1.pdf. (accessed 22 July 2022).
6. Buhval'd E.M., Ivanov O.B. Natsional'naja bezopasnost' Rossii: novye problemy i novye prioritety [National security of Russia: new problems and new priorities]. JeTAP. 2021. I. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-rossii-novye-problemy-i-novye-priority> (accessed 22 July 2022).
7. Erohina E.V. Analiz faktorov jekonomiceskoy nestabil'nosti v Rossijskoj Federacii v uslovijah pandemii [Analysis of factors of economic instability in the Russian Federation in the context of a pandemic]. IV Mezdunarodnyj nauchnyj fo-rum «Shag v budushhee: iskusstvennyj intellekt i cifrovaja jekonomika. Tehnologicheskoe liderstvo: vzgljad za gorizont» [IV International Scientific Forum «Step into the Future: Artificial Intelligence and Digital Economy. Technological leadership: a look beyond the horizon】. Moscow, RJEU im. G.V. Plehanova Publ. 2022, pp. 94–102.
8. Opredelena novaja metodika rascheta proizvoditel'nosti truda [A new methodology for calculating labor productivity has been determined]. Available at: <https://www.garant.ru/news/1237768/> (accessed 22 July 2022).
9. Investiciji v Rossii [Investments in Russia]. 2021: Stat.sb. / Rosstat. Moscow, 2021. 273 p.
10. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Rosstat [Official website of the Federal State Statistics Service Rosstat]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (accessed 22 July 2022).
11. Gegechkori I.M. Rol' jekonomiceskikh sankcij v ukreplenii vnesh-nejekonomiceskoy bezopasnosti Rossii na sovremennom jetape [The role of economic sanctions in strengthening the external non-economic security of Russia at the present stage]. Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry [Education. The science. Scientific personnel]. 2022, I. 1, pp. 130–132.
12. Senator Artamonov priznal, chto sankcii nanesli sushhestvennyj usherb jekonomike — Kaluzhskie Novosti [Senator Artamonov admitted that the sanctions caused significant damage to the economy — Kaluga News]. Available at: https://kaluganews.ru/fn_924437.html (accessed 22 July 2022).
13. Rossijskij jekonomist o budushhem regionov. Kakie sfery postradajut sil'nee — RBK [Russian economist about the future of the regions. Which areas will suffer more — RBC]. Available at: <https://vpk.name/images/?news&id=124832> (accessed 22 July 2022).
14. Tehnologicheskaja bezopasnost', ejo obespechenie i sviaz' s obshhe-stvennoj bezopasnostju — VPK [Technological security, its provision and connection with public security — military-industrial complex]. Available at: <https://vpk.name/images/?news&id=124832>: (accessed 22 July 2022).
15. Vice-prezident RAN: doktrina tehnologicheskoy bezopasnosti strany absolutno neobhodima [Vice-President of the Russian Academy of Sciences: the doctrine of the country's technological security is absolutely necessary]. Available at: <https://www.interfax.ru/russia/846728> (accessed 22 July 2022).
16. Natal'ja Zubarevich: «Razgovory o tom, chto razvernemsja i prodadim vse v Kitaj — jeto detskij infantilizm» [Natalya Zubarevich: “Talking about turning around and selling every-

- и способы обеспечения // Экономическая безопасность. 2022. Том 5. № 2. С. 547–570.
22. Лидерство пятого эшелона: Технологии и медиа. Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/04/14/607478fc9a794731d03611ab>(дата обращения 22.07.2022).
23. Ерохина Е.В. Инновационная дискриминация регионов РФ: причины и последствия // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 4. С. 41–58.
- thing to China is childish infantilism»]. Available at: <https://uralpolit.ru/article/urfo/12-04-2022/255094> accessed 22 July 2022).
17. *Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-economic indicators]*. 2021. Moscow, 2021. 1112 p.
18. Erohina E.V. Rol' peredovyh proizvodstvennyh tehnologij v in-novacionnom razvitiu regionov Rossii [The role of advanced production technologies in the innovative development of Russian regions]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of theory and practice of management]. 2015, I. 12, pp. 42–51.
19. Gaponenko A.L., Savel'eva M.V. Tradicionnye i novye faktory konkurentospособности organizacij [Traditional and new factors of competitiveness of organizations]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of theory and practice of management]. 2015, I. 5.
20. *Strategija nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii. Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 1 dekabrja 2016 g. №642* [Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation. Approved by Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016 No. 642]. Available at: <http://snrrf.ru/upload/iblock/c80/Ukaz%20Prezidenta%20RF%20o%20Strategii%20nauchno-tehnologicheskogo%20razvitiya%20Rossijskoj%20Federacii.pdf>. (accessed 22 July 2022).
21. Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. Tehnologicheskaja bezopasnost' Rossii: sovremennoe sostojanie, ugrozy i sposoby obespechenija [Technological security of Russia: current state, threats and ways to ensure]. *Jekonomicheskaja bezopasnost'* [Economic security]. 2022, V. 5, I. 2, pp. 547–570.
22. *Liderstvo pyatogo jeshelona: Tehnologii i media* [Leadership of the fifth echelon: Technologies and media]. Available at: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/04/14/607478fc9a794731d03611ab> (accessed 22 July 2022).
23. Erohina E.V. Innovacionnaja diskriminacija regionov RF: pri-chiny i posledstvija [Innovative discrimination of regions of the Russian Federation: causes and consequences]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of theory and practice of management]. 2018, I. 4, pp. 41–58.