

Структура и содержание мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов¹

Structure and Content of Monitoring of Professional Trajectories of Graduates of Pedagogical Classes

Получено 16.05.2022 Одобрено 15.06.2022 Опубликовано 25.10.2022

УДК 355.233.231.1 DOI: 10.12737/1998-1740-2022-10-5-20-25

Т.М. ПОНОМАРЕВА,
канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой
педагогике, «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,
г. Тула

e-mail: ponomarevatm@tsput.ru

T.M. PONOMAREVA,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Pedagogy, Tula State
Pedagogical University named after L.N. Tolstoy,
Tula

e-mail: ponomarevatm@tsput.ru

О.В. ЧУКАЕВ,
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогике,
«Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»,
г. Тула

e-mail: chukaev.oleg.v@gmail.com

O.V. CHUKAEV,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy, Tula
State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy,
Tula

e-mail: chukaev.oleg.v@gmail.com

А.М. ЛЫКОВА,
ассистент кафедры педагогике, «Тульский
государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого», г. Тула

e-mail: likovaa@tsput.ru

A.M. LYKOVA,
Assistant of the Department of Pedagogy, Tula State
Pedagogical University named after L.N. Tolstoy,
Tula

e-mail: likovaa@tsput.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме исследования профессиональных траекторий выпускников педагогических классов. Необходимость исследования в режиме мониторинга определяется важностью выявления внутренних и внешних факторов, влияющих на выбор выпускниками педагогических классов профессии и профессионального образования разного уровня, а также условий, определяющих продуктивность освоения ими основной профессиональной образовательной программы. Описанные в статье результаты первого этапа исследования позволили сделать вывод о том, что, несмотря на мотивированность учащихся педагогических классов, широкий спектр используемых педагогических технологий, значительная часть выпускников делает выбор не в пользу педагогической профессии. Это обстоятельство определяет необходимость пролонгированного оценивания продуктивности деятельности педагогических классов в аспекте анализа содержания образовательного процесса. Проведенное исследование позволяет обозначить пути повышения эффективности системы допрофессиональной подготовки будущего педагога.

Ключевые слова: профессиональная траектория выпускника педагогического класса, факторы, влияющие на профессиональный выбор, педагогический мониторинг.

Abstract

The article is devoted to the problems of studying the professional trajectories of graduates of pedagogical classes. The need for research in the monitoring mode is determined by the importance of identifying internal and external factors that influence the choice of pedagogical classes by graduates of professions and vocational education at different levels, as well as conditions that determine the productivity of their development of the main professional educational program. The results of the first stage of the study described in the article allowed us to conclude that despite the motivation of students of pedagogical classes, a wide range of pedagogical technologies used, a significant part of graduates make a choice not in favor of the pedagogical profession. This circumstance determines the need for a prolonged assessment of the productivity of pedagogical classes in the aspect of analyzing the content of the educational process. The conducted research allows us to identify ways to improve the effectiveness of the system of pre-professional training of a future teacher.

Keywords: professional trajectory of a graduate of a pedagogical class, factors influencing professional choice, pedagogical monitoring.

Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов является актуальной научно-практической проблемой. В Программе развития педагогических образовательных организаций высшего

образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации на 2021–2024 гг., подчеркивается важность разработки единой системы выявления и поддержки педагогически одаренной молодежи, которая

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-03-2022-117/3 по теме «Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов».

позволит сформировать у обучающихся педагогических классов устойчивый интерес к педагогической профессии, поможет в профессиональном самоопределении и осознанном профессиональном выборе [3].

Вместе с тем анализ современных исследований показывает, что существует ряд проблем, касающихся преемственности программ разных уровней образования, позднего профессионального самоопределения учащихся, слабой осведомленности студентов-первокурсников педагогических вузов о педагогической профессии, которые зачастую руководствуются формальным мотивом поступления в университет, плохо представляют себе свою будущую профессиональную педагогическую перспективу, а также испытывают в процессе профессиональной подготовки познавательные затруднения разного типа (мотивационные, организационные, коммуникативные, рефлексивные и др.). Эти обстоятельства определяют актуальность исследования профессиональных траекторий выпускников педагогических классов в режиме мониторинга, что позволит выявить условия, способствующие формированию у школьников интереса к педагогической деятельности, развитию творческого потенциала педагогов и учащихся, поддержке одаренных детей, развитию системы ранней профориентации. Анализ научных публикаций свидетельствует о необходимости определения комплекса факторов, оказывающих влияние на профессиональный выбор выпускника педагогического класса и его последующую реализацию, что и составляет проблему нашего исследования.

В основе содержания и организации исследования лежит ряд концептуальных подходов: профессиологический, социологический, акмеологический, аксиологический, личностно ориентированный, системный.

Профессиологический подход предполагает, в частности, исследование внутренних и внешних по отношению к субъекту труда условий, влияющих на динамику профессионального развития. *«Профессиологический подход ориентирует построение профессионального образования по пути от профессии к образованию личности с ее профессиональными намерениями, потребностями, интересами, согласованными с требованиями профессии к личности, и видением своего профессионального будущего»* [1].

Социологический подход обуславливает понимание профессиональной траектории как выбора жизненного пути, связанного с получением выпускниками общеобразовательных школ

профессионального образования различного уровня и направленности под воздействием различных социальных факторов. Специалисты отмечают, что *«под внешними регуляторами получения и накопления образования и формирования профессиональных траекторий молодежи понимается прежде всего функционирование отдельных подсистем общества – института образования, рынка труда, сферы занятости, демографических процессов. Наряду с этими, наиболее общими, факторами, воздействие (хорошо изученное социологами) оказывают также аскриптивные факторы (место жительства, пол, социально-экономический статус родителей, уровень их образования и др.), которые обнаруживают себя в виде социального принуждения к действиям и ограничения свободы выбора»* [5].

Акмеологический подход обуславливает рассмотрение профессиональной траектории как стимула и мотива непрерывного профессионального совершенствования личности и достижения ею вершин профессионализма. *«Данный подход исследует систему требований, условий и факторов, способствующих прогрессивному развитию профессионального мастерства и личности специалиста, и является развитием профессиограммы и психогаммы. С точки зрения акмеологического подхода речь идет не о достижении субъектом общественно приемлемого качества труда, а о предпосылках, условиях и факторах, способствующих достижению высокого уровня профессионализма, о прогнозах и путях, способах развития личности»* [2].

С позиций **аксиологического подхода** профессиональное самоопределение личности относится к фундаментальным человеческим ценностям. Аксиологический подход базируется на понимании сущности и социальной природы ценностей, предполагает рефлексию смысложизненных вопросов с позиций позитивно-созидательных ценностей, ориентирован на формирование ценностных ориентиров личности, на развитие ее профессионально значимого, духовно-нравственного, творческого опыта, на ценностные результаты во всех сферах жизнедеятельности.

Личностно ориентированный подход обуславливает понимание профессиональной траектории в контексте личностных особенностей (характеристик) обучающихся. С его помощью можно изучать вопросы, связанные со становлением у обучающихся ценностно-смысловых отношений к будущей профессиональной деятельности на основе включения их в разнообразные виды работы, что способствует их продуктивной со-

циализации на основе проектирования стратегий профессионального самоопределения.

Системный подход позволяет исследовать изменения характеристик процесса профессионального самоопределения, фиксировать изменение отношений современного обучающегося к будущей профессиональной деятельности; позволяет представить процесс профессиональной ориентации, направленный на формирование профессионального самоопределения, как педагогическую систему, включающую и учитывающую взаимосвязи ее элементов: цель, идеи, субъекты, объекты, отношения между ними, среда, содержание, деятельность, ресурсы, результаты.

Опираясь на концептуальные основы нашего исследования, мы спроектировали программу мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов в регионах Российской Федерации, включающую цель и задачи, содержание (направления) исследования, критериальную базу, диагностический инструментарий и этапы исследования.

Актуальность мониторингового исследования определяется необходимостью выявления факторов, предопределяющих выбор выпускниками педагогических классов будущего образования (среднего и/или высшего) и профессии, а также условий, влияющих на их успешность/неуспешность в процессе получения профессионального образования.

Педагогический мониторинг имеет особый объект изучения и позволяет представить руководителям разного уровня и педагогам актуальную, своевременную информацию, необходимую для принятия эффективных управленческих решений. Объектом педагогического мониторинга являются результаты педагогического процесса и средства, которые используются для достижения этих результатов. В данном случае мы рассматриваем мониторинг как систему отслеживания векторов профессиональной траектории выпускниками педагогических классов, определяемых в точках выбора, позволяющую получать и использовать информацию о внутренних и внешних, субъективных и объективных факторах, определяющих направление профессионального пути, для проектирования педагогических средств (содержание, формы, методы обучения, режим учебной работы и т.д.), соответствующих миссии педагогического класса. Такое понимание мониторинга позволяет нам сформулировать объект, цели, описать содержание и сконструировать технологию проведения мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов.

Объект мониторингового исследования – профессиональные траектории выпускников педагогических классов. **Предмет** мониторинга – комплекс факторов, влияющих на выбор выпускниками педагогических классов своей профессиональной траектории. **Цели** мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов выделяются на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях. На стратегическом уровне – это оценка качества образовательного процесса в педагогических классах для эффективного управления процессом профессионального самоопределения обучающихся; на тактическом уровне – обоснование условий оптимального проектирования и коррекции содержания обучения и внедрения новых педагогических технологий в образовательный процесс в педагогическом классе; на оперативном уровне – это сбор, обработка, обобщение, анализ, интерпретация собранной информации о спектре профессиональных траекторий выпускников педагогических классов в образовательном пространстве, о связях между внутренними и внешними факторами, определяющими выбор профессионального пути выпускниками педагогических классов.

Задачи мониторингового исследования:

- 1) получение информации о разнообразии профессиональных траекторий выпускников педагогических классов и об оценивании выпускниками педагогических классов процесса и результатов обучения;
- 2) определение факторов, лежащих в основе разработки содержания обучения и педагогических технологий, адекватных миссии педагогических классов;
- 3) диагностика качества процесса и результатов обучения в педагогических классах.

Цель и задачи мониторинга определяют его направления:

1. Векторы профессиональной траектории (объективные статистические данные о выборе уровня и направления профессионального образования выпускниками педагогических классов).
 2. Оценка выпускниками педагогического класса процесса и результатов обучения в нем.
- Критериальная база определяется выделенными направлениями мониторинга. Критериальную базу **по первому направлению** составляет соотношение количества выпускников педагогических классов, выбравших векторы профессиональной траектории, связанные с педагогической профессией, и векторы, не связанные с педагогической профессией.

По второму направлению мониторинга выделены следующие критерии:

- мотивы поступления в педагогический класс;
- факторы, повлиявшие на решение поступить в педагогический класс;
- ожидания от обучения в педагогическом классе;
- используемые в процессе обучения в педагогическом классе технологии;
- испытываемые в процессе обучения в педагогическом классе трудности;
- самооценка результатов обучения в педагогическом классе;
- совпадение ожиданий от обучения в педагогическом классе с реальной действительностью;
- удовлетворенность качеством обучения в педагогическом классе;
- самооценка уровня подготовки в педагогическом классе для дальнейшего профессионального становления;
- выбор профессионального пути после завершения обучения в педагогическом классе;
- влияние обучения в педагогическом классе на выбор выпускником будущего профессионального пути и желание продолжить обучение по программам педагогического образования;
- желание связать свою жизнь после получения высшего образования или среднего профессионального образования с педагогической деятельностью.

Диагностический инструментарий исследования включает матрицу статистических данных о выборе выпускниками педагогических классов уровня и направления профессионального образования, а также анкету для выпускников педагогических классов с использованием электронной площадки Google Формы, преимуществом которой является получение ответов от большого количества респондентов, находящихся в различных регионах Российской Федерации.

Матрица формировалась на основе данных, полученных по официальному запросу в органы управления образованием следующих регионов Российской Федерации: Кировской, Тамбовской, Амурской, Владимирской, Московской, Волгоградской, Томской областей.

Анкета для выпускников педагогических классов включает в себя несколько блоков [4]. **Первый блок** содержит вопросы, касающиеся общей информации (регион, в котором окончен педагогический класс, год окончания педагогического класса, сведения о поступлении в профессиональные образовательные организации). **Второй**

блок содержит вопросы, отвечая на которые, респонденту необходимо отразить собственную образовательную деятельность и оценить особенности образовательного процесса в педагогическом классе (мотивы поступления в педагогический класс, трудности в обучении в педагогическом классе и т.д. – в соответствии с описанной выше критериальной базой). **Отдельный блок** вопросов посвящен планам выпускников педагогических классов, связанным с получением профессионального образования и будущей трудовой деятельностью.

Ответы на вопросы анкеты предполагают не только множественный выбор, но и использование ранжирования, что позволяет при проведении анализа результатов исследования учесть всю совокупность действующих факторов. Кроме этого, **анализ результатов анкетирования позволяет установить связи между:**

- преобладающими мотивами обучающихся при поступлении в педагогический класс и ожиданиями обучающихся от образовательного процесса;
- ожиданиями выпускников от обучения в педагогических классах:
 - и мерой совпадения этих ожиданий с реальной действительностью;
 - самооценкой результатов обучения;
- совпадением ожиданий выпускников от обучения в педагогическом классе с реальной действительностью, также:
- выбором уровня и направления профессионального образования после завершения обучения в педагогическом классе;
- планами выпускников связать свою жизнь с педагогической деятельностью;
- спектром используемых в процессе обучения образовательных технологий:
 - и самооценкой результатов обучения в педагогическом классе;
 - самооценкой уровня подготовки в педагогическом классе для дальнейшего профессионального становления;
 - самооценкой типов трудностей, с которыми столкнулись обучающиеся;
 - степенью удовлетворенности выпускников проводимыми занятиями;
 - удовлетворенностью выпускников качеством обучения;
 - выбором уровня и направления профессионального образования после завершения обучения в педагогическом классе;
 - планами связать свою профессиональную деятельность с педагогической профессией;

- самооценкой результатов обучения и самооценкой уровня подготовки в педагогическом классе для дальнейшего профессионального становления;
- степенью удовлетворенности выпускников проводимыми занятиями и самооценкой типов трудностей, с которыми столкнулись обучающиеся;
- удовлетворенностью выпускников качеством обучения и оценкой проводимых занятий;
- степенью удовлетворенности выпускников обучением в педагогическом классе и выбором уровня и направления профессионального образования после завершения обучения в педагогическом классе;
- выбором уровня и направления профессионального образования после завершения обучения в педагогическом классе и планами выпускников связать свою жизнь с педагогической деятельностью.

Этапы мониторингового исследования.

Первый этап (пилотный): июнь – август 2021 г. (достижение целей оперативного уровня). Второй этап (основной): июнь – сентябрь 2022 г. (достижение целей тактического и стратегического уровней).

Данные, полученные от органов управления образованием регионов Российской Федерации, позволили констатировать, что 37% выпускников педагогических классов выпуска 2018–2021 гг. выбрали вектор профессиональной траектории, связанный с педагогической деятельностью, а 63% – не связанный с профессией педагога. Полагаем, что данная ситуация не может рассматриваться как вполне благополучная с точки зрения продуктивности деятельности педагогических классов.

При анализе ответов выпускников о мотивации обучения в педагогическом классе было выявлено, что **доминирующими мотивами** можно назвать:

- возможность самореализации – 26% ответивших;
- интерес к определенному школьному учебному предмету – 17%;
- интерес и возможность больше узнать о профессии педагога – 13%;
- желание приобрести опыт педагогической деятельности – 12%;
- желание работать с детьми – 12%.

А вот ожидания обучающихся при поступлении в педагогический класс концентрируются вокруг внешних, организационных характеристик образовательного процесса (интересных форм получения профессиональных знаний и навы-

ков – 61%; интересной социально-активной деятельности – 61%; приобретения новых друзей и знакомств с интересными людьми – 52%), в то время как расширения своих представлений о профессии учителя ожидали 42%; проверки своих способностей к педагогической деятельности – 59%; возможности убедиться в правильности своего выбора – 45% выпускников.

Было установлено, что большинство опрошенных (73,5%) отметили частое использование диалоговых технологий на занятиях, 63,9% выпускников педагогических классов указывают на применение игровых технологий, однако участие в профессиональных пробах, позволяющих проверить себя в педагогической деятельности, отметили менее трети (26,5%) выпускников педагогических классов.

Количественный анализ ответов на вопрос о трудностях, с которыми столкнулись выпускники в процессе обучения в педагогическом классе, показал, что 33% опрошенных отметили в качестве трудности неуверенность в значимости изучаемого материала для будущей профессиональной деятельности, хотя он и был достаточно объемным и позволил расширить их знания о педагогической деятельности.

Высказали неудовлетворенность уровнем своей подготовки в педагогических классах, хотя и отмечали успехи в разработке и реализации социально-значимых проектов, 14,2% опрошенных. 37,4% выпускников затруднились с ответом на вопрос о планах связать свою жизнь с педагогической деятельностью после получения профессионального образования.

Таким образом, результаты реализации первого этапа исследования свидетельствуют о существовании следующего противоречия. С одной стороны, выпускники педагогических классов в целом мотивированы на обучение и профессиональную перспективу, связанную с педагогической деятельностью. Также не вызывает сомнений целесообразность спектра и характера педагогических технологий, используемых в образовательном процессе. Однако, в точке выбора своей профессиональной траектории значительная часть выпускников делает выбор не в пользу педагогической профессии. Эта ситуация определила необходимость исследования тех факторов профессионального выбора, которые связаны с содержанием образовательного процесса. Реализация программы пролонгированного оценивания продуктивности деятельности педагогических классов составляет перспективу нашего дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Балакирева Э.В. Ценности и смыслы профессионального подхода к современному образованию. // Человек и образование. – 2019. – № 1 (54). – С. 28.
2. Михайлова А.Г. Акмеологический подход к проблеме профессионализма инженера // Политика современных социально-экономических систем. Сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, молодых ученых и преподавателей. отв. ред. О.В. Ангел, А.И. Гончаров; Волгоградский филиал ЧОУ ВО «Институт управления». – 2016. – С. 335–339.
3. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 29 октября 2020 г. № Р-118 «Об утверждении Программы развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы».
4. Сергеева А.А., Киселева И.В. Пути анализа профессиональных траекторий выпускников педагогических классов / Проблемы и тенденции научных преобразований в условиях трансформации общества: Сборник Международной научно-практической конференции (Воронеж, 19 декабря 2021 г.). – С. 94. – 96.
5. Чердниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). – М.: ЦСП и М, 2014. – С. 560.

References

1. Balakireva E.V. Tsennosti i smysly professiologicheskogo podkhoda k sovremennomu obrazovaniyu [Values and meanings of the professional approach to modern education]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education]. 2019, I. 1 (54), p. 28.
2. Mikhaylova A.G. Akmeologicheskii podkhod k probleme professionalizma inzhenera [Acmeological approach to the problem of professionalism of an engineer]. *Politika sovremennykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem. Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov, molodykh uchenykh i prepodavateley* [Politics of modern socio-economic systems. Collection of materials of the international scientific-practical conference of students, young scientists and teachers]. Volgogradskiy filial ChOU VO «Institut upravleniya» Publ. 2016, pp. 335–339.
3. *Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 29 oktyabrya 2020 g. № R-118 «Ob uverzhdenii Programmy razvitiya pedagogicheskikh obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya, nakhodyashchikhsya v vedenii Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii, na 2021–2024 gody»* [Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation dated October 29, 2020 No. R-118 “On Approval of the Program for the Development of Pedagogical Educational Institutions of Higher Education, which are under the jurisdiction of the Ministry of Education of the Russian Federation, for 2021–2024”].
4. Sergeeva A.A., Kiseleva I.V. Puti analiza professional'nykh traektoriy vypusnikov pedagogicheskikh klassov [Ways to analyze the professional trajectories of graduates of pedagogical classes]. *Problemy i tendentsii nauchnykh preobrazovaniy v usloviyakh transformatsii obshchestva: Sbornik Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsiya (Voronezh, 19 dekabrya 2021 g.)* [Problems and trends in scientific transformations in the context of the transformation of society: Collection of the International Scientific and Practical Conference (Voronezh, December 19, 2021)]. Pp. 94. – 96.
5. Cherednichenko G.A. *Obrazovatel'nye i professional'nye traektorii rossiyskoy molodezhi (na materialakh sotsiologicheskikh issledovaniy)* [Educational and professional trajectories of Russian youth (based on sociological research)]. Moscow: TsSP i M Publ., 2014, p. 560.