

DOI  
УДК 336.051

## УПРАВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ФИНАНСОВ

Г. Я. Остаев, С. Ю. Ильин, Г.С. Клычова, А.Р. Закирова, А.Ф. Дятлова, В.И. Хоружий

**Реферат.** Исследование проведено с целью разработки методики комплексной оценки устойчивости корпоративных финансов на основе системной формализации общих и частных индикаторов. Предложенная методика позволяет оперативно выявлять и ранжировать резервы по достижению оптимальных конечных параметров. В круг задач исследования входит определение промежуточных статических (результативность и затратность) и динамических (изменения результативности и затратности) финансовых показателей и их объединение для логического сочетания через абсолютно репрезентативный набор расчетных зависимостей. Они необходимы корпорациям для управления и анализа эффективности и интенсификации денежных потоков как конечных индикаторов, используемых для определения состоятельности предпринимательских идей и конкурентоспособности в коммерческой сфере. Методика исчисления показателей построена на синтезе положений, изложенных в общеметодологических и специализированных литературных источниках. Она целиком адаптирована к современной рыночной конъюнктуре и финансовой среде корпораций, так как предусматривает весь перечень проводимых ими денежных операций, соответствует смысловому содержанию понятия управления корпоративной финансовой устойчивости, воплощенной в прямых и косвенных доходах и расходах точечного и диапазонного характера. Предложенные подходы к исчислению показателей могут стать надежным инструментарием управления предприятием при проведении анализа устойчивости функционирования финансов, с использованием которого возможны объективные выводы по принятию решений, необходимых для оптимизации денежных поступлений и платежей.

**Ключевые слова:** управление, оценка, корпоративные финансы, финансовая устойчивость, статические и динамические показатели

**Введение.** Современные преобразования экономики, социальной и политической жизни общества напрямую воздействуют на любые производственные сферы [1, 2]. Например, пандемия COVID-19 затронула как малые предприятия, так и крупные промышленные холдинги и корпорации во многих отраслях экономики [3]. Изменение структуры спроса, покупательной способности, новые санитарные нормы, а также возникающие дополнительные проблемы в производственных и логистических процессах накладывают отпечаток на рынок и доходность компаний [4].

В условиях определенного риска на рынке от организации требуется разработка новых подходов для повышения эффективности деятельности, а также расширения перспектив его развития. Финансовая, налоговая и управленческая информация, а также целевые, прогнозно-бюджетные и смоделированные имитационные условия функционирования бизнеса с учетом различных факторов и угроз внутренней и внешней среды формируются в системе управления.

Денежно-финансовые отношения регулирует финансовая политика, которая должна быть направлена на повышение конкурентоспособности производимой продукции, а также достижение стратегических и тактических целей развития предприятия. В процессе эффективного управления финансовой политикой достигаются основные цели и задачи функционирования предприятия, зафиксированные в учредительных документах; увеличиваются объемы продаж, прибыль и рентабельность активов, повышается платежеспособность и ликвидность экономического субъекта.

Для определения приоритетных направлений развития необходимо проводить мониторинг и оценивать финансовые и иные показатели деятельности, характеризующие устойчивость предприятия [5], которая зависит от комплекса социально-экономических, политических и природно-климатических факторов. В экономической литературе их классифицируют по определенным признакам (рис. 1).

Классификация зависит от оперативных и стратегических целей развития предприятия, технологических особенностей и стадий производственно-финансового цикла, профессиональной компетентности руководства экономического субъекта. Основопологающей в системе управления финансовой устойчивостью с точки зрения стратегического аспекта развития экономического субъекта служит классификация факторов в зависимости от места их возникновения. Внутренние факторы напрямую зависят от организации финансово-хозяйственной деятельности предприятия. К ним можно отнести соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, сложившуюся амортизационную и инвестиционную политику, размеры финансовых результатов; технологию производства, уровень технического оснащения и автоматизации производства, цифровизации экономики [7]. Внешние факторы носят объективный характер и, как правило, практически не зависят от экономического субъекта. Например, сложившаяся в стране и регионе экономическая, инвестиционная и финансово-кредитная политика; требования законодательных и нормативных актов, регулирующих финансово-хозяйственную дея-

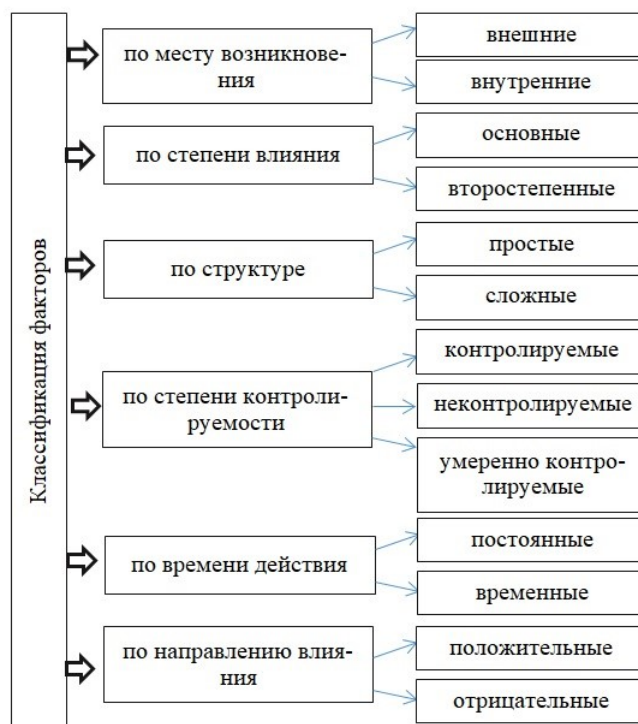


Рис. 1 – Классификация факторов, влияющих на финансовую устойчивость [6].

тельность предприятия; принципы и методы государственного регулирования экономики.

Развитие крупного бизнеса относится к одному из приоритетных направлений формирования и укрепления национального экономического потенциала, поскольку занятые в нем субъекты приносят наибольшую денежную выгоду благодаря интенсивной мультипликации доходов и прибыли, гипертрофической концентрации имеющихся ресурсов и технологий [8].

Необходимо изучение финансовой устойчивости корпораций, а именно, идентифицирующих ее показателей, по которым возможно оценивать бизнес, делать объективные выводы и разрабатывать эффективные направления, способствующие удовлетворению стратегических и тактических интересов с максималь-

ным результатом и минимальными затратами за конкретный временной период (чаще год) и за совокупность временных периодов (чаще за несколько лет), то есть статических (точечных) и динамических (диапазонных) показателей устойчивости функционирования корпоративных финансов. К статическим показателям можно причислить совокупную результативность и затратность, а к динамическим – изменение совокупного результата и изменение совокупных затрат под их воздействием, что не нарушает классического представления об устойчивости и в то же время модифицирует и детализирует органичность итоговых (конечных) и составных (промежуточных) оцениваемых финансовых индикаторов, на которые корпорациям нужно ориентироваться (рис. 2).



Рис. 2 – Индикаторы управления и оценки устойчивости функционирования корпоративных финансов (разработано авторами).

Цель исследования заключается в построении методики комплексной оценки устойчивости корпоративных финансов на основе системной формализации общих и частных индикаторов. Полученные результаты позволят оперативно выявлять и ранжировать резервы по достигнуто оптимальных конечных параметров.

**Условия, материалы и методы.** В задачу исследования входит определение интересующих нас промежуточных статических и динамических финансовых показателей и их объединение для логического сочетания через абсолютно репрезентативный набор расчетных зависимостей. Для этого применяли расчетно-конструктивный метод и, опираясь на него, путем интегрирования аддитивных, мультипликативных и кратных связей строили структуру из искомым конечных и промежуточных стоимостных показателей, полностью сопоставленную с корпоративной предпринимательской средой.

Информационной базой для выполнения исследования послужили общеметодологические и специализированные труды в области корпоративных финансов и управления ими в сложившихся конъюнктурных условиях [9, 10, 11]. В них рассмотрены проблемы применимости концепций финансового менеджмента в условиях жизнедеятельности предприятия, а также вопросы глобализации корпоративных финансов как одного из элементов системы финансового управления социально-экономическим развитием страны.

Кроме того, в работе учитывали современную эволюцию управленческих моделей в корпоративных финансах и механизм функционирования и регулирования финансов и корпоративного контроля [12, 13, 14], которые принимают во внимание финансовые стратегии, оптимизацию ценообразования и налоговый менеджмент компаний.

Для построения методики оценки были отобраны показатели, обобщенно выражающие результативность корпоративных финансов и затратность (статические показатели устойчивости их функционирования) по прибыли.

**Результаты и обсуждение.** Совокупная затратность корпоративных финансов по прибыли служит одним из важнейших индикаторов осуществляемой экономическими субъектами деятельности, соотносимой непосредственно и опосредованно с расходами на обслуживание денежных потоков, которые образуют финансовый результат:

$$PT_{кф(n)} = \frac{ОП_к}{P_{к(мдн)} + P_{к(удн)} + P_{к(фдн)}}, \quad (1)$$

где  $PT_{кф(n)}$  – совокупная результативность корпоративных финансов по прибыли;

$ОП_к$  – общая прибыль корпорации, руб.;

$P_{к(тдп)}$  – расходы корпорации по обслуживанию текущих денежных потоков, руб.;

$P_{к(идп)}$  – расходы корпорации по обслуживанию инвестиционных денежных потоков, руб.;

$P_{к(фдп)}$  – расходы корпорации по обслужи-

ванию финансовых денежных потоков, руб.;

$$ЗТ_{кф(n)} = \frac{P_{к(мдн)} + P_{к(удн)} + P_{к(фдн)}}{ОП_к}, \quad (2)$$

где  $ЗТ_{кф(n)}$  – совокупная затратность корпоративных финансов по прибыли.

Разложив каждый из этих результирующих показателей эффективности корпоративных финансов на индикаторы второго порядка (результат и затраты корпораций), отталкиваясь от их обратно пропорциональной зависимости, получим детализированную структуру, представляющую собой цепь кратных факторных показателей (результативности к затратности и затратности к результативности) в системе финансов на корпоративном уровне:

$$PT_{кф(n)} = \frac{1}{\frac{P_{к(мдн)}}{ОП_к} + \frac{P_{к(удн)}}{ОП_к} + \frac{P_{к(фдн)}}{ОП_к}} = \frac{1}{ЗТ_{кф(тдп)} + ЗТ_{кф(идп)} + ЗТ_{кф(фдп)}} \quad (3)$$

где  $ЗТ_{кф(тдп)}$  – затратность корпоративных финансов по текущей прибыли;

$ЗТ_{кф(идп)}$  – затратность корпоративных финансов по инвестиционной прибыли;

$ЗТ_{кф(фдп)}$  – затратность корпоративных финансов по финансовой прибыли;

$$ЗТ_{кф(n)} = \frac{1}{\frac{1}{P_{к(мдн)}} + \frac{1}{P_{к(удн)}} + \frac{1}{P_{к(фдн)}}} = \frac{1}{\frac{1}{PT_{кф(тдп)}} + \frac{1}{PT_{кф(идп)}} + \frac{1}{PT_{кф(фдп)}}} \quad (4)$$

где  $PT_{кф(тдп)}$  – результативность корпоративных финансов по текущей прибыли;

$PT_{кф(идп)}$  – результативность корпоративных финансов по инвестиционной прибыли;

$PT_{кф(фдп)}$  – результативность корпоративных финансов по финансовой прибыли.

Исчисление совокупной результативности (3) наглядно отражает степень зависимости общей (интегральной) прямой эффективности от частных (индивидуальных) показателей косвенной эффективности, а исчисление совокупной затратности (4) – степень зависимости общей (интегральной) косвенной эффективности от частных (индивидуальных) показателей прямой эффективности корпоративных финансов. Вместе они создают для корпорации статическую монолитность оцениваемых относительных стоимостных параметров. Поскольку все интересующие нас параметры эффективности – переменные величины и подвержены изменению, корпорации нужно владеть информацией о том, насколько существенно влияют изменения результативности и затратности на экономический эффект, раскрывающий устойчивость функционирования корпоративных финансов (изменения общей прибыли и общих расходов по обслуживанию денежных потоков) в динамическом измерении сначала в обобщенном (5, 6), а потом в детализированном (7, 8) виде:

$$\Delta ОП_к (PT_{кф(n)}) = \left[ \frac{ОП_{к1}}{P_{к(мдн)1} + P_{к(удн)1} + P_{к(фдн)1}} - \frac{ОП_{к0}}{P_{к(мдн)0} + P_{к(удн)0} + P_{к(фдн)0}} \right] * ОП_{к(дн)1} \quad (5)$$

где  $\Delta ОП_к (PT_{кф(n)})$  – изменение общей прибыли корпорации путем изменения результативности их финансов по прибыли, руб.;

$OP_{к1}$  – отчетная общая прибыль корпорации, руб.;

$P_{к(тдп)1}$  – отчетные расходы корпорации по обслуживанию текущих денежных потоков, руб.;

$P_{к(идп)1}$  – отчетные расходы корпорации по обслуживанию инвестиционных денежных потоков, руб.;

$P_{к(фдп)1}$  – отчетные расходы корпорации по обслуживанию финансовых денежных потоков, руб.;

$OP_{к0}$  – базисная общая прибыль корпорации, руб.;

$P_{к(тдп)0}$  – базисные расходы корпорации по обслуживанию текущих денежных потоков, руб.;

$P_{к(идп)0}$  – базисные расходы корпорации по обслуживанию инвестиционных денежных потоков, руб.;

$P_{к(фдп)0}$  – базисные расходы корпорации по обслуживанию финансовых денежных потоков, руб.;

$OP_{к(дп)1}$  – отчетные общие расходы корпорации по обслуживанию денежных потоков, руб.;

$$\Delta OP_{к(дп)}(3T_{кфп}) = \left[ \frac{\frac{P_{к(мдп)1} + P_{к(удп)1} + P_{к(фдп)1}}{OP_{к1}}}{\frac{P_{к(мдп)0} + P_{к(удп)0} + P_{к(фдп)0}}{OP_{к0}}} \right] * OP_{к1} \quad (6)$$

где  $\Delta OP_{к(дп)}(3T_{кфп})$  – изменение общих расходов корпораций по обслуживанию денежных потоков путем изменения затратности их финансов по прибыли, руб.;

$$\Delta OP_{к}(PT_{кфп}) = \left[ \frac{\frac{\frac{P_{к(мдп)1}}{OP_{к1}} + \frac{P_{к(удп)1}}{OP_{к1}} + \frac{P_{к(фдп)1}}{OP_{к1}}}{1}}{\frac{\frac{P_{к(мдп)0}}{OP_{к0}} + \frac{P_{к(удп)0}}{OP_{к0}} + \frac{P_{к(фдп)0}}{OP_{к0}}}{1}}}{1}} \right] * OP_{к(дп)1} \quad (7)$$

$$\Delta OP_{к(дп)}(3T_{кфп}) = \left[ \frac{\frac{\frac{1}{\frac{OP_{к1}}{P_{к(тдп)1}} + \frac{OP_{к1}}{P_{к(идп)1}} + \frac{OP_{к1}}{P_{к(фдп)1}}} - 1}}{\frac{1}{\frac{OP_{к0}}{P_{к(тдп)0}} + \frac{OP_{к0}}{P_{к(идп)0}} + \frac{OP_{к0}}{P_{к(фдп)0}}} - 1}}}{1}} \right] * OP_{к1} \quad (8)$$

По аналогии с методикой оценки статических показателей можно сформировать методику оценки динамических показателей устойчивости функционирования корпоративных финансов. Она позволит определить расчетную взаимосвязь между изменениями общей прибыли и общих расходов по обслуживанию денежных платежей по прибыли и частной прибыльности и частной расходности (формулы 9, 10), путем преобразования формул (7) и (8), предназначенных для их детализации:

$$\Delta OP_{к}(PT_{кфп}) = \left[ \frac{\frac{3T_{к(мдп)1} + 3T_{к(удп)1} + 3T_{к(фдп)1}}{1}}{\frac{3T_{к(мдп)0} + 3T_{к(удп)0} + 3T_{к(фдп)0}}{1}} \right] * OP_{к(дп)1} \quad (9)$$

где  $3T_{к(тдп)1}$  – отчетная затратность корпоративных финансов по текущей прибыли;

$3T_{к(идп)1}$  – отчетная затратность корпоративных финансов по инвестиционной прибыли;

$3T_{к(фдп)1}$  – отчетная затратность корпоративных финансов по финансовой прибыли;

$3T_{к(тдп)0}$  – базисная затратность корпоративных финансов по текущей прибыли;

$3T_{к(идп)0}$  – базисная затратность корпоративных финансов по инвестиционной прибыли;

$3T_{к(фдп)0}$  – базисная затратность корпоративных финансов по финансовой прибыли;

$3T_{к(фдп)0}$  – базисная затратность корпоративных финансов по финансовой прибыли;

$$\Delta OP_{к(дп)}(3T_{кфп}) = \left[ \frac{\frac{1}{\frac{PT_{к(мдп)1}}{1} + \frac{1}{\frac{PT_{к(удп)1}}{1} + \frac{1}{\frac{PT_{к(фдп)1}}{1}}} - 1}}{\frac{1}{\frac{PT_{к(мдп)0}}{1} + \frac{1}{\frac{PT_{к(удп)0}}{1} + \frac{1}{\frac{PT_{к(фдп)0}}{1}}} - 1}}}{1}} \right] * OP_{к1} \quad (10)$$

где  $PT_{к(тдп)1}$  – отчетная результативность корпоративных финансов по текущей прибыли;

$PT_{к(идп)1}$  – отчетная результативность корпоративных финансов по инвестиционной прибыли;

$PT_{к(фдп)1}$  – отчетная результативность корпоративных финансов по финансовой прибыли;

$PT_{к(тдп)0}$  – базисная результативность корпоративных финансов по текущей прибыли;

$PT_{к(идп)0}$  – базисная результативность корпоративных финансов по инвестиционной прибыли;

$PT_{к(фдп)0}$  – базисная результативность корпоративных финансов по финансовой прибыли.

Структура разработанных методик адаптирована к финансовой среде корпораций, осуществляющих свою деятельность при действующем хозяйственном механизме, так как предусматривает весь перечень проводимых ими денежных операций. С их использованием можно рассчитать параметры исследуемых относительных статических и динамических стоимостных показателей и выявить резервы по их улучшению в приоритетном порядке, исходя из значимости факторных индикаторов, оказывающих влияние на результирующие индикаторы.

**Выводы.** Таким образом, в результате исследований разработаны методики комплексной оценки устойчивости корпоративных финансов на основе системной формализации общих и частных индикаторов. Исчисление совокупной затратности отражает степень зависимости общей (интегральной) косвенной эффективности от частных (индивидуальных) показателей прямой эффективности корпоративных финансов, а исчисление совокупной результативности наглядно демонстрирует степень зависимости общей (интегральной) прямой эффективности от частных (индивидуальных) показателей косвенной эффективности.

Оценка динамических показателей устойчивости корпоративных финансов позволяет определять расчетную взаимосвязь между изменениями общей прибыли и частной прибыльности, а также общих расходов по обслуживанию денежных платежей по прибыли и частной расходности. На основании предложенного подхода возможно оперативное выявление и ранжирование резервов по достижению оптимальных конечных параметров. Статические и динамические показатели необхо-

димы корпорации для управления и анализа эффективности и интенсификации денежных потоков как конечных индикаторов, используемых для определения состоятельности предпринимательских идей и конкурентоспособности в коммерческой сфере.

Методики могут стать надежным инструментарием в управлении при анализе устойчивости функционирования финансов и принятии объективных решений по оптимизации денежных поступлений и платежей.

#### Литература

1. Business management in modern economic management conditions / S. Y. Ilyin, I. A. Mandych, O. V. Krasnyanskaya, et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Moscow, 2020 г. Издательство: IOP Publishing Ltd, 2021. P. 012098. doi: 10.1088/1755-1315/650/1/012098.
2. Business sustainability management in the current scientific and technical climate / S. Y. Ilyin, O.V. Krasnyanskaya, I.V. Shatskaya, et al. // E3S Web of Conferences 208, 2020. 03034 p. URL: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/68/e3sconf\\_if2020\\_03034/e3sconf\\_if2020\\_03034.html](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/68/e3sconf_if2020_03034/e3sconf_if2020_03034.html) (дата обращения: 14.04.2022) doi: 10.1051/e3sconf/202020803034.
3. Efficiency of corporate finance: formation of accounting and management tools / G. Klychova, A. Zakirova, A. Nigmatzyanov, et al. // E3S Web of Conferences 273, 10038, 2021. URL: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf\\_interagromash2021\\_10038/e3sconf\\_interagromash2021\\_10038.html](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021_10038/e3sconf_interagromash2021_10038.html) (дата обращения: 14.04.2022) doi: 10.1051/e3sconf/202127310038.
4. Corporate finance in the system of economic analysis management and intensification / G. Klychova, A. Zakirova, G. Ostaev, et al. // E3S Web of Conferences 273, 10037, 2021. URL: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf\\_interagromash2021\\_10037/e3sconf\\_interagromash2021\\_10037.html](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021_10037/e3sconf_interagromash2021_10037.html) (дата обращения: 14.04.2022).
5. Criteria and indicators of synergistic efficiency of food industry enterprise management / D.V. Kondratiev, A.K. Osipov, E.A. Gainutdinova, et al. // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 949, 2022. 012080 p. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/949/1/012080> (дата обращения: 14.04.2022) doi: 10.1088/1755-1315/949/1/012080.
6. Наполов А. Ю. Классификация факторов, влияющих на финансовую устойчивость хозяйствующего субъекта // Economics. 2016. № 4(13). С. 79–84.
7. Субаева А. К., Низамутдинов М.М. Техническая оснащенность села как фактор среды прямого и косвенного воздействия на финансовые результаты предприятия // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1. С. 537.
8. Смирнов В.В. Финансово-экономическая сущность современного российского капитализма // Финансы и кредит. 2020. Т. 26. № 10 (802). С. 2230–2251. doi: 10.24891/fe.26.10.2230.
9. Терещенко Т. А., Балашова И. В. Особенности управления корпоративными финансами // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2021. № 4(57). С. 24–31.
10. Баллуян М.М., Пышнограй А.П. Вопросы применимости концепций финансового менеджмента в условиях жизнедеятельности предприятия // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 23. С. 2083–2089.
11. Глущенко В.В. Финансы корпораций в условиях глобализации // Финансы. 2007. № 1 (241). С. 28–35.
12. Хотинская Г.И. Современная эволюция управленческих моделей в корпоративных финансах // Вестник финансовой академии. 2010. № 3. С. 159–169.
13. Чеботарь Ю.М. Корпоративные финансы и корпоративный контроль: Монография // М.: АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования», 2016. 249 с.
14. Черненко В.А. Концептуальные подходы при исследовании корпоративных финансов // KANT. 2016. № 4 (21). С. 201–210.

#### Сведения об авторах:

Остаев Гамлет Яковлевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и аудита; e-mail: [ostaeff@yandex.ru](mailto:ostaeff@yandex.ru)

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, Ижевск, Россия

Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент департамента менеджмента и инноваций

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Клычова Гузалия Салиховна – доктор экономических наук, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита; e-mail: [kgaukgs@mail.ru](mailto:kgaukgs@mail.ru)

Закирова Алсу Рафкатовна – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита; e-mail: [zakirovaar@mail.ru](mailto:zakirovaar@mail.ru)

Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия

Дятлова Ангелина Федоровна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета; e-mail: [angelina09\\_63@mail.ru](mailto:angelina09_63@mail.ru)

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Хоружий Валерий Иванович – доктор экономических наук, профессор департамента налогов и налогового администрирования

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

#### MANAGEMENT AND ASSESSMENT OF THE SUSTAINABILITY OF CORPORATE FINANCE FUNCTIONING

G.Ya. Ostaev, S.Yu. Ilyin, G.S. Klychova, A.R. Zakirova, A.F. Dyatlova, V.I. Khoruzhiy

**Abstract.** The study was carried out in order to develop a methodology for a comprehensive assessment of the sustainability of corporate finance based on a systematic formalization of general and particular indicators. The proposed methodology allows you to quickly identify and rank reserves to achieve optimal final parameters. The range of research objectives includes the determination of intermediate static (performance and cost) and dynamic (changes in performance and cost) financial indicators and their combination for a logical combination through an absolutely representative set of calculated dependencies. They are necessary for corporations to manage and analyze the effectiveness and intensification

of cash flows as the final indicators used to determine the viability of entrepreneurial ideas and competitiveness in the commercial sphere. The methodology for calculating indicators is based on a synthesis of the provisions set forth in general methodological and specialized literature. It is fully adapted to the current market conditions and the financial environment of corporations, since it provides for the entire list of monetary transactions carried out by them, corresponds to the semantic content of the concept of managing corporate financial stability, embodied in direct and indirect income and expenses of a point and range nature. The proposed approaches to the calculation of indicators can become a reliable tool for enterprise management when analyzing the stability of the functioning of finance, using which objective conclusions are possible on making decisions necessary to optimize cash receipts and payments.

**Key words:** management, evaluation, corporate finance, financial stability, static and dynamic indicators.

#### References

1. Ilyin SY, Mandych IA, Krasnyanskaya OV. Business management in modern economic management conditions. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Moscow. 2020; Izdatel'stvo: IOP Publishing Ltd. 2021; 012098 p. doi: 10.1088/1755-1315/650/1/012098.
2. Ilyin SY, Krasnyanskaya OV, Shatskaya IV. Business sustainability management in the current scientific and technical climate. [Internet]. E3S Web of Conferences 208. 2020; 03034 p. [cited 2022, April 14]. Available from: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/68/e3sconf\\_if2020\\_03034/e3sconf\\_if2020\\_03034.html](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/68/e3sconf_if2020_03034/e3sconf_if2020_03034.html). doi: 10.1051/e3sconf/202020803034.
3. Klychova G, Zakirova A, Nigmatzyanov A. Efficiency of corporate finance: formation of accounting and management tools. [Internet]. E3S Web of Conferences 273. 2021; 10038 p. [cited 2022, April 14]. Available from: [https://www.e3s-confer-en-ces.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf\\_interagromash2021\\_10038/e3sconf\\_interagromash2021\\_10038.html](https://www.e3s-confer-en-ces.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021_10038/e3sconf_interagromash2021_10038.html). doi: 10.1051/e3sconf/202127310038.
4. Klychova G, Zakirova A, Ostaev G. Corporate finance in the system of economic analysis management and intensification. [Internet]. E3S Web of Conferences 273. 2021; 10037 p. [cited 2022, April 14]. Available from: [https://www.e3s-confer-en-ces.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf\\_interagromash2021\\_10037/e3sconf\\_interagromash2021\\_10037.html](https://www.e3s-confer-en-ces.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021_10037/e3sconf_interagromash2021_10037.html).
5. Kondratiev DV, Osipov AK, Gaynutdinova EA. Criteria and indicators of synergistic efficiency of food industry enterprise management. [Internet]. IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 949, 2022. 012080 p. [cited 2022, April 14]. Available from: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/949/1/012080>. doi: 10.1088/1755-1315/949/1/012080.
6. Napolov AYU. [Classification of factors affecting the financial stability of an economic entity]. Economics. 2016; 4 (13). 79-84 p.
7. Subaeva AK, Nizamutdinov MM. [Technical equipment of the village as a factor in the environment of direct and indirect impact on the financial results of the enterprise]. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2015; 1-1. 537 p.
8. Smirnov VV. [Financial and economic essence of modern Russian capitalism]. Finansy i kredit. 2020; Vol.26. 10 (802). 2230-2251 p. doi: 10.24891/fc.26.10.2230.
9. Tereshchenko TA, Balashova IV. [Features of corporate finance management]. Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii. 2021; 4 (57). 24-31 p.
10. Balluyan MM, Pyshnograi AP. [Issues of applicability of the concepts of financial management in the conditions of the life of an enterprise]. Innovatsii. Nauka. Obrazovanie. 2020; 23. 2083-2089 p.
11. Glushchenko VV. [Corporate finance in the context of globalization]. Finansy. 2007; 1 (241). 28-35 p.
12. Khotinskaya GI. [Modern evolution of managerial models in corporate finance]. Vestnik finansovoi akademii. 2010; 3. 159-169 p.
13. Chebotar' YuM. Korporativnye finansy i korporativnyi kontrol': monografiya. [Corporate finance and corporate control: monograph]. Moscow: ANO «Akademiya menedzhmenta i biznes-administrirvaniya». 2016; 249 p.
14. Chernenko VA. [Conceptual approaches to the study of corporate finance]. KANT. 2016; 4 (21). 201-210 p.

#### Authors:

Ostaev Gamlet Yakovlevich – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor of Accounting, finance and audit Department; e-mail: [ostaeff@yandex.ru](mailto:ostaeff@yandex.ru)  
Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Russia  
Ilyin Sergey Yurievich – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor of Management and Innovation Department  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
Klychova Guzaliya Salikhovna – Doctor of Economics, Head of Accounting and auditing department; e-mail: [kgaukgs@mail.ru](mailto:kgaukgs@mail.ru)  
Zakirova Alsu Rafkatovna - Doctor of Economics, Professor of Accounting and audit Department; e-mail: [zakirovaar@mail.ru](mailto:zakirovaar@mail.ru)  
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia  
Dyatlova Angelina Fedorovna – Doctor of Economics, Professor of Economics and accounting Department; e-mail: [angelina09\\_63@mail.ru](mailto:angelina09_63@mail.ru)  
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya.Kikotya, Moscow, Russia  
Khoruzhiy Valeriy Ivanovich – Doctor of Economics, Professor of Taxes and tax administration Department  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia