

**ЗАВИСИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО БИЗНЕСА ОТ
ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)****И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М.М. Хисматуллин,
Ф.Н. Авхадиев, Н.Р. Александрова**

Реферат. В 2020 г. экспорт из России составил около 79 млн т сельхозпродукции и продовольствия на сумму 30,7 млрд долл. США, что на 20 % больше, чем в 2019 г. К 2024 г. объемы экспорта продукции АПК должны вырасти до 45 млрд долл. США, что свидетельствует об экспортных возможностях и его перспективах. Засуха вегетационного периода 2021 г. в совокупности с внутренними факторами (организация производства и оплаты труда, применяемые технологии, управленческие решения и др.) обусловили недополучение продукции по растениеводству в Республике Татарстан на сумму около 43 млрд руб., а рост себестоимости зерна на 48 % привел к недополучению прибыли в размере 3 млрд руб. Неблагоприятные внешние экономические факторы, несовершенство государственного регулирования организационно-распорядительного характера ведут к снижению эффективности производства. Это можно было наблюдать на примере отрасли свекловодства, что привело в итоге к росту цен на ее конечную продукцию в 2020 г. Исследования показали, что при одинаковых почвенно-климатических, экономических условиях хозяйствования, эффективность производства зерна в муниципальных районах Закамской зоны РТ, значительно отличалась (средняя в 2018–2020 гг. рентабельность 13...24 %). Анализ финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий республики за 2015–2020 гг. показал, что в четырех из шести лет сельскохозяйственные товаропроизводители без учета субсидий из бюджетов имели отрицательный финансовый результат, что обуславливает необходимость увеличения государственных мер поддержки. В целях более полного использования внутренних резервов сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо изучать и внедрять в практику технологии и организацию производства тех предприятий, которые в аналогичных почвенно-климатических условиях показывают высокий уровень эффективности производства. Государственным органам исполнительной власти следует принять меры по стимулированию наращивания объемов производства, усилению мер поддержки путем интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечению паритета цен в АПК.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, валовая продукция, диспаритет цен, финансовые результаты, факторы, эффективность.

Введение. С 2014 г. аграрный бизнес в России – одно из перспективных направлений инвестирования. С началом политики импортозамещения и «продуктовых» контрсанкций, правительство страны приняло дополнительные меры по поддержке агропромышленного комплекса. В 2020 г. Россия стала нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции. По данным Минсельхоза, экспорт составил около 79 млн т сельхозпродукции и продовольствия, что в денежном выражении соответствует 30,7 млрд долл. США. Это на 20 % больше, чем в 2019 г. [1].

На 2021 г. федеральным проектом «Экспорт продукции АПК» был установлен целевой показатель на уровне 26 млрд долл. США, а к 2024 г. экспорта продукции АПК должен составлять не менее 45 млрд долл. США. С одной стороны, это имеет положительное значение, так как дает возможность выгодно реализовать продукцию и повышать эффективность отечественного производства, особенно при ослаблении национальной валюты. С другой стороны, колебания цен на продукцию сельского хозяйства, особенно рост цен на отдельные ее виды, в том числе активно импортируемой, внутри страны негативно влияют на покупательную способность и уровень жизни населения. В связи с этим, государство вынуждено вводить дополнительные ограничения на вывоз сельскохозяйственной продукции в виде квот и таможенных пошлин. Такие ограничения в

конечном итоге могут привести к снижению эффективности сельскохозяйственного производства. В этих макроэкономических условиях возникает проблема сохранения привлекательности аграрного бизнеса. Эффективность отрасли зависит от внутренних и внешних факторов, которые оказывают влияние на уровень производственных затрат и себестоимость продукции. Существуют несколько видов эффективности, которые отражают как эффективность применения отдельных ресурсов, так и в целом эффективность организационно-экономических условий ведения хозяйственной деятельности.

Цель исследования – выявление внешних и внутренних факторов, воздействующих на уровень затрат, себестоимость производимой продукции и в целом эффективность производства отдельных видов продукции, а также определение ее зависимости от указанных факторов.

Условия, материалы и методы. Объект исследования – отрасли производства в сельском хозяйстве и факторы, влияющие на их эффективность. В работе использовали официальные материалы министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, органов государственной статистики, результаты собственных наблюдений для системного, сравнительного, аналитического и экономико-статистического анализа, а также монографический метод. Статистическую обработку проводили методом статистического наблюдения,

группировки материалов, абсолютных и относительных величин.

Результаты и обсуждение. По итогам 2021 г. объем валовой продукции сельского хозяйства Республики Татарстан (РТ) составил 237,2 млрд руб., что на 10 % ниже уровня 2020 г. Индекс производства достиг 80,1 %. Доля продукции АПК в валовом региональном продукте Татарстана – около 8 %. На снижении объемов производства растениеводческой продукции, в первую очередь, сказались острозасушливые условия весны и лета 2021 г. Так, валовой сбор зерновых составил чуть более 2300 тыс. т, что на 2900 тыс. т (55,8 %) меньше, чем в 2020 г. Произошло значительное снижение объемов производства картофеля и овощной продукции. По официальным данным Татарстанстата [2] в январе-ноябре сельскохозяйственные организации отгрузили картофеля 45,9 %, овощей 81,7 % к аналогичному периоду прошлого года. По оценкам специалистов Минсельхозпрода РТ, стоимость валовой продукции растениеводства в 2021 г. составила около 93,0 млрд руб., что на 43,0 млрд руб. меньше уровня 2020 г. [3]. По данным отраслевого министерства в целом эффективность отрасли растениеводства в 2021 г. значительно снизилась. Этому способствовал рост цен на энергоносители на 7 %, на ремонт и обслуживание импортного оборудования и запасных частей на 28 %, повышение льготной цены на ГСМ на 22 % и значительное удорожание минеральных удобрений – на 66 % и более.

К числу основных показателей, влияющих на эффективность сельскохозяйственного производства, можно отнести затраты в расчете на 1 га возделываемой культуры или на 1 голову сельскохозяйственных животных, выход продукции с единицы площади или с одной головы (урожайность и продуктивность), а также цену реализации единицы продукции. Внешние экономические условия оказывают значительное влияние на уровень затрат при производстве продукции сельского хозяйства через стоимость используемых ресурсов [4, 5, 6]. Опережающий рост цен на материально-технические ресурсы, используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, обуславливает диспаритет, характерный только для сельского хозяйства.

Несовершенные институциональные преобразования на селе приводят к низкой эффективности производства в сельском хозяйстве [7, 8]. В то же время, уровень затрат на производство продукции аккумулирует в себе влияние и таких внутренних факторов, как применяемые технологии, уровень организации производственных процессов, оплата труда и др. [9, 10, 11]. Показатели продуктивности на сельскохозяйственных предприятиях формируются под влиянием не только внешних экономических и природно-климатических, но и технологических факторов.

Цена реализации различных видов сельскохозяйственной продукции складывается с учетом спроса и предложения на рынке и в большей степени относится к внешним экономическим факторам, по отношению к предприятию. Например, на продукцию масличных культур в Республике Татарстан – она устойчиво растет (табл. 1), что связано с увеличением количества перерабатывающих предприятий, а также растущим спросом со стороны экспортеров масложировой продукции. В результате уровень рентабельности рапса на маслосемена за 3 г. вырос на 16,4 %. Аналогичную тенденцию можно наблюдать по продукции молочного скотоводства и яиц.

В то же время из-за колебания спроса и предложения на продукцию свекловодства цена реализации была неустойчивой. Так, в высокоурожайном 2019 г., она снизилась на 38 руб./ц, а рентабельность отрасли упала до 7,1 %, что послужило, наряду с рекомендациями Минсельхоза России, причиной сокращения посевных площадей в 2020 г. Это в совокупности с низкими урожаями и валовыми сборами культуры в традиционных регионах свеклосеяния обусловило снижение объемов производства сахарной свеклы с 2804,4 тыс. т в 2019 г. до 2150,8 тыс. т в 2020 г. Сокращение предложения сырья и существующий спрос на него со стороны сахарных заводов привели к повышению закупочной цены с 148 руб./ц до 216 руб./ц. В итоге отпускная цена на конечную продукцию – белый сахар – значительно повысилась, что неблагоприятно отразилось на потребительском рынке. Таким образом, рекомендации Минсельхоза РФ по сокращению посевных площадей в 2020 г. в совокупности с неурожаями в южных регионах

Таблица 1 – Эффективность производства по отраслям (по данным Минсельхозпрода РТ)

Наименование	Себестоимость реализованной продукции, руб./ц			Цена реализации продукции, руб./ц			Уровень рентабельности, %		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно	715	763	824	800	921	1000	11,9	20,8	21,4
Картофель	797	682	674	927	736	814	16,3	8,0	20,8
Сахарная свекла	173	138	167	186	148	203	7,6	7,1	21,4
Рапс	1726	1636	1870	1891	1956	2354	9,5	19,5	25,9
Растениеводство в целом	x	x	x	x	x	x	12,0	16,0	19,5
Молоко	1770	1891	1908	1943	2324	2396	9,8	22,9	25,6
Мясо КРС	13919	14494	13971	10813	11523	11611	-22,3	-20,5	-16,9
Мясо свиней	8066	8794	9455	11474	11274	12050	42,3	28,2	27,4
Мясо птицы	8098	8690	8070	8794	9468	8570	8,6	9,0	6,2
Яйцо (тыс. шт.)	3533	3751	3978	4551	4826	4883	28,8	28,7	22,8
Растениеводство + животноводство	x	x	x	x	x	x	6,3	11,8	14,2

Таблица 2 – Эффективность производства зерна в муниципальных районах Закамской зоны РТ

Район	Себестоимость 1 центнера реализованной продукции, руб.			Цена реализации 1 центнера, руб.			Рентабельность, %		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Аксубаевский	645	668	822	811	834	983	25,7	24,9	19,6
Алексеевский	614	988	1041	811	1157	1202	32,0	17,1	15,4
Алькеевский	822	1062	1178	902	1282	1304	9,8	20,7	10,7
Новошешминский	542	695	820	705	922	918	30,0	32,6	11,9
Нурлатский	778	803	795	855	881	958	9,9	9,7	21,4
Итого по РТ	715	788	824	800	940	1000	11,9	19,2	19,5

свеклосеяния, консервирование Нурлатского сахарного завода в Республике Татарстан, вызвавшее сокращение посевных площадей примерно на 13...14 тыс. га, как результат взаимодействия внешних и внутренних отраслевых факторов привели к снижению объемов производства, росту потребительских цен на сахар. Считаю, что в условиях перепроизводства или недопроизводства, государство должно осуществлять более активную политику по товарной интервенции, что способствовало бы стабилизации цен на рынке сельскохозяйственной продукции и поддержанию уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Нередко причиной снижения эффективности производства отдельных видов продукции выступают внутренние факторы (табл. 2). Например, несмотря на то, что сельскохозяйственные товаропроизводители муниципальных районов, расположенных в одной природно-экономической зоне, в частности Закамской зоне РТ, осуществляют свою деятельность в одинаковых почвенных и климатических условиях, показатели эффективности производства зерна значительно различаются. Так, рост себестоимости зерна в Алексеевском и Алькеевском районах может косвенно свидетельствовать о низкой эффективности применяемых технологии и организации производства. Если бы производители зерна этих районов не реализовали свою продукцию по более высоким ценам, чем в среднем по республике, то производство товарного зерна было убыточным. В то же время, стабильный рост рентабельности производства зерна в Нурлатском районе с 9,9 % в 2018 г. до 21,4 % в 2020 г. свидетельствует о лучшей эффективности их работы.

В последние годы, по мнению ряда авторов [12, 13, 14], важным внутренним фактором повышения эффективности сельскохозяйственного производства служит применение инноваций, основанных на продуктах цифровых технологий, так как программные продукты, используе-

мые при приготовлении кормов в животноводстве, высокоточные системы земледелия в растениеводстве способствуют экономии затрат и повышению продуктивности животных и сельскохозяйственных угодий.

Для обеспечения роста объемов производства сельскохозяйственной продукции необходима модернизация имеющихся мощностей и введение в эксплуатацию новых. По данным доклада министра М.А. Зябарова, в 2021 г. в Республике Татарстан открыто 20 новых молочных ферм и комплексов на 11 тыс. гол. крупного рогатого скота. В ближайшие 2 года планируется реализовать 26 инвестиционных проектов, рассчитанных на увеличение общего поголовья на 24 тыс. гол. скота. Строительство и ввод современных молочных комплексов формирует базу для дальнейшего увеличения производства продукции животноводства на 2...3 % ежегодно. Поэтому необходимо сохранить темпы строительства для наращивания объемов производства молока, что в условиях диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию (табл. 3) затруднительно. В рамках Инвестиционного меморандума на 2020–2022 гг. из 29 инвестиционных проектов с объемом капиталовложений около 39,0 млрд руб. в 2021 г. реализовано 16 проектов на сумму 18,0 млрд руб., ввод в эксплуатацию остальных запланирован в 2022 г.

На сегодняшний день для того, чтобы закрыть затраты на покупку 1 т минеральных удобрений необходимо производить 3,7...4,0 т зерна, то есть при средней урожайности зерновых в 2021 г. около 15 ц/га для этого необходимо собрать зерно с 2,5 га пашни. Темпы роста затрат на материально-технические ресурсы значительно опережают темпы роста стоимости сельскохозяйственной продукции, что привело к увеличению себестоимости всего ассортимента сельхозпродукции. Для зерна в 2021 г. она выросла, относительно уровня 2020 г., на 48 %. В результате отрасль недополучила более 3

Таблица 3 – Количество товарной пшеницы, необходимой на покупку единицы промышленной продукции [15]

Наименование продукции	Год				
	2016	2017	2018	2019	2020
Пшеница, руб./т	8243	6824	7843	10026	11211
Автомобильный бензин, т	4,9	6,7	6,0	4,9	4,6
Дизельное топливо, т	3,6	5,0	5,1	4,4	3,9
Тракторы, шт.	727,6	904,9	399,0	344,7	562,7
Зерноуборочные комбайны, шт.	703,3	1303,9	1320,5	340,7	635,7
Грузовые автомобили, шт.	222,5	285,6	282,0	99,1	249,1
Минеральные удобрения, т	5,0	5,6	4,7	3,8	3,7

Таблица 4 – Рентабельность производства продукции сельского хозяйства (по данным сводного годового отчета Минсельхозпрода РТ)

Вид продукции (отрасль)	Рентабельность, %				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно	17,2	8,7	11,9	20,8	27,8
Картофель	19,2	20,8	16,3	8,0	4,3
Сахарная свекла	39,4	15,6	7,6	7,1	27,0
Рапс	-4,8	21,1	9,5	19,5	31,6
Растениеводство в целом	19,3	12,7	12,0	16,0	25,0
Молоко	22,6	25,4	9,8	22,9	24,7
Мясо КРС	-24,6	-23,3	-22,3	-20,5	-23,0
Мясо свиней	24,2	31,1	42,3	28,2	31,1
Мясо птицы	13,1	12,7	8,6	9,0	4,8
Яйцо (т. шт.)	33,5	16,1	28,8	28,7	26,1
Животноводство в целом	9,3	10,0	6,3	9,9	9,2
Растениеводство + животноводство	12,3	10,8	8,2	8,2	14,9

Таблица 5 – Финансовые результаты по сельскохозяйственным предприятиям Республики Татарстан (по данным Минсельхозпрода РТ)

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество хозяйств, ед.	442	493	486	463	450	435
в том числе прибыльные, ед.	401	455	443	425	401	408
%	93	92	91	92	89,1	94
убыточные, ед.	41	38	43	38	49	27
%	7	8	9	8	10,9	6
Прибыль (+) или убыток (-) (до налогообложения), млн руб.	12683	7755,2	7933,9	8826,5	9366,4	14084,7
Рентабельность, %	17,4	9,4	9,6	10,1	9,9	12,8
За минусом субсидий из бюджетов:						
прибыль (+) или убыток (-), млн руб.	-0,9	-3907,2	-2326,9	-754,7	1496,2	5758,7
Рентабельность, %	-1,3	-4,7	-2,8	-0,9	1,6	5,2
Целевое финансирование и поступления из бюджета, млн руб.	13642	11662,4	10260,8	9581,2	7870,2	8325,9
то же к денежной выручке, %	16,7	12,7	11,5	10,3	7,6	6,7

млрд руб. прибыли как следствие роста цен на ресурсы. Аналогичная ситуация сложилась и для всей растениеводческой продукции. В свою очередь удорожание кормов в дальнейшем повлияет на рост себестоимости животноводческой продукции.

В условиях, когда результаты сельскохозяйственного производства во многом зависят от внешних факторов (природных, экономических), а существующие риски не учтены (например, путем страхования от неурожая) или возможности использования соответствующих инструментов ограничены недостатком финансовых ресурсов, эффективность аграрного бизнеса и его привлекательность сильно снижаются (табл. 4).

В среднесрочном периоде рентабельности производства основных видов сельскохозяйственной продукции остается примерно на одном уровне, за исключением зерна и масличных культур, по которым наметилась тенденция роста величины этого показателя.

Высокая трудоемкость и затратность, не транспортабельность готовой продукции влияют на объемы производства конечной продукции. Так, производство картофеля снизилось с 1307,6 тыс. т в 2015 г. до 1174,2 тыс. т в 2020 г., овощей – с 328,5 тыс. т до 325,9 тыс. т [2]. Все это в совокупности с неурожаем 2021 г. в отраслях растениеводства ухудшает обеспеченность населения и способствует повышению различ-

ных цен.

В сложившихся условиях без финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей со стороны государства обеспечить в целом эффективное сельскохозяйственное производство невозможно. Так, за последние 6 лет, исключая относительно благополучные по метеоусловиям 2019 и 2020 гг., сельскохозяйственные товаропроизводители без учета субсидий из бюджетов, имели отрицательный финансовый результат (табл. 5). Даже с учетом субсидий и дотаций, уровень рентабельности значительно ниже уровня, обеспечивающего самоокупаемость производства (17...18 % рентабельности). В конечном итоге, это снижает привлекательность сельскохозяйственного производства для внешних и внутренних инвесторов как объекта вложения инвестиций в сельское хозяйство.

Выводы. На эффективность аграрного бизнеса значительное влияние оказывают внешние и внутренние факторы. Внутренние факторы – организация производства и оплаты труда, применяемые технологии, управленческие решения и их оперативность – могут оказывать значительное влияние на эффективность производства. В то же время, влияние данных факторов необходимо изучать применительно к каждому сельскохозяйственному предприятию отдельно. Косвенным подтверждением их влияния выступают различающиеся в разрезе отдельных районов показатели себестоимости,

цены реализации и уровня рентабельности.

Из объективных внешних факторов, снижающих эффективность сельскохозяйственного производства, можно выделить неустойчивые природно-климатические условия, значительное изменение рыночной конъюнктуры (в 2017 г. – по зерновым, в 2019 и 2020 гг. – по сахарной свекле и др.), а также существенный рост цен на материально-технические ресурсы, что ведет к росту себестоимости сельскохозяйственной продукции, вынуждая товаропроизводителей повышать цены реализации. Это, в свою очередь, увеличивает цены на продукты питания, снижая уровень жизни населения.

Цена реализации основных видов сельскохозяйственной продукции (зерно, мясо, молоко) складывается с учетом спроса и предложения на рынке и в большей степени относится к внешним экономическим факторам, по отношению к предприятию. В связи с этим, производитель не

может оказывать существенное влияние на действующие рыночные цены, а их колебания снижают стабильность доходности сельхозтоваропроизводителя. Обеспечить устойчивое производство и доходы в сельском хозяйстве возможно только путем активного регулирования со стороны государственных органов исполнительной власти рынка сельхозпродукции, сырья и продовольствия путем применения финансовых инструментов, механизма государственной интервенции, компенсации выпадающих доходов сельхозтоваропроизводителей, выравнивания условия ведения хозяйственной деятельности по регионам страны.

Все эти меры позволят обеспечить устойчивость развития сельских территорий, сохранить привлекательность для внутренних и внешних инвесторов аграрного бизнеса в стране.

Литература

1. Россия в 2020 году показала рекорд по поставкам продовольствия за рубеж. URL: <https://www.rbc.ru/business/09/03/2021/604217269a79471196c1131> (дата обращения 10.03.2022 г.).
2. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. URL: <https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/i110009r.pdf> (дата обращения 10.03.2022 г.).
3. Доклад министра сельского хозяйства и продовольствия РТ. URL: https://agro.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_3084414.pdf (дата обращения 12.03.2022 г.).
4. Шарипов С.А. Направления устойчивого развития сельхозтоваропроизводителей Республики Татарстан // АПК: Экономика, управление. 2008. № 3. С. 53–56.
5. Шарипов С.А., Якушкин Н.М. Малый аграрный бизнес в Татарстане: вопросы методологии и практики. Казань: РИО ГБУ «РЦМКО», 2013. 500 с.
6. Гайнутдинов И.Г., Шарипов С.А. О повышении эффективности использования земельно-ресурсного потенциала регионов и развитии сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. №8. С.51–54.
7. Хисматуллин М.М., Хафизов Д.Ф., Исайчева Е.С. Вопросы развития институциональных преобразований в аграрной сфере // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2013. т. 8. №1 (27). С.157–161.
8. Justification of promising areas of development of agricultural organizations / F. Avkhadiev, N. Asadullin, L. Mikhailova, et al. // BIO Web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources”. 2020. Vol. 27. P. 00100. URL: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/11/bioconf_fies-20_00100/bioconf_fies-20_00100.html (дата обращения 23.02.2022 г.). doi: 10.1051/bioconf/20202700100.
9. Современное состояние зернового производства в Российской Федерации / А.К. Субаева, Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев и др. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. № 2 (62). С. 138–142.
10. Организационно-экономические аспекты повышения эффективности аграрного бизнеса / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Б.Г. Зиганшин и др. // Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2021. 376 с.
11. Mikhailova L., Asadullin N. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market // BIO Web of Conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources”. 2020. Vol. 17. P. 00108. URL: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/11/bioconf_fies-20_00108/bioconf_fies-20_00108.html (дата обращения 19.02.2022). doi: 10.1051/bioconf/20202700108.
12. Problems of regional grain market development / F. N. Mukhametgaliev, L. F. Sitdikova, F. N. Avkhadiev, et al. // BIO Web of Conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources”. 2020. Vol. 17. P. 00082. URL: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/01/bioconf_fies2020_00082/bioconf_fies2020_00082.html (дата обращения 15.02.2022).
13. Водяников В.Т., Субаева А.К., Александрова Н.Р. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики: монография. Казань: Казанский ГАУ, 2021. 176 с.
14. Титов Н.Л., Низамутдинов М.М., Клычова Г. С. Теоретические основы эффективного развития отрасли мясного скотоводства // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т.18. №9 (480). С. 1738–1749.
15. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Казань: Татарстанстат, 2021. 106 с.

Сведения об авторах.

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства; e-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич – доктор экономических наук, профессор кафедры организации сельскохозяйственного производства; e-mail: fem59@mail.ru

Хисматуллин Марсель Мансурович – доктор сельскохозяйственных наук, кандидат экономических наук, доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства; e-mail: marselmansurovic@mail.ru

Авхадиев Фаяз Нурисламович – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства; e-mail: fn1973@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия

Александрова Наталья Родионовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономика, организация и

управление на предприятии; e-mail: aleksandrova_nr@mail.ru
Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, Ульяновск, Россия

DEPENDENCE OF THE EFFICIENCY OF AGRICULTURAL BUSINESS ON
EXTERNAL AND INTERNAL FACTORS
(ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

I. G. Gainutdinov, F. N. Mukhametgaliev, M.M. Khismatullin, F.N. Avkhadiev, N.R. Alexandrova

Report. In 2020, exports from Russia amounted to about 79 million tons of agricultural products and food worth \$ 30.7 billion, which is 20% more than in 2019. By 2024, the volume of exports of agricultural products should grow to \$ 45 billion, which indicates export opportunities and its prospects. The drought of the growing season of 2021, together with internal factors, caused a shortfall in crop production in the Republic of Tatarstan in the amount of about 43 billion rubles, and a 48% increase in the cost of grain led to a shortfall in profit in the amount of 3 billion rubles. Unfavorable external economic factors, imperfection of state regulation in terms of organizational and administrative nature, lead to a decrease in production efficiency, which could be observed on the example of the beet industry, manifested in an increase in prices for its final products in 2020. Studies have shown that under the same soil-climatic, economic conditions of management, the efficiency of grain production in the context of municipal districts of the Transcamian zone of the Republic of Tatarstan differed significantly (the average level of profitability for 3 years ranged from 13% to 24%). An analysis of the financial results of agricultural enterprises of the republic for 2015-2020 showed that four out of six years, agricultural producers, excluding subsidies from budgets, had a negative financial result, which necessitates an increase in government measures aimed at compensating for the loss of income to agricultural producers. In order to make more complete use of internal reserves, it is necessary to study and implement the technology and organization of production from commodity producers who, under the same soil and climatic conditions, show a high level of production efficiency. State executive authorities, represented by line ministries and departments, should take measures to stimulate production volumes, strengthen intervention measures in the market of agricultural products, raw materials and food, regulate imports and exports, and ensure price parity measures in agricultural industries.

Keywords: agricultural production, gross output, price disparity, financial results, factors, efficiency.

References

1. Russia in 2020 showed a record for food supplies abroad. [Internet]. RBC. [cited 2022, March 10]. Available from: <https://www.rbc.ru/business/09/03/2021/604217269a79471196c1131>.
2. Federal State Statistics Service. [Internet]. Territorial body of federal state statistics service for the Republic of Tatarstan. [cited 2022, March 10]. Available from: <https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/i110009r.pdf>.
3. Report of the Minister of Agriculture and Food of the Republic of Tajikistan. [Internet]. [cited 2022, March 12]. Available from: https://agro.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_3084414.pdf.
4. Sharipov SA. [Directions of sustainable development of agricultural producers of the Republic of Tatarstan]. APK: Ekonomika, upravlenie. 2008; 3. 53-56 p.
5. Sharipov SA, Yakushkin NM. Malyy agrarnyy biznes v Tatarstane: voprosy metodologii i praktiki. [Small agricultural business in Tatarstan: issues of methodology and practice]. Kazan': RIO GBU "RTsMKO". 2013; 500 p.
6. Gaynutdinov IG, Sharipov SA. [On improving the efficiency of using the land-resource potential of regions and the development of rural areas]. Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy. 2013; 8. 51-54 p.
7. Khismatullin MM, Khafizov DF, Isaycheva ES. [Issues of development of institutional reforms in the agrarian sector]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013; Vol.8. 1 (27). 157-161 p.
8. Avkhadiev F, Asadullin N, Mikhailova L. Justification of promising areas of development of agricultural organizations. [Internet]. BIO Web of conferences. International scientific-practical conference "Agriculture and food security: technology, innovation, markets, human resources". 2020; Vol.27. 00100 p. [cited 2022, February 23]. Available from: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/11/bioconf_fies-20_00100/bioconf_fies-20_00100.html. doi: 10.1051/bioconf/20202700100.
9. Subaeva AK, Fayzrakhmanov DI, Valiev AR. [The current state of grain production in the Russian Federation]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2021; 2(62). 138-142 p.
10. Fayzrakhmanov DI, Valiev AR, Ziganshin BG. Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty povysheniya effektivnosti agrarnogo biznesa. [Organizational and economic aspects of improving the efficiency of agricultural business]. Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta. 2021; 376 p.
11. Mikhaylova L, Asadullin N. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market [Internet]. BIO Web of conferences: International scientific-practical conference "Agriculture and food security: technology, innovation, markets, human resources". 2020; Vol.17. 00108 p. [cited 2022, February 19]. Available from: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/11/bioconf_fies-20_00108/bioconf_fies-20_00108.html. doi: 10.1051/bioconf/20202700108.
12. Mukhametgaliev FN, Sitdikova LF, Avkhadiev FN. Problems of regional grain market development. [Internet]. BIO Web of Conferences: International scientific-practical conference "Agriculture and food security: technology, innovation, markets, human resources". 2020; Vol.17. 00082 p. [cited 2022, February 15]. Available from: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/01/bioconf_fies2020_00082/bioconf_fies2020_00082.html.
13. Vodyanikov VT, Subaeva AK, Aleksandrova NR. Tendentsii i perspektivy razvitiya sel'skogo khozyaystva v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki: monografiya. [Trends and prospects for the development of agriculture in the digital economy: monograph]. Kazan': Kazanskii GAU. 2021; 176 p.
14. Titov NL, Nizamutdinov MM, Klychova GS. [Theoretical foundations for the effective development of the beef cattle industry]. Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2020; Vol.18. 9 (480). 1738-1749 p.
15. Sel'skoe khozyaystvo Respubliki Tatarstan, statisticheskii sbornik. [Agriculture of the Republic of Tatarstan, statistical collection]. Kazan': Tatarstanstat. 2021; 106 p.

Authors:

Gaynutdinov Ilgizar Gilmutdinovich – Ph.D. of Agricultural sciences, associate professor of Organization of Agricultural Production Department; e-mail: ilgizar-gg@mail.ru
Mukhametgaliev Farit Nurgalievich – Doctor of Economics, professor of Organization of Agricultural Production Department; e-mail: fem59@mail.ru
Khismatullin Marsel Mansurovich – Doctor of Agricultural sciences, Ph.D. of Economic sciences, associate professor of Organization of Agricultural Production Department; e-mail: marselmansurovic@mail.ru
Avkhadiev Fayaz Nurislamovich – Ph.D. of Economic sciences, associate professor of Organization of Agricultural Production Department; e-mail: fn1973@mail.ru
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
Aleksandrova Natalya Rodionovna – Ph.D. of Economic sciences, associate professor of Department of Economics, Organization and Management at the Enterprise; e-mail: aleksandrova_nr@mail.ru
Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia. Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia