

**К вопросу об актуальной молодежной политике
России (рецензия на статью Е.А. Рочева
«Молодежная политика России в начале XXI века:
проблемы и пути решения региональной
молодежной политики» (2017))**

**On the issue of the current youth policy in Russia
(REVIEW of the article by E. A. Rochev "Youth policy
in Russia at the beginning of the XXI century: problems
and solutions to regional youth policy" (2017))**

Оводова Н.А.

доцент, кафедра «Психология, этика и оценка кадрового потенциала АПК», профессор,
Тула, Тульская область, Россия

Ovodova N.A.

Associate Professor, Department of Psychology, Ethics and Evaluation of Human Resources in
the Agroindustrial Complex, Professor, Tula, Tula Region, Russia

Аннотация

В статье представлен анализ работы молодежной политики Е.А. Рочева «Молодежная политика России в начале XXI века: проблемы и пути решения региональной молодежной политики». Это направление имеет актуальную ценность в свете формирования современной ценностно направленной политики по отношению к молодежи в Российской Федерации. В современных условиях важно вовлечение так называемой «мультимедийной» молодёжи в активную социально-экономическую и общественно-политическую жизнь социума и целенаправленное использование ее потенциала.

Ключевые слова: молодежь, социальная политика, социальная группа, социальный институт.

Abstract

The article presents an analysis of the work of the youth policy of E.A. Rocheva "Youth Policy of Russia at the Beginning of the XXI st Century: Problems and Solutions of Regional Youth Policy", which is of current value in the light of the formation of a modern value-oriented policy towards youth in the Russian Federation. In modern conditions, it is important to involve so-called "multimedia" youth in the active socio-economic and socio-political life of society and the purposeful use of its potential

Keywords: youth, social policy, social group, social institution.

В современном мире меняются привычные социально-политические институты (З. Бауман) и каналы коммуникации. Информационно-потребительское общество привыкает к существованию в состоянии непрерывных трансформаций, захватывающих все социальные страты (Э. Тоффлер). В такой ситуации особую обеспокоенность в нашем государстве вызывает самая подвижная и динамично развивающаяся часть общества, в

наибольшей степени подверженная «цифровизации» – подрастающее поколение. В связи с чем, одним их приоритетов внутренней политики становится вовлечение «мультимедийной» молодёжи в активную социально-экономическую и общественно-политическую жизнь социума и целенаправленное использование ее потенциала. Отсюда, молодежная политика должна обеспечивать, прежде всего, разностороннее развитие молодых, возможность их самореализации. Она должна включать целый комплекс мер экономической, социальной, правовой, научно-кадровой и иной направленности, ориентированных на создание необходимых условий для выбора молодежью своего жизненного пути. На сегодняшний день в Российской Федерации отношение к молодому поколению выражается в выделении его в самостоятельную демографическую группу, требующую к себе особого подхода и отношения со стороны власти, игнорирование интересов которой может привести к печальным последствиям. В этом отношении работа «Молодежная политика России в начале XXI века: проблемы и пути решения региональной молодежной политики» представляется вполне актуальной.

В представленном исследовании рассмотрены вопросы молодежной политики России на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. С точки зрения автора, молодые политики, в первую очередь, являются интеллектуальным и трудовым фондом страны, поэтому одним из ключевых векторов развития нашей страны должна быть дальновидная и продуманная стратегия правительства в этом направлении. Констатируется необходимость создания новых молодежных парламентских палат на всех уровнях, регулярных молодежных форумов, съездов, площадок для налаживания контактов.

Важнейшей задачей, по мнению Е.А. Рочева, должна стать организация дискуссионных площадок для: разработки предложений по совершенствованию законодательства, затрагивающего интересы молодежи; выработки гражданской позиции; развития социальной активности; взаимодействия муниципальных образований с молодежными структурами регионов; формирования необходимых компетенций для ответа на глобальные вызовы современности. По утверждению автора, успех молодежной политики XXI в. определяется рядом факторов: политических перемен в стране, трансформации ценностно-мировоззренческой системы, новой социальной дифференциации в обществе, изменения шкалы престижности профессий.

В центре внимания в представленном исследовании находится проблема построения системы молодежного парламентаризма. Однако, для доказательств неубедительности политики в этом направлении Е. Рочев приводит мало аргументированные доводы: 1) безапелляционно утверждается о необходимости выделения молодежи в особую категорию; 2) достаточно спорным выглядит положение, что современная молодежь без труда проходит процесс адаптации к современным условиям, а опыт старшего поколения на нее практически не воздействует; 3) голословным выглядит заявление об отсутствии механизмов социального лифта для молодых политиков; 4) неправомерно делается акцент на роли самоуправления и чрезмерном влиянии «человеческого фактора».

Как следствие, Е. Рочев приходит к недостаточно обоснованному выводу о дефиците внимания представителей власти к пониманию важности молодежной политики на муниципальном уровне. В то же время, делается не вытекающий из всего хода рассуждений чрезмерно оптимистичный общий исследовательский вывод: «...современная молодежь является истинными патриотами своей страны, она готова использовать свой потенциал радиобщего блага. А наше государство создает все условия для того, чтобы молодые политики стали движущей силой страны» [6].

Следует выделить три наиболее существенные (фундаментальные) недоработки автора данной статьи: во-первых, в работе нет четко сформулированного (соответствующего заявленной теме) объекта исследования и его методологического обоснования.

Во-вторых, проведение качественного исследования затрудняет скудная, недостаточная источниковая база. В частности, используются источники 1980-1990-х годов, не отражающие современных реалий, в числе которых: «Краткий словарь по социологии / под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н. И. Лапина. — М.: Политиздат, 1989». И, напротив, фактически не задействованными оказываются десятки работ отечественных специалистов последнего десятилетия, непосредственно посвященных различным аспектам молодежной политики [1-5, 7].

В-третьих, анализ регионального материала по молодежному парламентаризму, отраженный в документах Тюменской областной думы VI созыва за 2017 г., по сути, экстраполируется на общероссийскую ситуацию.

В целом, исследование Е.А. Рочева «Молодежная политика России в начале XXI века: проблемы и пути решения региональной молодежной политики» (2017) достаточно информативно и вносит определенный вклад в изучение молодежной политики РФ на региональном уровне.

Литература

1. *Ахматшина Г.Р.* О связи общественной молодежной политики и государственной молодежной политики в деятельности молодежных организаций // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2019. – № 1(3). – С. 257-263
2. *Гущин О.В.* Государственная молодежная политика в регионе: проблемы моделирования современных условиях. – Москва: Астрель, 2017. – 120 с.
3. *Лескова И.В.* Маргинальность и культурная идентификация молодежи // Социальная политика и социология. – 2018. – № 2. – С. 252–259.
4. *Кошелева А.В.* Молодежная политика как приоритет культурной политики в эпоху глобализации // Вестник спортивной истории. – 2016. – № 2(4). – С. 41-45.
5. *Рагимова А.Ф.* Россия и Азербайджан: основные направления молодежной политики // Молодежь на рубеже столетия. Сборник научных статей. – Москва: МГПУ, 2011. – С. 148–157.
6. *Рочев Е.А.* Молодежная политика России в начале XXI века: проблемы и пути решения региональной молодежной политики // Вестник Тюменского государственного института культуры. – 2017. – № 2(8). – С. 86.
7. *Ховрин А.Ю.* Социальное партнерство в молодежной политике: основы анализа и применения. – Москва: МАТИ, 2010. – 328 с.