

Влияние интересов богатейших людей России на социально-экономическое развитие государства

The influence of the interests of the richest people of Russia on the socio-economic development of the state

УДК 336.647

Получено: 05.07.2011

Одобрено: 24.07.2021

Опубликовано: 25.08.2021

Малышев М.К.

Инженер-исследователь, аспирант ФГБУН «Вологодский научный центра Российской академии наук»

e-mail: mmk1995@mail.ru

Malyshev M.K.

Research Engineer, Postgraduate Student, Vologda scientific center of the Russian Academy of Sciences

e-mail: mmk1995@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена изучению влияния интересов богатейших россиян на социально-экономическое развитие территорий. Цель статьи заключается в определении участия самых богатых людей России в социально-экономическом развитии, как регионов, так и страны в целом. Проведен поиск причин, по которым на верхних строчках списка российского Forbes располагаются владельцы корпораций черной и цветной металлургии. Рассмотрены особенности дивидендной политики корпораций, в частности, процент распределения чистой прибыли на дивидендные выплаты. Проанализировано участие крупных металлургических компаний в социально-ориентированных мероприятиях, а также объемы расходов на благотворительность. Предметом исследования выступала социально-ориентированная деятельность крупнейших металлургических корпораций России, владельцы которых входят в ТОП-3 богатейших людей России по версии Forbes, а именно ПАО «Северсталь», ПАО «Норильский никель» и ПАО «НЛМК».

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, олигархический капитализм, чёрная и цветная металлургия, бюджетобразующие отрасли.

Abstract

This article is devoted to the study of the role of the richest Russians in the socio-economic development of territories. The reasons why the owners of ferrous non-ferrous and metallurgy corporations are located at the top of the Russian Forbes list are revealed. The features of the dividend policy of corporations are considered, in particular, the percentage of distribution of net profit for dividend payments. The analysis of the participation of large metallurgical companies in socially-oriented events, as well as expenses for charity, is carried out. The purpose of the article is to determine the participation of the richest people in Russia in the socio-economic development of both regions and the country as a whole. The object of the study is the socially-oriented activities of the largest metallurgical corporations in Russia, whose owners are among the TOP 3 richest people in Russia according to Forbes, namely PJSC Severstal, PJSC Norilsk Nickel and PJSC NLMK.

Keywords: socio-economic development, oligarchic capitalism, ferrous and non-ferrous metallurgy, budget-forming industries.

В современных условиях олигархического капитализма, в которых функционирует Российская Федерация после распада Советского Союза, вопросы, связанные с неравенством и бедностью населения, стагнацией доходов, ростом благосостояния владельцев и ключевых акционеров крупных компаний, будут актуальны всегда [1]. На сегодняшний день взаимодействие государства и крупного бизнеса выстроено таким образом, что, в первую очередь, удовлетворяются финансовые интересы ключевых управленцев и владельцев крупного бизнеса, а уже потом работников предприятий и населения. Безусловно, практически все крупные компании участвуют в социальных проектах, спонсируют множество культурных и спортивных мероприятий, однако все эти расходы несоизмеримо меньше тех выгод, которые получают ключевые акционеры крупных компаний, распределяя финансовый результат [2]. Можно сказать, что судебная и налоговая система России не работают на благо основной массы населения, ее экономической стабильности и безопасности. Конечно, в экономически развитых странах мира количество долларовых миллиардеров и величина их состояний может быть многократно больше, чем в России. Однако прогрессивная шкала налогообложения на доходы физических лиц, высокие ставки налога на дивиденды в странах США, Европы, Китая и пр., приводит к более справедливому перераспределению финансового результата крупных корпораций, который точно получен усилиями не одного главного управленца, а совместным трудом всех рабочих организаций. Таким образом, в развитых странах также существует огромная разница в доходах населения, но уровень жизни европейцев и американцев с низким доходом намного выше, чем в России. Можно сказать: «Бедные европейцы богаче бедных россиян», благодаря более справедливой и социально-ориентированной налоговой системе.

В начале 2020 г. Российская Федерация заняла пятое место по количеству долларовых миллиардеров. Однако основное отличие российских миллиардеров от богатейших людей таких стран, как США, Германия и Китай в том, что их состояние сформировано за счёт доходов сырьевых отраслей, продукция которых обладает низкой добавленной стоимостью и наукоёмкостью. К самым богатым людям мира относятся владельцы крупнейших торговых интернет-площадок, таких как Amazon и АлиЭкспресс, владельцы торговых сетей Walmart, Nike, Zara, крупнейшие IT-гиганты, такие как Microsoft, Facebook, Google [3].

Вопросы, связанные с проблемами олигархической экономической системы России, отражены в трудах Гусева Е.А. [4] и Ровенской Н.С., Петровой А.Н. [5]. Авторы утверждают, что сохранение позиций олигархических структур в экономике России затрудняет реализацию государственных стратегических программ в области социально-экономического развития. К проблеме российской олигархии можно отнести коррупцию. В ситуации, когда владельцев крупного бизнеса прибыль интересует не так сильно как сверхприбыль, предприниматели могут идти на экономические преступления, которыми являются взятки должностным лицам, различным проверяющим органам и пр.

В Вологодском научном центре было опубликовано большое количество исследований, касающихся изучения влияния финансовых интересов владельцев крупнейших российских корпораций на социально-экономическое развитие. Так, в трудах Ильина В.А. и Поваровой А.И. основной акцент сделан на изучении корпоративной социальной ответственности крупнейших российских корпораций черной металлургии [6–11]. Авторы отмечают недостаточность поступлений по главному бюджетобразующему налогу региональных бюджетов, а именно налогу на прибыль, уход от уплаты налога дивидендов путем контроля уставного капитала через офшорные компании. Особое внимание в работах уделено выявлению огромной разницы в доходах управленческого персонала и производственных рабочих.

Помимо этого, в трудах исследователей ВолНИЦ РАН проводился анализ социально-ориентированных мероприятий крупных корпораций на экономическое развитие территорий. Так, например, в статьях Разгулиной Е.Д. оценивался вклад крупнейших корпораций химической и металлургической отраслей в развитие регионов базирования, посредством анализа налоговых отчислений и анализа социальных инвестиций [12–18].

В настоящее время верхушку рейтинга богатейших людей России занимают владельцы металлургических комбинатов Алексей Мордашов (черная металлургия, ПАО «Северсталь»), Владимир Потанин (цветная металлургия, ПАО «Норильский никель») и Владимир Лисин (черная металлургия, ПАО «НЛМК») суммарное состояние по оценкам Forbes на 2021 г. 82,3 млрд долл. или 6,16 трлн руб. [19].

Стоит отметить, что состояние данных олигархов в долларах за период с 2012 по 2021 г. выросло на 90% у Алексея Мордашова, на 86% у Владимира Потанина и на 65% у Владимира Лисина. Более чем двукратный рост курса доллара за данный период привел к тому, что состояние в рублях олигархов выросло более чем в 4 раза, а его средняя величина на 2021 г. оценивается в 2 трлн руб. (табл. 1).

Таблица 1

Состояние владельцев металлургических комбинатов в период с 2012 по 2021 г. в долларах и рублях*

Период	Алексей Мордашов ПАО «Северсталь»		Владимир Потанин ПАО «Норильский никель»		Владимир Лисин ПАО «НЛМК»		Средней курс доллара по данным ЦБ РФ, руб.
	в млрд		в млрд		в млрд		
	долл.	руб.	долл.	руб.	долл.	руб.	
2012	15,3	475,4	14,5	450,5	15,9	494,0	31,07
2013	12,8	408,4	14,3	456,3	14,6	465,9	31,91
2014	10,5	405,3	12,6	486,4	16,6	640,8	38,60
2015	13,0	797,2	15,4	944,3	11,6	711,3	61,32
2016	10,9	728,4	12,1	808,6	9,3	621,5	66,83
2017	17,5	1020,3	14,3	833,7	16,1	938,6	58,30
2018	18,7	1176,8	15,9	1000,6	19,1	1202,0	62,93
2019	20,5	1324,7	18,1	1169,6	21,3	1376,4	64,62
2020	16,8	1215,0	19,7	1424,7	18,1	1309,0	72,32
2021	29,1	2178,7	27,0	2021,5	26,2	1961,6	74,87
Всего за 2012-2021	165,1	9730,2	163,9	9596,2	168,8	9721,1	–
Среднее за 2012-2021	16,5	973,0	16,4	960,0	16,9	972,0	54,21
2021 к 2012, раз	1,90	4,58	1,86	4,49	1,65	3,97	2,33

*Примечание: составлено по данным Forbes и Центрального Банка РФ

Примечателен тот факт, что выручки данных комбинатов в 10-15 раз меньше выручки крупнейших компаний России (Газпром, Лукойл и Роснефть). Причиной, по которой владельцы нефтегазовой отрасли оказались «беднее» металлургов, помимо меньшей доли контролируемых акций, является налоговая нагрузка. Так, например, налоговая нагрузка ПАО «Газпром» за 2020 г. примерно в 100 раз больше, чем у ПАО «Норильский никель» и в 140 раз больше ПАО «Северсталь». Уровень налоговой нагрузки в нефтяной отрасли составил за последние годы в среднем 79%. Налоговая нагрузка в газовой отрасли составляет 63%, в горнорудной и металлургической отрасли – 22%, в банковском секторе – 27%, а у производителей минеральных удобрений – 18%. Получается противоречивая ситуация: компании, возглавляемые богатейшими людьми России, меньше всех перечисляют в бюджет. Причем столь привилегированное положение сложилось еще со времен приватизации. Государство в 1990-е годы фактически за бесценок передало крупнейшие металлургические активы новым собственникам [20].

В 1995 г. в ходе залогового аукциона ОНЭКСИМ-банк, владельцем которого был Владимир Потанин, приобрел 38% акций норильского никеля по стоимости 170,1 млн долл. при стартовой цене в 170 млн. Некоторые экономисты оценили данный пакет акций в 3 млрд долл. (в 17,6 раз больше).

Контролирование основного пакета акций компаний через офшоры, низкий уровень процентной ставки по НДС, режим консолидации налоговой базы (с 2012 по 2018 г.), возврат НДС по экспортным операциям, высокий процент распределения чистой прибыли на дивидендные выплаты – всё это позволило российским металлургам быть первыми в рейтинге богатейших людей России.

Исходя из главного принципа организации финансов корпорации – полной финансовой самостоятельности, можно сказать, что такой контроль уставного капитала одним акционером без особого труда позволяет им настроить финансовую деятельность предприятий на рост собственного благосостояния. Также очень важно, как для компании, так и для государства отслеживать направления расходования дивидендных выплат крупных корпораций. В случае если огромные суммы дивидендов выплачены офшорным компаниям-акционерам, контролируемым олигархами для ухода от налогообложения, инвестированы в более надежные и прибыльные зарубежные активы с целью дальнейшей капитализации, после чего направлены на модернизацию и обновление производственных фондов – то это благоприятная практика, как для самой компании, так и для государства. Но в случае если олигархи тратят дивиденды по большей части на люксовое потребление – яхты, дворцы, футбольные клубы и прочие предметы роскоши – это неизбежно приводит к снижению финансовой устойчивости компании, определенным поломкам и авариям. В то время, когда олигархи могут позволять себе всё, что угодно, у людей, которые работают на данных производствах и зарабатывают для них миллиарды, возникают проблемы и с жильем, и с детскими садами для их детей.

Очевидно, что когда в руках одного человека такой мощный контроль над финансовыми ресурсами – это усиливает социальное неравенство и создает определенную социальную напряженность. Так, исходя из данных годовых отчетов металлургических компаний, можно утверждать, что средние годовые выплаты членам совета директоров варьируются от 15 до 20 млн руб. в год. По данным Росстата можно определить, что среднедушевые денежные доходы населения регионов, где располагаются металлургические производства, составляют в среднем от 300 до 360 тыс. руб. Таким образом, годовая заработная плата ключевого управленца металлургической компании в 50-55 раз превышает годовой доход среднестатистического жителя региона.

Однако есть и другая версия – по словам генерального директора ПАО «Северсталь» Алексея Мордашова именно предпринимательская жадность является двигателем прогресса, и трудно представить предпринимателя, который «не хочет большего» [21]. Действительно, в стремлении к собственному обогащению и максимизации дивидендов для своих акционеров, предприниматель во главе с управленческим персоналом стремится максимально возможно устроить все бизнес-процессы наиболее эффективным способом. У предпринимателя также появляется желание увеличивать объем выпускаемой продукции с высокой добавленной стоимостью (и, соответственно, ценой), сокращать себестоимость относительно выручки, искать новые рынки сбыта, усиливать вертикальную интеграцию путем покупки уставных капиталов тех компаний, которые на взгляд предпринимателя необходимы или важны.

Стоит также отметить, что меньше чем за год, Норникелем были допущены две аварии. В первом случае, 29 мая 2020 г. из хранилища ТЭЦ-3 вылилось около 21 тыс. тонн дизельного топлива, которые создали угрозу той части экосистемы Северного Ледовитого океана. Во втором случае, 20 февраля 2021 г. на Норильской обогатительной фабрике произошло обрушение конструкции узла перегрузки руды и двух прилегающих надземных пешеходных галерей, в результате чего погибли три человека.

За 2011–2020 гг. в структуре чистой прибыли корпораций металлургической отрасли выросла доля дивидендных выплат. В отчетности данных металлургических комбинатов

наблюдались периоды, когда выплата дивидендов превышала величину чистой прибыли или осуществлялась при получении убытков. Такие объемы дивидендов негативно сказываются на инвестиционном потенциале корпораций. Денежные средства, которые могли быть инвестированы в модернизацию цехов и оборудования, идут на обогащение владельцев. В качестве источника таких выплат использовалась нераспределенная прибыль (табл. 2).

Таблица 2

Доля дивидендов корпораций черной металлургии в чистой прибыли с 2011 по 2020, млн руб.*

Период	Алексей Мордашов ПАО «Северсталь»			Владимир Потанин ПАО «Норильский никель»			Владимир Лисин ПАО «НЛМК»		
	Дивиденды	Чистая прибыль (ЧП)	Доля дивидендов в ЧП, %	Дивиденды	Чистая прибыль (ЧП)	Доля дивидендов в ЧП, %	Дивиденды	Чистая прибыль (ЧП)	Доля дивидендов в ЧП, %
2011	15307	-1909	(801,8)**	37400	52030	71,9	11986	34667	34,6
2012	9622	14638	65,7	63400	66630	95,2	3716	21318	17,4
2013	6953	8055	86,3	77200	24370	316,8	4015	-12829	(31,3)*
2014	61723	-13101	(471,1)*	226700	112383	201,7	14623	19933	73,4
2015	49325	40106	123,0	135600	146150	92,8	41653	49928	83,4
2016	67520	84704	79,7	140900	149300	94,4	55258	36419	151,7
2017	92191	130179	70,8	131700	127809	103,0	84120	109466	76,8
2018	134647	124269	108,4	248200	189452	131,0	136740	117859	116,0
2019	97075	105732	91,8	323700	375610	86,2	104042	83420	124,7
2020	97500	114861	84,9	260200	245380	106,0	129700	61125	212,2
Всего за 2011-2020	631863	607534	104,0	1645000	1489114	110,5	585853	521306	112,4
Среднее за 2011-2020	63186	60753	х	164500	148911	х	58585	52131	х
2020 к 2011,	6,4	х	х	7,0	4,7	1,5	10,8	1,8	6,1

** – доля дивидендов в сумме убытков

*Примечание: составлено по данным финансовой отчетности металлургических корпораций и сайта smart-lab.ru

Из табл. видно, что размер дивидендов, выплаченных на ПАО «Северсталь», превысил объем чистой прибыли в 2015 и 2018 г., а в 2011 и 2014 г. дивиденды были выплачены даже при наличии убытков. Аналогичная ситуация наблюдалась на ПАО «НЛМК» в 2013, 2016, 2018, 2019, 2020 г. Норильский Никель за исследуемый период не имел убытков. В 2013 г. его дивиденды превысили объем чистой прибыли в 3,2 раза, в 2014 г. – в 2 раза. Также превышение дивидендов чистой прибыли было в 2017, 2018 и в 2020 г.

Общий объем дивидендов ПАО «Северсталь» за 10 лет на 9,3% превысил собственные доходы Вологодской области. Доходы Красноярского края были на 23,5% больше дивидендов Норильского никеля. Дивиденды ПАО «НЛМК» на 19,4% превысили собственные доходы Липецкой области. При этом собственник комбината Владимир Лисин владел в среднем 84% акций (табл. 3).

Таблица 3

**Доля дивидендов корпораций черной металлургии в собственных доходах регионов ба-
зирования, млн руб.***

Год	Диви- денды ПАО «Север- сталь»	СДБ* *Воло год- ской обла- сти	Соот- но- ше- ние Д/СД Б	Дивиден- ды ПАО «Но- рильский никель»	СДБ* *Крас- но- ярско- го края	Соот- но- ше- ние Д/СД Б	Диви- денды ПАО «НЛМК »	СДБ** Ли- пецкой обла- сти	Соот- но- ше- ние Д/СД Б
2011	15307	40200	38,1	37400	14900 0	25,1	11986	34200	35,0
2012	9622	43700	22,0	63400	15020 0	42,2	3716	35800	10,4
2013	6953	43000	16,2	77200	15820 0	48,8	4015	37900	10,6
2014	61723	46300	133,3	226700	18190 0	124,6	14623	43600	33,5
2015	49325	47300	104,3	135600	19960 0	67,9	41653	49000	85,0
2016	67520	55400	121,9	140900	21100 0	66,8	55258	50900	108,6
2017	92191	62500	147,5	131700	23770 0	55,4	84120	54100	155,5
2018	134647	77800	173,1	248200	29160 0	85,1	136740	62800	217,7
2019	97075	83600	116,1	323700	29160 0	111,0	104042	60400	172,3
2020	97500	78500	124,2	260200	27890 0	93,3	129700	62100	208,9
Всего за 2011- 2020	631863	57830 0	109,3	1645000	21497 00	76,5	585853	490800	119,4
Сред- нее за 2011- 2020	63186	57830	99,7	164500	21497 0	72,0	58585	49080	103,7

** – собственные доходы бюджета

**Примечание:* составлено по данным финансовой отчетности металлургических корпораций и данным Казначейства России

Таким образом, одной из главных проблем российской экономики остается рост благосостояния собственников крупнейших корпораций на фоне обеднения основной массы населения. Для исправления данного социального неравенства необходимые комплексные меры, которые могут включать в себя налоговую донастройку, в частности, повышение ставок налогообложения дивидендов крупнейших акционеров, повышение доходов граждан.

В то же время соотношение расходов на благотворительность и социальные инвестиции к совокупным объемам дивидендов и выручке за период с 2011 по 2020 г. в основном имело тенденцию к сокращению. Так, доля социальных расходов к дивидендам за период сократилась на 85% у ПАО «Северсталь», на 4% Норильского никеля и на 89% у Новолипецкого металлургического комбината. Сокращение социальных расходов относительно дивидендов у ПАО «Норильский никель» в 2020 г. всего на 4% к уровню 2011 г. обусловлено большими тратами на борьбу с пандемией. Общая сумма социальных инвестиций компании выросла в 6,7 раза. Также важно отметить, что Норильский никель, обладая наибольшей выручкой в сравнении с двумя остальными корпорациями черной металлургии, тратит на благотворительность значительно больше, как в абсолютном, так и в относительном выражении. За последние десять лет социальные расходы ПАО «Норильский никель» составили 113,3 млрд руб., что в 4,7 раза больше аналогичных затрат у ПАО «Северсталь» и в 3,4 раза больше затрат ПАО «НЛМК». Средняя доля социальных расходов Норильского никеля в выручке составила 2,1% против 0,8% – у ПАО «Северсталь» и 1,8% – у ПАО «НЛМК». Однако ситуация с дивидендами совершенно иная. Большие дивидендные выплаты Норильского никеля, более чем двукратно превышающие выплаты Северстали и Новолипецкого комбината, привели к тому, что социальные расходы ПАО «Норильский никель» относительно дивидендов наименьшие и составляют в среднем 7,7% за период с 2011 по 2020 г. У корпораций черной металлургии среднее соотношение расходов на благотворительность и социальные нужды к дивидендам составило 9,2% – у ПАО «Северсталь» и 18,5% – у ПАО «НЛМК» (табл. 4).

Таблица 4

Соотношение расходов на благотворительность и социальные инвестиции к объему дивидендных выплат металлургических комбинатов с 2011 по 2020 г.*

Период	ПАО «Северсталь»			ПАО «Норильский никель»			ПАО «НЛМК»		
	СБР* *, млрд руб.	Доля к диви- ден- дам, %	Доля к вы- ручке, %	СБР**, млрд руб.	Доля к диви- дендам, %	Доля к выруч- ке, %	СБР* *, млрд руб.	Доля к диви- дендам, %	Доля к вы- ручке, %
2011	2434	15,9	1,0	5467	14,6	1,7	н/д	х	х
2012	2468	25,6	1,1	5717	9,0	2,0	2175	58,5	1,0
2013	2016	29,0	0,9	3574	4,6	1,3	2300	57,3	1,3
2014	2054	3,3	0,9	2741	1,2	0,8	2900	19,8	1,3
2015	2166	4,4	0,8	6990	5,2	1,7	3300	7,9	0,9
2016	2606	3,9	0,9	7418	5,3	1,8	3000	5,4	0,8
2017	2274	2,5	0,6	17665	13,4	3,9	2680	3,2	0,7
2018	2769	2,1	0,6	12913	5,2	2,1	2730	2,0	1,2
2019	2908	3,0	0,6	14425	4,5	1,6	5700	5,5	2,0
2020	2303	2,4	0,5	36381	14,0	3,9	8400	6,5	7,6
Всего за	23998	х	х	113290	х	х	33185	х	х

2011-2020									
Среднее за 2011-2020	2400	9,2	0,8	11329	7,7	2,1	3687	18,5	1,8
2020 к 2011, раз	0,95	0,15	0,53	6,66	0,96	2,38	3,86	0,11	7,93
** – социальные и благотворительные расходы									

**Примечание:* составлено по данным годовых отчетов металлургических корпораций

Ещё к одному важному показателю, характеризующему эффективность распределения финансового результата, можно отнести долю управленческих расходов в совокупной выручке предприятий. Абсолютный и относительный рост управленческих расходов к выручке говорит об использовании выручки в интересах собственников и управленческого персонала корпораций. Так, за период с 2011 по 2020 г. управленческие расходы исследуемых металлургических компаний выросли в 1,97 раза у ПАО «Северсталь», в 2,92 у ПАО «Норильский никель» и в 2,63 раза у ПАО «НЛМК». При этом рост выручки корпораций был меньше на 20, 12 и 65% соответственно. Суммарные управленческие расходы последнего десятилетнего периода составили 118,7 млрд руб. у ПАО «Северсталь», 265,2 млрд руб. у Норильского никеля и 120,4 млрд руб. у Новолипецкого металлургического комбината. Доля управленческих расходов в выручке предприятий выросла на 11, 4 и 33% соответственно, при этом ее среднее значение составляло 3,8% – у ПАО «Северсталь», 5,6% – у ПАО «Норильский никель» и 3,6% – у ПАО «НЛМК» (табл. 5).

Таблица 5

Доля управленческих расходов металлургических комбинатов в общем объеме выручки с 2011 по 2020 г.*

Период	ПАО «Северсталь»			ПАО «Норильский никель»			ПАО «НЛМК»		
	Выручка	Управленческие расходы	Доля**	Выручка	Управленческие расходы	Доля**	Выручка	Управленческие расходы	Доля**
	млн руб.		%	млн руб.		%	млн руб.		%
2011	254272	9344	3,7	329938	14294	4,3	221178	7032	3,2
2012	223611	11758	5,3	288554	15672	5,4	240123	7873	3,3
2013	212898	9445	4,4	272585	19925	7,3	225492	8495	3,8
2014	233634	8795	3,8	345847	17386	5,0	262742	9867	3,8
2015	278610	9423	3,4	400851	22572	5,6	318585	9666	3,0
2016	305306	11397	3,7	422829	25588	6,1	335238	13873	4,1
2017	359530	11746	3,3	455921	30714	6,7	411806	13769	3,3
2018	432772	12789	3,0	609062	35978	5,9	493829	16303	3,3
2019	457588	15612	3,4	878144	41325	4,7	421816	15021	3,6
2020	450879	18396	4,1	923907	41781	4,5	437079	18461	4,2
Всего за	3209100	118705	3,7	4927638	265233	5,4	3367888	120360	3,6

2011-2020									
Среднее за 2011-2020	320910	11871	3,8	492764	26523	5,6	336789	12036	3,6
2020 к 2011, раз	1,77	1,97	1,11	2,80	2,92	1,04	1,98	2,63	1,33

**Примечание:* составлено по данным годовых отчетов металлургических корпораций

Для того чтобы лучше понять степень социальной ответственности металлургических корпораций, перейдем от статистической финансовой информации к фактологическим данным. Все исследуемые компании являются социально-ответственными корпорациями, которые публикуют информацию о своих социально-ориентированных мероприятиях в годовых отчетах. Так, за 2019 и 2020 г. металлургические компании активно поддерживали государственные проекты в области здравоохранения, спорта и культуры. В период пандемии COVID-19 в 2020 г. корпорации помимо поддержки своего производственного персонала активно помогали местным больницам и поликлиникам. Так, например, компания Норильский никель заняла первое место в рейтинге по затратам в борьбе с коронавирусом среди российских промышленных компаний (табл. 6).

Таблица 6

Основные социально-ориентированные мероприятия металлургических корпораций за 2019-2020 гг.*

Корпорация	Мероприятия
Северсталь	<ul style="list-style-type: none"> • «Северсталь» стремится повышать качество жизни сотрудников и поддерживать местное население в регионах присутствия. Компания инвестирует в развитие социальной инфраструктуры городов, защиту окружающей среды, образование, культуру и спорт. • В 2019 г. группа направила около 45 млн долл. США на социальные и благотворительные программы, которые включают в себя волонтерство, поддержку детства и талантливой молодежи, образование, культуру, спорт и общественные инициативы. • «Северсталь» инвестирует в местную экономику, реализует инновационные проекты по поддержке малого и среднего бизнеса, а также социального развития в регионах присутствия. • В 2020 г. на социальные и благотворительные цели ПАО «Северсталь» направила 33 млн долл. США. Компания развивает инфраструктуру поддержки малого и среднего бизнеса, социального предпринимательства и субъектов инвестиционной деятельности, используя для этого специализированные институты. Компания поддерживает развитие локальных инфраструктур, образование, культуру и спорт. • Во время пандемии коронавируса COVID-19 «Северсталь» приняла комплекс мер по противодействию распространению заболевания на всех объектах предприятия, а также предоставила финансовую и гуманитарную помощь сотрудникам. Компания запустила масштабную программу поддержки населения в регионах своего присутствия в сотрудничестве с местными органами власти и общественными организациями. • При участии предприятий «Севергрупп» было выделено более 2.5 млрд руб. на поддержку местного населения в связи с пандемией COVID-19. В частности, нашим сотрудникам была выплачена единовременная по-

	<p>мощь на сумму около 500 млн руб. (10 000 руб. на одного сотрудника, за исключением руководителей из группы ТОП-100)</p>
Норильский никель	<ul style="list-style-type: none"> • В 2016–2019 гг. «Норникель» инвестировал в развитие горного курорта «Роза Хутор» 250,5 млн долл. США в соответствии с программой поддержки массового спорта в России. • Компания «Норникель» в качестве генерального партнера XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 г. в г. Красноярске в полном объеме выполнила принятые на себя обязательства по подготовке и проведению мирового спортивного мероприятия. Совокупный вклад Компании в подготовку и проведение Зимней универсиады – 2019 составил более 2,4 млрд руб. без НДС (37 млн долл. США). • «Норникель» продолжает поддерживать успешный и титулованный баскетбольный клуб России. В 2019 г. команда одержала победу в Единой лиге ВТБ и в четвертый раз стала победителем самого престижного континентального чемпионата «Финал четырех» Евролиги. • Реконструкция аэропорта в Норильске – важнейший этап развития инфраструктуры Арктической зоны России. В рамках проекта в 2016–2018 гг. была осуществлена замена взлетно-посадочной полосы, при этом воздушное сообщение с городом не прекращалось. В 2019 г. проведена замена оставшихся покрытий перрона, а также завершено строительство ряда объектов аэропорта. Общий объем инвестиций в проект составил около 12,5 млрд руб. (около 193 млн долл. США), в том числе вклад «Норникеля» – 5 млрд руб. (77 млн долл. США). • На борьбу с коронавирусом было выделено свыше 20 млрд руб. – «Норникель» направил их не только на защиту собственных предприятий, но и на помощь местным властям, медицинским и образовательным учреждениям, социально незащищенным гражданам. Компания приобрела более 460 тыс. тестов для определения коронавируса и более 10 млн защитных масок, 356 аппаратов искусственной вентиляции легких, 400 тепловизоров, 5 реанимобилей. За счет «Норникеля» в регионах присутствия были развернуты 2 стационарные, 7 мобильных и 15 мини-лабораторий, для местных больниц закуплено новое оборудование взамен устаревшего. Эта работа не осталась незамеченной. Журнал Forbes присудил «Норникелю» первое место рейтинга по затратам на мероприятия по борьбе с коронавирусом среди российских промышленных компаний
Новолипецкий комбинат	<ul style="list-style-type: none"> • В 2019 г. свое дальнейшее развитие на краудфандинговой платформе на сайте фонда «Милосердие» получила программа личных пожертвований сотрудников. Всего на лечение тяжелобольных детей с августа 2019 г. было собрано более 900 тыс. руб. Примечательна инициатива сотрудников одного из подразделений Компании: они отказались от подарков друг другу на 23 февраля и 8 марта и перечислили сэкономленные средства в фонд «Милосердие». • Также в 2019 г. сотрудники московского офиса Компании приняли участие во всероссийской благотворительной акции «Чем дальше в лес» в поддержку детей и подростков с синдромом Дауна в партнерстве с Центром сопровождения семей «Даунсайд Ап» и фондом «Синдром любви». Сотрудники Компании перечисляли собственные средства на полезные подарки, помогающие детям в развитии. • В 2019 г. Стойленский ГОК поддержал проведение молодежного театрального фестиваля памяти режиссера Бориса Ровенских «Старый Оскол»

	<p>– город юности». Фестиваль прошел в г. Старый Оскол впервые. На организацию фестивальных мероприятий Стойленский ГОК направил 1 млн руб.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В 2019 г. на направление «Поддержка культуры и искусства» в регионах присутствия было выделено 22 млн руб., что составляет 4% от общего объема инвестиций во внешние социальные программы Компании. • В 2019 г. на направление «Поддержка ветеранов и пенсионеров (бывших работников)» в регионах присутствия было выделено 89 млн руб., что составляет 16% от общего объема инвестиций во внешние социальные программы Компании. • Ежегодно НЛМК выделяет значительные средства на реализацию социальных программ по различным направлениям. В 2020 г. на внешние социальные программы, в том числе на поддержку ветеранов и пенсионеров (бывших работников), было направлено 1,028 млрд руб. В связи с пандемией COVID-19 существенные средства были предоставлены на поддержку медицинских учреждений и наиболее уязвимых категорий населения. Новолипецкий металлургический комбинат и социальный партнер предприятия – благотворительный фонд «Милосердие» безвозмездно передали в 13 региональных и муниципальных медицинских учреждений Липецкой области лекарства, оборудование и средства индивидуальной защиты на сумму более 392 млн руб., в том числе 57 аппаратов ИВЛ, рентгеновские аппараты и концентраторы кислорода.
--	---

**Примечание:* составлено по данным годовых отчетов металлургических корпораций

Таким образом, исследование влияния богатейших людей России на социально-экономическое развитие, как регионов присутствия, так страны в целом, позволило сделать следующие выводы:

1. Богатейшими россиянами по версии Forbes на 2021 г. являются ключевые акционеры металлургических корпораций. Располагаться на первых местах металлургам позволяет большой контроль уставного капитала корпораций, высокий процент распределения чистой прибыли на дивиденды, низкая налоговая нагрузка относительно нефтегазовой отрасли, режим консолидированного налогообложения, по которому убытки дочерних компаний переносились на налогооблагаемую базу основного предприятия и тем самым уменьшали ее. Уход от уплаты налогов по дивидендам за счет контроля уставного капитала через офшорные компании.

2. За последние десять лет с 2011 по 2020 г. состояние владельцев металлургических корпораций увеличилось от 65 до 90% в долл. и почти четырехкратно в руб. Среднее состояние по оценкам Forbes на 2021 г. оценивалось в 27,5 млрд долл., что примерно составляет 2 трлн руб. Помимо контрольных пакетов акций металлургических корпораций, металлурги владеют и другими бизнесами, имеют в своем распоряжении дорогие яхты, элитную недвижимость и прочие предметы роскоши – такая ситуация только усиливает расслоение в обществе.

3. Период с 2011 по 2020 г. характеризовался наращиванием дивидендных выплат, рост которых опережал темпы роста выручки и чистой прибыли, что привело к большему проценту распределения чистой прибыли на дивиденды, а в некоторые года дивиденды и вовсе превышали чистую прибыль или выплачивались при убытках.

4. Для предприятий черной металлургии – ПАО «Северсталь» и ПАО «НЛМК», имеющих меньший объем выручки ввиду относительно недорогой производимой продукции по сравнению с Норникелем, характерны меньшие расходы на социально-ответственные мероприятия, как в абсолютном, так и в относительном выражении. Стоит отметить, что все предприятия спонсируют множество проектов в области культуры и спорта, а в 2020 г. в период панде-

мии активно помогали системе здравоохранения, закупая необходимое оборудование в больницы (аппараты искусственной вентиляции легких, тепловизоры и т.д.).

Литература

1. *Ожерельев О.И.* Ключевые проблемы власти России / О.И. Ожерельев // Власть. – 2014. – №3. – С. 33-38.
2. *Антонова З.Г., Лившиц В.И.* Взаимодействие государства и бизнеса – основа решения стратегических задач Российской экономики / З.Г. Антонова, В.И. Лившиц // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2013. – №1 (7). – С. 168-171.
3. *Миллиардеры мира в реальном времени. Сегодняшние Победители и проигравшие.* URL: <https://www.forbes.com/real-time-billionaires/#26665a833d78>
4. *Гусев Е.А.* Современная олигархия и опасность ее существования / Е.А. Гусев // Научные проблемы водного транспорта. – 2014. – №41. – С. 140-144.
5. *Ровенская Н.С., Петрова А.Н.* Олигархическая российская экономическая система как фактор замедления экономического роста / Н.С. Ровенская, А.Н. Петрова // РСЭУ. – 2019. – №2 (45). – С. 141-145.
6. *Ильин В.А.* Влияние интересов собственников металлургических корпораций на национальное и региональное развитие / В.А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – №3. – С. 14-38.
7. *Ильин В.А.* Частные интересы ограничивают доходы бюджетов / В.А. Ильин // ЭНСР. – 2014. – №2 (65). – С. 46-54.
8. *Ильин В.А.* Частный капитал и национальные интересы на примере собственников металлургических корпораций / В.А. Ильин // Вестник Российской академии наук. – 2013. – Т. 83. – № 7. – С. 1–9.
9. *Поварова А.И.* Влияние интересов собственников металлургической корпорации на финансовые результаты головного предприятия (на примере ПАО «Северсталь») / А.И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – №5. – С. 36-51.
10. *Поварова А.И.* Социально-экономическое положение «Регионов-металлургов»: итоги 2011 года / А.И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – №4. – С. 75-85.
11. *Поварова А.И.* Взаимоотношения металлургических комбинатов с бюджетом: долги растут, налоги падают / А.И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №6 (36). – С. 159-182
12. *Разгулина Е.Д.* Влияние деятельности крупнейших предприятий химической промышленности на развитие экономики регионов / Е.Д. Разгулина // Проблемы развития территории. – 2015. – №6 (80). – С. 73–92.
13. *Разгулина Е.Д.* Вклад крупнейших предприятий металлургической отрасли в развитие территорий / Е.Д. Разгулина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – С. 25–32.
14. *Разгулина Е.Д.* Оценка влияния крупнейших предприятий на социально-экономическое развитие территорий / Е.Д. Разгулина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 3 (33). – С. 223–234.
15. *Мальшев М.К.* О социальной ответственности крупного бизнеса (на примере ПАО «Северсталь») / М.К. Мальшев // Социальное пространство. – 2020. – Т. 6. – № 1. URL: <http://socialarea-journal.ru/article/28502> DOI: 10.15838/sa.2020.1.23.5
16. *Мальшев М.К.* Роль корпораций химической отрасли в формировании бюджетов территорий / М.К. Мальшев // Вопросы территориального развития. – 2021. – Т. 9. – № 1. DOI: 10.15838/tdi.2021.1.56.4 URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28842>
17. *Печенская-Полищук М.А., Мальшев М.К.* Металлургические корпорации и государство: тенденции финансового взаимодействия последнего десятилетия / М.А. Печенская-

- Полищук, М.К. Малышев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 150–166. DOI: 10.15838/esc.2021.3.75.9
18. *Печенская-Полищук М.А., Малышев М.К.* Ключевые факторы формирования налога на прибыль в региональные бюджеты от российских корпораций черной металлургии / М. А. Печенская-Полищук, М. К. Малышев // DOI 10.15507/2413-1407.114.029.202101.10-36 // Регионология. – 2021. – Т. 29. – № 1. – С. 10–36.
 19. 200 богатейших бизнесменов России. URL: <https://www.forbes.ru/rating/426935-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2021-reyting-forbes>
 20. Экономика яхт. Куда идет прибыль металлургов? // Роман Каширин, газета «Независимая», №40, 28 февраля 2021. URL: https://www.ng.ru/economics/2021-02-28/7_8091_28022021.html
 21. Миллиардер Мордашов выступил в защиту «жадности» бизнеса. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/milliardery/431359-eto-horosh-hotet-bolshego-milliarder-mordashov-vystupil-v-zashchitu>