

Создание супружеских пар в России XVIII – начала XX в.: историография и перспективы изучения

Marriages in Russia in the 18th - early 20th centuries: historiography and research prospects

Щулепникова Е.И.

Канд. ист. наук, доцент общеуниверситетской кафедры всеобщей и российской истории
ИГН Московского городского педагогического университета (МГПУ)

e-mail: schei2006@yandex.ru

Shchulepnikova E.I.

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Moscow City Pedagogical University

e-mail: schei2006@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается историография социокультурных аспектов заключения брака русским православным населением периода империи (XVIII – начало XX в.).

Ключевые слова: брак, свадьба, социальная история, демография, этнография.

Abstract

The article examines the historiography of the socio-cultural aspects of marriage by the Russian Orthodox population of the period of the empire (XVIII - early XX centuries)

Keywords: marriage, wedding, social history, demography, ethnography.

В рамках данной статьи рассматривается историография социокультурной составляющей заключения брака русским православным населением периода империи, автор не касается юридической стороны вопроса, которая имеет самостоятельную историю изучения.

Начало исследования брачного выбора, свадебной обрядности и сезонности свадеб было положено российскими этнографами XIX в., а также их современниками – пионерами отечественной демографии и статистики, в том числе непрофессиональными. Среди данных авторов стоит назвать этнографов Н.Ф. Сумцова [40], К.Д. Кавелина [20], священника Ф.В. Гиляровского [8] и доктора С.М. Ершова [17], оставивших работы по демографии, экономиста и статистика Ю.Э. Янсона [42] и др. Исследователями этого периода, прежде всего, этнографами, был собран обширный материал о вступлении в брак у восточнославянских народов. Характерной особенностью этнографического изучения брачного поведения являлось внимание к архаике в жизни народа, поиск в живом обычае следов глубокой языческой древности. Этнографы XIX в. занимались почти исключительно сельским населением, изредка обращая внимание на другие социальные группы, так называемые «образованные классы» вообще выпадали из их поля зрения.

В советское время этнографы продолжали разрабатывать брачную и свадебную проблематику дореволюционной России, опираясь на полевые исследования своих предшественников.

В 1960-е гг. в отечественной науке начинает складываться историко-этнографическая школа, для которой был характерен интерес к жизни не только крестьянства, но и горожан в средние века и новое время. Представители этой школы: М.Г. Рабинович [38], Л.А. Анохина, М.Н. Шмелева [4], Г.В. Жирнова [18], Зорин А.Н. [19]

– внесли существенный вклад в формирование наших представлений о браке и свадьбе в российских городах XVIII – начала XX в. Кроме проблем свадебной обрядности, рассматривались вопросы брачного возраста и критериев брачного выбора.

В 1970–1980-е гг. в советской исторической науке наблюдался интерес к демографическим аспектам, а также к эволюции семьи и взаимосвязи этих процессов с социально-экономическим развитием России в XVIII – начале XX в. В этой области в конце 1970-х – 80-е гг. работали Н.А. Миненко [27, 28], А.И. Аксенов [3], Б.Н. Миронов [29, 31] и др. Наиболее видный автор этого ряда – Б.Н. Миронов, который уже в постсоветский период, в конце 1990-х гг., опубликовал фундаментальную работу «Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства» (первое издание, 1999 г.). В книге поднимается широкий круг вопросов, связанных с образованием супружеской пары, в том числе возраст вступления в брак, календарные сроки свадеб (сезонность браков), анализируются их динамика и региональные особенности. Внимание, которое Б.Н. Миронов уделил календарному времени заключения браков, вероятно, способствовало интересу к сезонности свадеб со стороны историков начала XXI в. [15]. Б.Н. Миронов предполагает существование связи для сельского населения между датой свадьбы и здоровьем новорожденных детей [30: с.170-171]. Частичное отрицание и частичное подтверждение этого тезиса находим в коллективной работе А. Авдеева, А. Блюма, И. Троицкой, посвященной выявлению связи между сезонными колебаниями браков, рождений и смертей в русской деревне первой половины XIX в. [1].

По мнению Б.Н. Миронова, динамика (ломка) традиционной сезонности браков, сложившейся в условиях аграрного цикла, служит показателем серьезных социокультурных сдвигов [30: с. 171]. В таком качестве на материале статистики, составленной по метрическим записям, исследуется сезонность браков в статьях Р.Б. Кончакова [21] и А.А. Емельяновой [16].

С середины 1990-х гг. поиск новых подходов, методов и проблем, приводит к смещению приоритетов в сторону социальной истории, «истории ментальностей» и исторической антропологии [32: с. 99]. Последующую четверть века вопросы образования супружеской пары в России XVIII – начале XX вв. поднимаются или в исследованиях, посвященных отдельным социальным группам (дворянство, купечество, мещанство, чиновничество и т.д.) [5, 6, 12, 22, 36 и др.], или в историко-демографических работах, выполненных на локальном материале (например, населенный пункт или отдельный приход) [2, 7, 25, 39, 41 и др.].

При этом работы первого типа делятся по характеру основных источников и соответственно по методологии исследования. Современная научная литература, посвященная дворянству, интеллигенции, отчасти, купечеству базируется на источниках личного происхождения (дневники, мемуары, письма). Острый дефицит подобных памятников для крестьянства, мещан и широких демократических слоев городов приводит к тому, что при исследовании брачного поведения представителей этих групп большое значение приобретают статистика и массовые источники (прежде всего, метрические книги). Следовательно, и ракурс рассмотрения формирования супружеской пары, в работах исследователей дворянства и исследователей, например, мещанства отличается. При изучении брака в среде дворян или состоятельных купцов, оставивших достаточное количество нарративных источников, авторы сосредоточены на ментальных особенностях, на «отношениях» и «восприятиях», на влиянии моды, идейных течений [22, 23, 24 и др.]. В исследованиях, построенных на массовых источниках, первостепенное значение приобретают историко-демографические показатели: уровень брачности, возраст, вступающих в брак, процент повторных браков, сезонность свадеб. [1, 9, 10, 14, 16, 26 и др.] Конечно, создание семейных пар у податных сословий (крестьяне, мещане, приписные рабочие, беднейшие разночинцы) изучается не только по массовым источникам, хотя они и очень важны. Так, в работах, посвященных мещанам и близким им

социальным группам, авторы, наряду с массовыми источниками, как правило, стремятся привлекать весь возможный нарратив: редкие источники личного происхождения, свидетельства представителей других сословий, этнографические записи, публицистику, даже лубочную литературу [12, 26, 36 и др.].

Среди перспективных задач, связанных с формированием супружеских пар в России XVIII – начале XX вв., следует назвать изучение связи брачного поведения и социальной мобильности. В настоящее время эта проблематика исследована весьма слабо. Можно указать статьи А.А. Емельяновой (Платоновой) [33, 34, 35, 37], сюжеты, связанные с межсословными браками, встречаются в работах Ю.М. Гончарова [11, 12], О.В. Межениной [26], о «неравных» супружеских партиях в дворянской среде писала, например, О.И. Елисеева [13] – однако, тема брака как одного из социальных лифтов Российской империи до сих пор в историографии полноценно не раскрыта. Появление подобного исследования, обобщающего материал из разных регионов за значительный исторический период, внесло бы весомый вклад в изучение отечественной социальной истории.

Литература

1. *Авдеев А., Блюм А., Троицкая И.* Сезонный фактор в демографии российского крестьянства в первой половине 19 века: брачность, рождаемость, младенческая смертность // Российский демографический журнал. – 2002. – №1. – С. 35 – 45.
2. *Авдеев А., Блюм А., Троицкая И.* Некоторые аспекты изучения брачности помещичьих крестьян в первой половине XIX века по материалам ревизских сказок и метрических книг (на примере Выхинской вотчины графов Шереметевых)//*Ното Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю.Л. Бессмертного: В 2 кн. – Кн. I – Москва: Наука, 2003. – С. 650-676.*
3. *Аксенов А.И.* Генеалогии московского купечества XVIII в. (Из истории формирования русской буржуазии) – Москва: Наука, 1988. – 189 с.
4. *Анохина Л.А., Шмелева М.Н.* Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем. На примере городов Калуга, Елец, Ефремов. – Москва: Наука, 1977. – 359 с.
5. *Бойко В.П.* Купечество Западной Сибири в конце XVIII – XIX в.: очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2007. – 423 с.
6. *Бодрова Ю.В.* Семья провинциального чиновника первой половины XIX века: (на материалах Тверской губернии): автореф. дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ю.В. Бодрова – Тамбов, 2009. – 22 с.
7. *Васина Т.А.* Демографические процессы в среде православного населения Камбарского завода второй половины XIX в.// Вестник Удмуртского университета. Серия «история и филология». – 2014. – № 3. – С. 46 – 52.
8. *Гиляровский Ф.В.* Исследования о рождении и смертности детей в Новгородской губернии / Соч. прот. Ф.В. Гиляровского, чл. кор. Рус. георг. о-ва; Под ред. А. Артемьева. – Санкт-Петербург: Тип. К. Вульфа, 1866. – 664 с. (Записки имп. рус. геогр. о-ва по отделению статистики; Т. 1).
9. *Голикова С.В.* Семья горнозаводского населения Урала XVIII – XIX веков: демографические процессы и традиции. – Екатеринбург: УроРАН, 2001. – 195 с.
10. *Гончаров Ю.М.* Купеческая семья второй половины XIX - начала XX в. (по материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири) – Москва: Ин-т этнологии и антропологии РАН, Координац.-метод. центр, 1999. – 240 с.
11. *Гончаров Ю.М.* Городская семья Сибири второй половины XIX –начала XX в. – Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2002. – 384 с.

12. *Гончаров Ю.М., Чутчев В.С.* Мещанское сословие Западной Сибири второй половины XIX – начала XX в. – Барнаул: Аз Бука, 2004. – 206 с.
13. *Елисеева О.И.* Повседневная жизнь русских литературных героев. XVIII – первая треть XIX века. – Москва: Молодая гвардия, 2014. – 399 с.
14. *Емельянова А.А., Данчеева М.Ю.* Брачный возраст московских мещан в середине XIX века// Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2017. – № 2 (26). – С. 8-17.
15. *Емельянова А.А.* Сезонность браков в России XVIII – начала XX веков: историография и перспективы изучения//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2019. – № 4 (36). – С. 17-25.
16. *Емельянова А.А.* Сезонность браков мещан в Москве в первой половине XIX в. (на материале Никитского сорока)// Вопросы национальных и федеративных отношений. – Москва, 2021. Выпуск 3 (72). 2021. – Том 11. – С. 702 – 708.
17. *Ершов С.М.* Материалы для санитарной статистики Свияжского уезда. Опыт сравнительной демографии русской и татарской народностей. Диссертация на степень доктора медицины. – Санкт-Петербург, 1888.
18. *Жирнова Г.В.* Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем. – Москва: Наука, 1980. – 150 с.
19. *Зорин А.Н.* Горожане Среднего Поволжья во второй половине XVI-начале XX в. Историко-этнографический очерк. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1992. – 253 с.
20. *Кавелин К.Д.* Быт русского народа. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 104 с.
21. *Кончаков Р.Б.* Сезонность браков в пристанционных селах: к вопросу изучения модернизации демографического поведения крестьянства в 1860-1900 гг. // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 1. С. 136 – 142.
22. *Короткова М.В.* Семья, детство и образование в повседневной культуре московского дворянства в XVIII – первой половины XIX вв. – Москва: Academia АПК и ПРО, 2009. – 286 с.
23. *Куприянов А.И.* Городская культура русской провинции. Конец XVIII – первой половины XIX века. – Москва: Новый хронограф, 2007. – 480 с.
24. *Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре: Быт и традиции рус. дворянства (XVIII-нач. XIX в.) / Ю.М. Лотман. – Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 1994. – 398 с.
25. *Маркова М.А.* Демографические процессы в Рождественском приходе Санкт-петербургской губернии в 1792 – 1801 гг. (по материалам церковно-приходского учета) // Труды исторического факультета Санкт-петербургского университета. – Т. 17. – 2014. – С. 74 – 82.
26. *Меженина, О.В.* Мещанство Томской губернии в дореформенный период / О.В. Меженина. – Барнаул: Изд-то Алтайского государственного университета, 2007. – 245 с.
27. *Миненко Н.А.* Городская семья Западной Сибири на рубеже XVII-XVIII вв. // История городов Сибири (XVII – начала XX в.). – Новосибирск, 1977. – С. 175-195.
28. *Миненко Н.А.* Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII - первой половины XIX в.) / Н.А. Миненко. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1979.
29. *Миронов Б.Н.* Русский город в 1740-1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие / Б.Н. Миронов. – Л. : Наука, 1990. – 272 с.
30. *Миронов, Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2-х т. – 2-е изд., испр. / Б.Н. Миронов. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2000.

31. *Миронов, Б.Н.* Традиционное демографическое поведение крестьян в XIX – начале XX в. / Б.Н. Миронов // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР / Под ред. А.Г. Вишневого. – Москва, 1977. – С. 83-104.
32. *Платонова А.А.* Городские сословия XIX века в постсоветской историографии//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2009. – № 2 (4). – С. 99-105.
33. *Платонова А.А.* Браки московских мещанок и крепостных в начале XIX века//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2010. – № 2 (6). – С. 72-78.
34. *Платонова А.А.* Нисходящая мобильность мещан в первой половине XIX века (правовой аспект)//Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12. – № 6. – С. 26-29.
35. *Платонова А.А.* Чиновничество, дворянство и податное население Москвы в первой половине XIX века: к вопросу о сословных границах// Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2014. – № 1 (13). – С. 8-13.
36. *Платонова А.А.* Московское мещанство в первой половине XIX в.: брачный круг и брачный выбор. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Московский городской педагогический университет. Москва, 2013.
37. *Платонова А.А.* Браки между московскими мещанами и разночинцами в первой половине XIX века//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2013. – № 1 (11). – С. 33-38.
38. *Рабинович М.Г.* Очерки этнографии русского феодального города. Горожане, их общественный и домашний быт. – Москва: Наука, 1978. – 327 с.
39. *Стрекалов Д.В.* Проблемы брачности городских обывателей в конце XVIII – первой половине XIX в. (По материалам Тамбова) // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2009. – №8. – С. 314-318.
40. *Сумцов Н.Ф.* О свадебных обрядах, преимущественно русских// Сумцов Н. Ф. Народный быт и обряды. М.: Институт русской цивилизации, 2014. – С. 21 – 68.
41. *Хабарова О.В.* Динамика показателей брачного поведения жителей Севастополя в XIX в.: анализ базы данных, созданной по материалам метрических книг // Историческая информатика. – 2013. – № 2(4). – С. 86 – 100.
42. *Янсон Ю.Э.* Сравнительно-статистические этюды III. Русские данные о браках.// Знание. – 1873. – №8. – С. 321-334.