

Характеристики саморазвивающейся личности

Characteristics of a self-developing personality

УДК 37.013.41

Получено: 12.01.2021

Одобрено: 29.01.2021

Опубликовано: 25.01.2021

Гиричева Л.С.

Магистрант ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга

e-mail: GirichevaLS@studklg.ru

Giricheva L.S.

Master's Degree Student, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga

e-mail: GirichevaLS@studklg.ru

Новикова Я.О.

Магистрант ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга

e-mail: milashkinayo@studklg.ru

Novikova Ya. O.

Master's Degree Student, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga

e-mail: milashkinayo@studklg.ru

Макарова В.А.

Д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой социальной адаптации и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга

e-mail: makarovava@tksu.ru

Makarova V.A.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Social Adaptation and Organization of Work with Youth, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga

e-mail: makarovava@tksu.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается саморазвитие личности, его виды и свойства, а также описываются некоторые подходы к проблеме саморазвития в психологической науке, как оно влияет на развитие личности в определённом возрасте. Актуальность данной темы связана с детерминацией, изучающей условия, в которых личность выступает фактором личностного саморазвития.

Ключевые слова: саморазвитие, личность.

Abstract

This article examines the self-development of a person, its types and properties, and also describes the position of self-development in psychological science, how it affects the development of a personality at a certain age. The relevance of this topic is associated with determination, which studies the conditions in which a person acts as a factor in personal self-development.

Keywords: self-development, personality.

В психологической науке рассматриваются различные факторы и движущие силы психического развития личности. В настоящее время актуальна проблема самодетерминации. Изучение проблемы активности и самостоятельности индивида в планировании дальнейшего жизненного пути показало, что существенным является рассмотрение условий, в которых индивид выступает фактором саморазвития.

Проводя теоретический анализ литературы по данной проблеме, Э.В. Глажинский и И.Б. Дерманова подчеркивают значимость того, что личность является субъектом саморазвития, самосовершенствования. Такая позиция нуждается в саморефлексии и умении строить перспективу саморазвития. У саморазвития существуют два этапа – это самопознание и самоизменение. Саморазвитие подразумевает под собой выявление новых качеств, способностей и навыков. Саморазвитие формирующейся личности связано с поиском принципиально бытийных контекстов, а также это источник ответственности за самоизменение и планирование жизненной дороги [3, с. 187-190].

Б.С. Братусь отмечает варианты саморазвития личности, которые связаны с характеристикой (это деление в известной мере условно, как и прочие попытки типологизировать психологию в реальность). Можно говорить о саморазвитии корректирующего плана, когда осуществляется **реакция на проблему нехватки какого-либо качества для достижения идеальной** (в восприятии конкретного человека) цели и о саморазвитии перспективного плана, когда идёт речь **об осуществлении в потенциальном плане формирования ресурсной базы для решения разносторонних проблем** [1, с. 34]. Организация педагогического сопровождения саморазвития подростков, основывающаяся на методологии рефлексивно-ценностного подхода [6], адекватна именно ситуации стимулирования саморазвития корректирующего плана, на что указывал Б.С. Братусь, классифицируя виды саморазвития.

По мнению И.Б. Дермановой, корректирующий план – это процесс задающего и активирующего саморазвития, который делится на два вида – это конформный и неконформный. Такие виды являются ложным саморазвитием, так как они не имеют ориентации, направленной на личностные ценности, и лишь направленные изнутри ориентации относятся к истинному саморазвитию [4, с. 56].

По непрерывности выделяется точечное саморазвитие, которое осуществляется личностью. В непрерывном саморазвитии приобретает характер потока.

Если рассмотрение идет с точки зрения результатов саморазвития личности, то саморазвитие делят на продуктивное и деструктивное. При разных обстоятельствах конструктивное саморазвитие имеет способность превращаться в деструктивное.

Выделяют также виды саморазвития с точки зрения главных мотивов деятельности, таких как достижение успеха, избегание неудач, приобретение власти, получение денег и т.д.

По характеру изменений выделяют революционное, постепенное и интенсивное саморазвитие. У человека в течение всей жизни происходят изменения внутреннего и духовного мира, иногда эти изменения незаметны, а иногда бывают в виде непредсказуемых откровений души, мыслей, возможны «нравственные падения» и просветления и т.д.

И.Б. Дерманова в своем исследовании отмечает, что личность постоянно функционирует в изменяющемся обществе, перестраивая себя таким образом, чтобы динамика саморазвития человека могла удержать свою целостность в растущем многообразии пространств жизни. Стабильный образ человека позволяет прерывать жизненный опыт для поиска новых решений задач и проблем. В итоге человек сам становится новым. Осознаваемое и целенаправленное саморазвитие может соответствовать прогрессивной стратегии самореализации, которая предполагает активное преобразование мира и деятельностно-продуктивное отношение к жизни каждого человека. Конформное саморазвитие относится к рецептивной стратегии самореализации, которая тесно связана с жизнепотреблением, репродуктивным подходом к планированию жизни. Осуществляя саморазвитие, личность сама принимает решение по его направлению, делает свой личностно значимый выбор [4, с. 52].

Саморазвитие также имеет тесную связь с оформлением сфер личности, с чем активно связана психологическая база саморазвития (особенно в подростковом периоде жизни).

Следует отметить, что именно в подростковом возрасте активно формируется способность к рефлексии, что создает предпосылки для самостоятельного выбора, для осознанного саморазвития, поэтому именно в подростковом возрасте необходимо организовать грамотное педагогическое сопровождение процесса саморазвития личности подростка, развития субъектной позиции, способности к выбору стратегии развития, ценностного самоопределения [5, с. 5].

В ранней юности саморазвитие и развитие опирается на личностные смыслы. Если же происходит утрата смысловой определенности для подростка, то это делает жизненную ситуацию многомерной и позволяет сделать свой собственный выбор пути собственного развития личности.

Б.С. Батрусь выделил качественно своеобразные уровни смысловой и душевной сферы личности человека, где идет формирование специфики саморазвития на каждом уровне [1, с. 36].

Нулевой уровень смысловой и душевной сферы человека – это прагматичный, операционный смысл, который определяет достижения цели в конкретной ситуации.

Эгоцентрический уровень относится к ложному саморазвитию, поскольку на этом уровне личность замкнута в пространстве собственных интересов и для их удовлетворения необходимо присутствие элементов саморазвития.

Группоцентрический уровень построен на идентификации с референтной группой. Группу индивид может отождествлять с собой или ставить выше себя в своих устремлениях и интересах. Отношение к другому человеку зависит от того, является ли он своим или чужим. Главное закладывать идею ценности саморазвития, так как происходит рождение личности и формируется основа нравственного сознания. Взрослый человек, который уже зафиксирован на данном уровне, характеризуется комфортным и извне направленным саморазвитием.

Д.А. Леонтьев в своей работе отмечает, что подростковый жизненный период является критическим для определения индивидуального соотношения комфортности личности [2, с. 388-391].

Просоциальный (гуманистический) уровень саморазвития включает в себя общечеловеческую ориентацию. Б.С. Батрусь отмечает, что именно на данном уровне личности свойственно истинное, свободное бытие, развитый субъективный мир и рефлексия. На этом уровне личность может осуществлять настоящее продуктивное и непрерывное саморазвитие [1, с. 43].

Духовный уровень саморазвития личности включает в себя религию и осмысление жизни. Б.С. Батрусь определяет субъективные отношения. Вопрос о саморазвитии в такой ситуации не закрыт, он характеризуется высшей степенью духовности, а с другой стороны – вера, которая имеет тесную связь с принятием. Он отмечает, что определенное замыкание личности находится внутри самой идеи, которая снижает критичность [1, с. 45].

Выделяя виды саморазвития, Б.С. Батрусь называет вертикальный вид саморазвития целенаправленным, упорядоченным, где формируется значимость для личности, которые берут ориентир не только на личные интересы, но и на общее благо [1, с. 46].

Саморазвитие тесно связано с рефлексивным ресурсом и с личностной автономией. Д.А. Леонтьев в своей работе по саморазвитию указывает на то, что человек является автономным, когда он выступает в роли субъекта, который должен из глубины ощущать себя. Автономность тесно связана с самоиницируемостью и самодетерминированностью в жизни, где поступки самопреобразования могут вытекать из того глубинного «Я». Саморазвитие требует внешних и внутренних ресурсов [2, с. 254-256].

Подводя итог, следует отметить, что в литературе рассматриваются несколько различных видов саморазвития. Саморазвитие не обязательно должно быть заметно внешне, поскольку этот процесс, глубоко внутренний, может протекать плавно на протяжении всей жизни человека.

Литература

1. *Братусь Б.С.* Личностные смыслы по А. Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания / Б. С. Братусь // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А. Н. Леонтьева – Москва: Смысл, 1999. – С. 34–49.
2. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла. Природа, структура и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 2013. – 487 с.
3. *Галажинский, Э.В.* Системно-антропологический подход в психологии: культурно-исторический базис и прикладные возможности [Электронный ресурс] / Э. В. Галажинский // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Матер, и работы участников съезда: в 3 т. Москва: Российское психологическое общество, 2012. – Т.1. – 285 с. – [Режим доступа]: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnaya-antropologicheskaya-psihologiya-ponyatiynyy-apparat> (Дата обращения: 15.05.20)
4. *Дерманова И.Б.* Отношение к себе в связи с характеристиками личностной зрелости подростка [Электронный ресурс]/ И. Б. Дерманова // Психологическая наука и образование. – 2012. – №4. – С. 50–60. – [Режим доступа]: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnaya-zrelost-k-opredeleniyu-psihologicheskogo-soderzhaniya> (Дата обращения: 15.05.20)
5. *Иванова И.В.* Профессиональный выбор и его значение для жизненного самоопределения личности / И.В. Иванова // Журнал педагогических исследований. – 2020. – Т. 5. – №2. – С. 3–9.
6. *Рожков М.И.* Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития школьников / М.И. Рожков, И.В. Иванова // Педагогика. – 2020. – Т. 84. – № 8. – С. 63–72.