

Влияние интересов владельцев крупных корпораций черной металлургии на социально-экономическое развитие¹

Influence of interests of owners of large ferrous metallurgy corporations on social and economic development

Малышев М.К.

Инженер-исследователь, аспирант ФГБУН Вологодского научного центра Российской академии наук
e-mail: mmk1995@mail.ru

Malyshev M.K.

Research engineer, Postgraduate student, Vologda scientific center of the Russian Academy of Sciences
e-mail: mmk1995@mail.ru

Аннотация

В настоящее время особо остро стоит проблема всё нарастающего социального неравенства в обществе. В условиях экономических санкций, ослабления курса рубля и падения реальных доходов населения, выражение: «богатые становятся богаче, а бедные – беднее», как нельзя лучше описывает ситуацию. В действительности по данным сайта Forbes.ru многие российские топ-менеджеры и владельцы крупных компаний с 2014 г. существенно увеличили свои состояния. В статье рассмотрены финансовые результаты крупных российских корпораций черной металлургии, проведен сравнительный анализ денежных доходов населения металлургических областей и состояния собственников, сформулированы выводы. Цель статьи – определить, как интересы собственников металлургических корпораций влияют на социально-экономическое развитие регионов базирования. Объектом исследования выступают корпорации черной металлургии: ПАО «Северсталь» (Вологодская область), ПАО «ММК» (Челябинская область) и ПАО «НЛМК» (Липецкая область). В статье применялись такие методы исследования, как горизонтальный и вертикальный анализ финансовых показателей, метод сравнения и обобщения, контент-анализ, экономико-статистический анализ. Информационной базой работы выступили такие источники, как финансовая отчетность предприятий, данные ФНС, Росстата, сайта Forbes.ru.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, доходы населения, состояние собственников, черная металлургия.

Abstract

Currently, the problem of increasing social inequality in society is particularly acute. In the context of economic sanctions, the weakening of the ruble and the fall in real incomes of the population, the expression: "the rich get richer and the poor get poorer" is the best way to describe the situation. In fact, according to the site Forbes.ru many Russian top managers and owners of large companies have significantly increased their fortunes since 2014. The article

¹Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся геополитических и геоэкономических условиях».

considers the financial results of large Russian ferrous metallurgy corporations, conducts a comparative analysis of the monetary income of the population of metallurgical regions and the state of owners, and draws conclusions. The purpose of the article is to determine how the interests of owners of metallurgical corporations affect the socio-economic development of the home regions. The object of the study is ferrous metallurgy corporations: Severstal PJSC (Vologda region), MMK PJSC (Chelyabinsk region) and NLMK PJSC (Lipetsk region). The article uses such research methods as horizontal and vertical analysis of financial indicators, the method of comparison and generalization, content analysis, economic and statistical analysis. The information base of the work was such sources as financial statements of enterprises, data from the Federal tax service, Rosstat, and the website Forbes.ru

Keywords: socio-economic development, income of the population, state of owners, ferrous metallurgy

С 2014 г. Российская Федерация ведет свою экономическую деятельность в условиях санкций, низких цен на нефть и высокого курса доллара США к рублю [1]. Введение основного объема санкций связано во многом из-за присоединения Крыма к территории России. В это время в санкционный список было включено множество топливно-энергетических компаний и банков, а также ряд крупных бизнесменов [2]. Несмотря на ограничения, многие российские компании, экспортирующие продукцию за рубеж, благодаря снижению курса национальной валюты смогли увеличить рублевую выручку, что создало благоприятную почву для роста доходов акционеров и владельцев компаний. При этом реальные доходы населения неуклонно снижались.

Изучением влияния интересов владельцев крупных корпораций черной металлургии на социально-экономическое развитие регионов занимались исследователи Вологодского научного центра РАН. Так, Ильин В.А. исследовал особенности распределения финансовых результатов крупных металлургических компаний с точки зрения его рационального использования. В результатах исследования автор делает выводы о снижении поступлений налога на прибыль после кризиса 2008 г., что негативным образом повлияло на бюджетную обеспеченность регионов базирования. Также отмечается низкая социальная ответственность ПАО «Северсталь», при которой прибыли компании использовались в первую очередь для обогащения ее владельцев, а потом уже для модернизации и инвестиционных проектов [3-4].

Поварова А.И. проводит более подробный анализ финансовой деятельности ПАО «Северсталь». Автором отмечается снижение налогооблагаемой прибыли за счет роста коммерческих расходов, большой объем займов от зарубежных кредитных организаций, рост возврата экспортного НДС из федерального бюджета в пользу предприятия, использование части нераспределённой прибыли в качестве дивидендных выплат при получении убытка [5]. В публикации, посвященной сравнению экономического положения металлургических регионов (Вологодская, Челябинская и Липецкая области), автор обращает внимание на схожесть результатов производственно-финансовой деятельности корпораций черной металлургии. Из общих тенденций также отмечается снижение поступлений налога на прибыль в консолидированные бюджеты регионов и сокращение индекса физического объема валового регионального продукта с 2009 г. Из-за большей численности населения и больших доходов бюджета Челябинской области, поступления налога на прибыль от металлургического комбината ПАО «ММК» в региональный бюджет не играют такой важной роли, как в Вологодской и Липецкой областях [6-7].

Перейдя непосредственно к самому исследованию, важно сказать, что за отправную точку был взят 2012 г., соответствующий шестому сроку правления президента РФ [8] и созданию института консолидированного налогообложения [9] для крупных компаний.

Проанализируем динамику доли управленческих расходов в выручке и валовой прибыли ПАО «Северсталь» с 2012 по 2019 г. Несмотря на отмечающийся рост управленческих расходов компании с 2014 г., они имели тенденцию к сокращению удельного веса в структуре, как выручки, так и валовой прибыли. Так, при двукратном росте выручки и росте валовой прибыли в 2,6 раза, коммерческие расходы увеличились лишь на 32,8%, а их доля сократилась на 35,1 и 49,2% соответственно. Такая тенденция является, безусловно, положительной, так как руководство компании могло присвоить себе намного больший доход от снижения себестоимости и увеличения производственной эффективности, о чем говорит рост валовой прибыли, опережающий выручку (табл. 1) [10].

Таблица 1

Доля управленческих расходов в выручке и валовой прибыли ПАО «Северсталь» с 2012 по 2019 г.*

Период	Выручка	Валовая прибыль	Управленческие расходы	Доля УР в выручке, в %	Доля УР в валовой прибыли, в %
2012	223 611	41 407	11 758	5,3	28,4
2013	212 898	38 695	9445	4,4	24,4
2014	233 634	62 449	8795	3,8	14,1
2015	278 611	93 440	9423	3,4	10,1
2016	305 306	94 906	11 397	3,7	12,0
2017	359 530	98 296	11 746	3,3	11,9
2018	432 773	135 333	12 789	3,0	9,4
2019	457 588	108 313	15 612	3,4	14,4
Всего за 2012-2019	2 503 951	672 839	90 964	х	х
В среднем за 2012-2019	312 994	84 105	11 371	3,8	15,6
2019 к 2012, в %	204,6	261,6	132,8	64,9	50,8

*Примечание: рассчитано по данным финансовой отчетности ПАО «Северсталь»

В ПАО «ММК», при трехкратном росте валовой прибыли за 8 лет, управленческие расходы вообще сократились на 6,6%. Вдвое сократилась доля управленческих расходов в выручке (с 3,1 до 1,6%) и почти на треть в валовой прибыли (с 19,2 до 6,0%). Также важно отметить, что средний удельный вес данных показателей ниже, чем в ПАО «Северсталь», а сам объем управленческих расходов за период меньше на 38,3 млрд руб. или на 42,1% (табл. 2) [11].

Таблица 2

Доля управленческих расходов в выручке и валовой прибыли ПАО «ММК» с 2012 по 2019 г.*

Наименование показателя	Выручка	Валовая прибыль	Управленческие расходы	Доля УР в выручке, в %	Доля УР в валовой прибыли, в %
2012	243 059	39 274	7549	3,1	19,2
2013	224 642	29 655	7202	3,2	24,3
2014	266 478	60 260	6553	2,5	10,9
2015	314 115	96 510	5853	1,9	6,1
2016	339 111	105 203	5751	1,7	5,5
2017	392 782	113 651	6126	1,6	5,4

2018	458 218	148 517	6573	1,4	4,4
2019	434 869	118 189	7049	1,6	6,0
Всего за 2012-2019	2 673 274	71 1259	52 656	х	х
В среднем за 2012-2019	334 159	88 907	6582	2,1	10,2
2019 к 2012, в %	178,9	300,9	93,4	52,2	31,0

**Примечание:* рассчитано по данным финансовой отчетности ПАО «ММК»

Новолипецкий комбинат единственный из исследуемых комбинатов показал рост доли управленческих расходов в выручке на 8,6% или +0,3 п.п., рост самих УР составил 90,8%. Как и в двух предыдущих анализах для ПАО «НЛМК» характерен рост валовой прибыли, опережающий выручку. Доля УР в валовой прибыли сократилась на 38%. Таким образом, для комбината увеличенная валовая прибыль больше всего расценивается как успешно принятые управленческие решения, которые должны быть достойно вознаграждены (табл. 3) [12].

Таблица 3

Доля управленческих расходов в выручке и валовой прибыли ПАО «НЛМК» с 2012 по 2019 г.*

Наименование показателя	Выручка	Валовая прибыль	Управленческие расходы	Доля УР в выручке, в %	Доля УР в валовой прибыли, в %
2012	240 123	34 333	7873	3,3	22,9
2013	225 492	25 762	8495	3,8	33,0
2014	262 742	62 765	9867	3,8	15,7
2015	318 585	89 815	9666	3,0	10,8
2016	335 238	97 212	13 873	4,1	14,3
2017	411 806	112 354	13 769	3,3	12,3
2018	493 829	162 382	16 303	3,3	10,0
2019	421 816	105 729	15 021	3,6	14,2
Всего за 2012-2019	2 709 632	690 353	94 867	х	х
В среднем за 2012-2019	338 704	86 294	11 858	3,5	16,6
2019 к 2012, в %	175,7	307,9	190,8	108,6	62,0

**Примечание:* рассчитано по данным финансовой отчетности ПАО «НЛМК»

Рассмотрев особенности формирования управленческих расходов данных металлургических комбинатов, перейдем к оценке выплаченных дивидендов. За восьмилетний период объемы выплаченных дивидендов существенно увеличились: у ПАО «Северсталь» в 10 раз, у ПАО «ММК» в 19 раз, у ПАО «НЛМК» в 28 раз. При этом их суммарная величина составила 519, 198 и 444 млрд руб. соответственно. Несмотря на тот факт, что наибольшей средней долей акций в структуре акционерного капитала обладает владелец ПАО «ММК» Виктор Рашников (87,2%), объем его полученных дивидендов от комбината меньше, чем у владельцев ПАО «Северсталь» и ПАО «НЛМК» (табл. 4).

Таблица 4

**Дивиденды, выплаченные акционерам металлургических комбинатов
с 2012 по 2019 г.***

Период	ПАО «Северсталь»			ПАО «ММК»			ПАО «НЛМК»		
	Всего, млн руб.	Основному акционеру		Всего, млн руб.	Основному акционеру		Всего, млн руб.	Основному акционеру	
		Млн руб.	%		Млн руб.	%		Млн руб.	%
2012	9622	7618	79,17	3129	2685	85,81	3716	3178	85,52
2013	6953	5505	79,17	0	0	0	4015	3435	85,55
2014	61 723	48 886	79,20	6481	5655	87,26	14 623	12 509	85,54
2015	49 325	39 065	79,20	9945	8678	87,26	41 653	35 630	85,54
2016	67 520	53 476	79,20	21 924	19 131	87,26	55 258	46 433	84,03
2017	92 191	71 015	77,03	31 131	27 163	87,25	84 120	71 502	85,00
2018	136 647	103 718	75,90	65 951	57 509	87,20	136 740	116 229	85,00
2019	97 100	74 786	77,02	59 500	51 884	87,20	104 000	88 400	85,00
Всего за 2012– 2019	519 081	404 069	77,84	198 061	172 705	87,20	444 125	377 316	84,96
В среднем за 2012- 2019	65 135	50 509	78,24	24 758	21 588	76,16	55 516	47 165	85,15
2019 к 2012, раз	10,09	9,82	0,97	19,02	19,32	1,02	27,99	27,82	0,99

*Примечание: рассчитано по данным финансовых отчетов металлургических корпораций

Интересной особенностью является тот факт, что дивиденды выплачивались даже в те года, когда предприятия имели убытки. На такие случаи предприятия расходуют часть своей нераспределенной прибыли, а иногда и берут кредиты. Проведенные расчеты показали, что суммарный объем дивидендов с 2012 по 2019 г. у Северстали и Новолипецкого комбината превышал сумму чистой прибыли на 4,4–5%, а у ПАО «ММК» был меньше на 19%. Можно сказать, что владелец магнитогорского комбината ведет более «сдержанную» дивидендную политику (табл. 5).

Таблица 5

**Доля дивидендов в чистой прибыли корпораций черной металлургии
с 2012 по 2019 г.***

Период	ПАО «Северсталь»			ПАО «ММК»			ПАО «НЛМК»		
	Диви- денды, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.	Доля диви- дендов в ЧП, %	Диви- денды, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.	Доля диви- дендов в ЧП, %	Диви- денды, млн руб.	Чистая прибыль, млн руб.	Доля диви- дендов в ЧП, %
2012	9622	14 638	65,7	3129	7925	39,5	3716	21 318	17,4
2013	6953	8055	86,3	0	-56 446	х	4015	-12 829	х
2014	61 723	-13 101	х	6481	-2278	х	14 623	19 933	73,4
2015	49 325	40 106	123,0	9945	30 678	32,4	41 653	49 928	83,4
2016	67 520	84 704	79,7	21 924	67 968	32,3	55 258	36 419	151,7

2017	92 191	130 179	70,8	31 131	67 300	46,3	84 120	109 466	76,8
2018	134 647	124 269	108,4	65 951	73 689	89,5	136 740	117 859	116,0
2019	97 100	105 732	91,8	59 500	55 563	107,1	104 000	83 420	124,7
Всего за 2012– 2019	519 081	494 582	105	198 061	244 399	81,0	444 125	425 514	104,4
В среднем за 2012– 2019	64 885	61 823	89,4	24 758	30 550	57,9	55 516	53 189	91,9
2019 к 2012, раз	10,1	7,2	1,4	19,0	7,0	2,7	28,0	3,9	7,2

**Примечание:* рассчитано по данным финансовых отчетов металлургических корпораций

Таким образом, колоссальный рост дивидендных выплат акционерам металлургических комбинатов повлиял и на состояние их владельцев. На фоне снижающихся реальных доходов населения, роста потребительских цен и прожиточного минимума собственники металлургических комбинатов в два и более раза увеличили свои капиталы, которые многократно больше налоговых доходов регионов базирования (табл. 6) [13-17].

Таблица 6

Среднедушевые денежные доходы населения, состояние владельцев металлургических корпораций и налоговые доходы бюджетов субъектов РФ с 2012 по 2019 г.*

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 к 2012, раз
Вологодская область									
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. (в сопоставимых ценах 2012 г.)	18 248	17 839	18 381	18 670	18 857	17 923	17 895	17 958	0,98
Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения, руб.	6847	7474	8578	9678	9980	10 234	10 698	10 691	1,56
Состояние собственника ПАО «Северсталь», млрд руб.	528, 1	479, 4	1123, 0	965, 8	1000, 1	1020, 3	1176, 2	1085,6	2,06
Налоговые доходы бюджета, млрд руб.	55,1	50,9	52,8	48,7	51,9	58,7	73,4	76,8	1,39
Челябинская область									
Среднедушевые	19	20	19	18	16	16	16	16	0,82

денежные доходы населения, руб. (в сопоставимых ценах 2012 г.)	816	636	459	418	769	401	174	206	
Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения, руб.	6149	6936	7944	9038	8984	8962	9330	10038	1,63
Состояние собственника ПАО «ММК», млрд руб.	168,7	121,0	297,2	336,7	474,4	483,9	584,9	471,7	2,80
Налоговые доходы бюджета, млрд руб.	129,8	129,5	131,6	133,2	131,1	143,5	169,1	156,9	1,21
Липецкая область									
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. (в сопоставимых ценах 2012 г.)	19829	20623	20598	20235	19801	20023	19904	20951	1,06
Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения, руб.	5724	6215	7062	8008	8313	8313	8720	9169	1,59
Состояние собственника ПАО «НЛМК», млрд руб.	580,4	752,6	1002,0	824,8	920,1	938,6	1201,4	1169,6	2,02
Налоговые доходы бюджета, млрд руб.	46,6	46,5	50,8	51,7	48,4	51,9	60,4	53,0	1,14

**Примечание:* рассчитано по данным ЕМИСС, Росстата и журнала Forbes.ru

Таким образом, огромная разница между доходами населения и собственниками металлургических компаний порождает социальную напряжённость в обществе. В литературе существует множество идей о том, как можно исправить социальное неравенство подобного характера. По мнению эксперта в области экономики Сергея Анурьева, необходимо ввести прогрессивную шкалу налогообложения дивидендов, как это действует в США. В России, зачастую, собственники крупных корпораций владеют акциями через оффшорные компании, зарегистрированные либо на Кипре, либо в Нидерландах. Это позволяет им уплачивать налог на дивиденды в этих странах по ставке 5%, что существенно ниже, чем в РФ. В связи с этим большой поток «иностранных инвестиций» в Россию из оффшорных юрисдикций сделан с целью льготного налогообложения [18].

Важно отметить, что в начале пандемии коронавируса Президентом РФ Владимиром Путиным было предложено облагать дивиденды, перечисляемые за рубеж по ставке в 15%. В настоящее время основная доля получателей дивидендных доходов – это физические лица, которые уплачивают дивидендный налог в размере 2% после различного рода налоговых схем и оптимизаций. Президент подчеркнул, что такая ставка несправедлива по отношению к основной массе населения, которая платит налог в 13% от своих доходов. В случае если оффшорные страны не примут новые условия, Россия выйдет из соглашений «об избежании двойного налогообложения» в одностороннем

порядке». Дополнительные поступления в бюджет, сформировавшиеся от такого нововведения, пойдут на социально значимые цели, а именно на поддержку семей с детьми, выплаты пособий по безработице и больничным листам, что особенно важно в «коронакризисный» период [19-20].

Подводя итоги исследования, перечислим основные полученные результаты.

1. Введённые с 2014 г. экономические санкции против России из-за присоединения Крыма, снижение мировых цен на нефть в результате большой ее добычи привели к ослаблению курса рубля и к снижению реальных доходов населения. Однако крупные компании в результате реализации экспортной продукции увеличили рублевую выручку, что привело к росту благосостояния их собственников.

2. В период с 2012 по 2019 г. исследуемые металлургические комбинаты: ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» в среднем двукратно увеличили объем выручки и трехкратно валовой прибыли, при этом рост дивидендных выплат составил от 10 до 28 раз.

3. К положительной тенденции можно отнести сокращение удельного веса управленческих расходов в структуре валовой прибыли на 49,2% в ПАО «Северсталь», на 69,0% в ПАО «ММК» и на 38,0% в ПАО «НЛМК», что привело к общему увеличению налогооблагаемой базы данных комбинатов.

4. При росте прожиточного минимума в среднем в 1,5 раза реальные среднедушевые доходы населения Вологодской и Челябинской области сократились на 2 и 18% соответственно, а в Липецкой – выросли на 6%. Владельцы металлургических комбинатов ПАО «Северсталь» и ПАО «НЛМК» за 8 лет двукратно увеличили свои состояния, величина которых превысила 1 трлн руб., а владелец Магнитогорского комбината в 2,8 раза.

5. В качестве рекомендаций по исправлению данного социального неравенства было предложено обратить внимание на практику Соединённых Штатов, где действует прогрессивная шкала налогообложения дивидендов физических лиц, являющихся акционерами компаний. При этом суммируются все виды доходов, премии, выплаты и вознаграждения.

6. В период экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса, Президентом РФ было предложено ввести ставку налогообложения дивидендов, перечисляемых за рубеж в размере 15%, что значительно увеличит доходы бюджета. Дополнительные средства пойдут на поддержку семей с детьми, пособия по безработице, а также на оплату больничных.

Материал данной статьи может быть полезен для лиц, принимающих решения в области налогообложения физических и юридических лиц, а также для общего ознакомления.

Литература

1. Динамика курса доллара США к рублю, предоставленная Центральным банком Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1.html>
2. Семь лет санкций против России. Главное [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/09/2020/5bffb0f09a79470ff5378627>
3. *Малышев М.К.* О социальной ответственности крупного бизнеса (на примере ПАО «Северсталь») [Текст] / М.К. Малышев // Социальное пространство. – 2020. – Т. 6. – № 1. URL: <http://socialarea-journal.ru/article/28502> DOI: 10.15838/sa.2020.1.23.5
4. *Ильин В.А.* Влияние интересов собственников металлургических корпораций на национальное и региональное развитие [Текст] / В.А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – №3. – С. 14 – 38.

5. *Поварова А.И.* Влияние интересов собственников металлургической корпорации на финансовые результаты головного предприятия (на примере ПАО «Северсталь») [Текст] / А.И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – №5. – С. 36 – 51.
6. *Поварова А.И.* Социально-экономическое положение «Регионов-металлургов»: итоги 2011 года [Текст] / А.И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – №4. – С. 75 – 85.
7. *Поварова А.И.* Взаимоотношения металлургических комбинатов с бюджетом: долги растут, налоги падают [Текст] / А.И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №6 (36). – С. 159 – 182.
8. Сроки правления президентов России [Электронный ресурс] // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Президент_Российской_Федерации
9. Консолидированная группа налогоплательщиков [Электронный ресурс] // URL: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/consolidated_group/
10. Публичное акционерное общество «Северсталь» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.severstal.com/>
11. Публичное акционерное общество «ММК» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mmk.ru/>
12. Публичное акционерное общество «НЛМК» [Электронный ресурс] // URL: <https://nlmk.com/ru/>
13. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fedstat.ru/>
14. 200 богатейших бизнесменов России [Электронный ресурс] // URL: <https://www.forbes.ru/milliardery>
15. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс] // URL: <http://vologdastat.gks.ru/>
16. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области [Электронный ресурс] // URL: <https://chelstat.gks.ru/>
17. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области [Электронный ресурс] // URL: <https://lipstat.gks.ru/>
18. Резать бюджет или ликвидировать офшоры? Газета «Завтра» [Электронный ресурс] // URL: https://zavtra.ru/blogs/anureev_offshori
19. «Черная метка» для Швейцарии: по кому ударит новый «офшорный» налог Путина [Электронный ресурс] // URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/396035-antivirus-dlya-ofshora-k-chemu-privedet-predlozhenie-putina-vvesti-novyuy>
20. Путин предложил установить налог за вывод дивидендов в офшоры в размере 15% [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/ekonomika/8075393>