

УДК 517.956.35

DOI: 10.12737/article_5a02f9fbca0633.98055214

И.А. Рудаков

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ ДВУТАВРОВОЙ БАЛКИ

Получены условия существования одного или счетного числа периодических решений для нелинейного уравнения колебаний балки.

Ключевые слова: уравнение колебаний балки, периодические решения, задача Штурма - Лиувилля, принцип Лере - Шаудера, ряд Фурье.

I.A. Rudakov

I BEAM PERIODIC OSCILLATIONS

The paper reports the consideration of the problem on cyclic solutions of the quasi-linear equation of I beam oscillations with various types of homogeneous boundary conditions. The spectrum of a differential operator is under investigation, an ortho-standardized system of own functions is formed, a lemma on a reverse operator is proved. In theorem 1 there are obtained conditions of periodic solution existence and unicity in case when a non-linear summand satisfies

the condition of non-resonance. In theorem 2 the countable number existence of cyclic solutions for the quasi-linear equation of I beam oscillations is proved, if a non-linear summand has a power growth. In the proof of theorems a variation method and Leray-Schauder principle on a fixed point are used.

Key words: equation of beam oscillations, periodic solutions, Sturm-Liouville problem, Leray-Schauder principle, Fourier series.

Введение

Исследуется задача о периодических решениях уравнения колебаний балки:

$$u_{tt} + u_{xxxx} - au_{xx} = g(x, t, u) + f(x, t), \quad 0 < x < \pi, \quad t \in R; \quad (1)$$

$$u(0, t) = u_{xx}(0, t) = u(\pi, t) = u_{xx}(\pi, t) = 0, \quad t \in R; \quad (2)$$

$$u(x, t + T) = u(x, t), \quad 0 < x < \pi, \quad t \in R. \quad (3)$$

Здесь $g(x, t, u), f(x, t)$ есть T -периодические по t функции ($T > 0$) и константа a является положительной.

Уравнение (1) является математической моделью колебаний двутавровой балки [1] и продольных колебаний стержней (проводов), способных сопротивляться изгибу и растяжению [2]. Задача (1)-(3) при $a=0$ изучалась во многих работах (например, статьи [3-6]). В [6] доказано существование счетного числа периодических решений уравнения (1) в случае

$a=0$ при других однородных граничных условиях. При $a \neq 0$ задача (1)-(3) рассмотрена в статье [7] для случая, когда внешняя сила f имеет малую амплитуду. В этой работе доказано существование решений задачи (1)-(3) малой амплитуды. Целью данной статьи является доказательство существования периодических решений задачи (1)-(2), если нелинейное слагаемое растет не быстрее линейной функции либо имеет степенной рост по u .

Свойства дифференциального оператора

Рассмотрим следующую задачу Штурма - Лиувилля:

$$X^{(4)} - aX'' = \lambda X,$$

$$X(0) = X''(0) = X(\pi) = X''(\pi) = 0.$$

Собственными функциями данной задачи являются функции $X_n(x) = \sin(nx)$. Соответствующими им собственными значениями являются числа $\lambda_n = n^4 + an^2$.

Обозначим $\Omega = [0, \pi] \times R \setminus (TZ)$ и рассмотрим полную, ортонормированную в $L_2(\Omega)$ систему функций

$$\left\{ \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{\pi T}} \sin(nx), \frac{2}{\sqrt{\pi T}} \sin(nx) \cos\left(\frac{2\pi}{T} mt\right), \frac{2}{\sqrt{\pi T}} \sin(nx) \sin\left(\frac{2\pi}{T} mt\right) \right\}_{m,n \in N}. \quad (4)$$

Введем следующие обозначения: $T_0 = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{\pi T}}, T_m = \frac{2}{\sqrt{\pi T}}$ при $m \in N$,

$$e_{nm}^c = T_m \sin(nx) \cos\left(\frac{2\pi}{T} mt\right), e_{nm}^s = T_m \sin(nx) \sin\left(\frac{2\pi}{T} mt\right), \mu_{nm} = \lambda_n - \left(\frac{2\pi}{T} m\right)^2.$$

Замыкание L дифференциального оператора, соответствующего задаче (1)- (3), можно построить следующим образом. Область определения L есть

$$D(L) = \left\{ u = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (a_{nm} e_{nm}^c + b_{nm} e_{nm}^s) \in L_2(\Omega) \mid \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \mu_{nm}^2 (a_{nm}^2 + b_{nm}^2) < \infty \right\},$$

$$Lu = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \mu_{nm} (a_{nm} e_{nm}^c + b_{nm} e_{nm}^s) \text{ при } u = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (a_{nm} e_{nm}^c + b_{nm} e_{nm}^s) \in D(L).$$

Функции из системы (4) составляют множество всех собственных функций оператора L , а числа μ_{nm} являются собственными значениями L .

Обозначим $w = \frac{2\pi}{T}, M(n, m) = |\sqrt{n^4 + an^2} - wm|, Q_l = \left\{ \frac{m}{l} \mid m \in N \right\}$ при $l \in N$.

Будем предполагать, что выполнено одно из следующих условий:

$$a = 1, w = 1; \quad (5)$$

существует $l \in N$, такое, что $w \in Q_l, a = \frac{p}{q} \notin Q_l, p, q \notin Q_l, p, q \in N, (p, q) = 1, q$ не квадрат; (6)

$$a \notin Q, w \in Q, w > 0. \quad (7)$$

Лемма. Если выполнено одно из условий (5), (6), (7), то существует положительная константа C_0 , такая, что

$$M(n, m) \geq C_0 \quad \forall n, m \in N.$$

Доказательство. Если выполнено одно из условий (6),(7), то утверждение лем-

мы вытекает из теоремы 4.1 [7]. Пусть выполнено условие (5).

Если $m \leq n^2$, то

$$M(n, m) = \frac{n^4 + n^2 - m^2}{\sqrt{n^4 + n^2} + m} \geq \frac{n^2}{m + \sqrt{2} n^2} = \frac{1}{m/n^2 + \sqrt{2}} \geq \sqrt{2} - 1.$$

При $n^2 + 1 \leq m \leq (n+1)^2$ имеем

$$\begin{aligned} M(n, m) &= m - \sqrt{n^4 + n^2} = \frac{m^2 - n^4 - n^2}{\sqrt{n^4 + n^2} + m} \geq \frac{(n^2 + 1)^2 - n^4 - n^2}{\sqrt{n^4 + n^2} + (n+1)^2} > \\ &> \frac{1}{1 + 2n/(n^2 + 1) + n/\sqrt{n^2 + 1}} > \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

Пусть $m > (n+1)^2$. Тогда

$$M(n, m) = m - \sqrt{n^4 + n^2} > (n+1)^2 - \sqrt{n^4 + n^2} = \frac{4n^3 + 5n^2 + 4n + 1}{(n+1)^2 + \sqrt{n^4 + n^2}} > \frac{4n + 5}{4 + \sqrt{2}} > 1.$$

Таким образом, $|\sqrt{n^4 + n^2} - m| > \frac{1}{3}$ при всех натуральных n, m . Лемма доказана.

Следствие. Если выполнено одно из условий (5), (6), (7), то

$$|\mu_{nm}| \geq C_0(n^2 + nm) \quad \forall n, m \in N. \tag{8}$$

Обозначим $\sigma(L) = \{\mu_{nm} \mid n \in N, m \in Z_+\}$. Из (8) следует, что при выполнении одного из условий

(5), (6), (7) множество $\sigma(L)$ не ограничено ни снизу, ни сверху и не имеет конечных предельных точек.

Квазилинейное уравнение

Рассмотрим вначале случай, когда нелинейное слагаемое $g(x, t, u)$ растет не быстрее линейной функции по u и удовлетворяет следующим условиям.

Существуют константы α, β, C , такие, что $\alpha \leq \beta, C > 0$ и

$$\alpha \leq \frac{g(x, t, u)}{u} \leq \beta, \text{ если } u \in (-\infty, -C] \cup [C, +\infty), (x, t) \in \Omega. \tag{9}$$

Обозначим D_0 множество конечных линейных комбинаций элементов системы (4),

$H_k(\Omega) = W_2^k(\Omega), H_k = W_2^k([0, \pi]) (k \in N)$ - пространства Соболева.

Определение. Обобщенным решением задачи (1)-(3) называется функция $u \in L_2(\Omega)$, такая, что

$$\int_{\Omega} u(\varphi_{tt} + \varphi_{xxxx} - a\varphi_{xx}) dxdt = \int_{\Omega} (g(x, t, u) + f)\varphi dxdt \quad \forall \varphi \in D_0.$$

Теорема 1. Пусть выполнено одно из условий (5), (6), (7), функция g является T -периодической по t , $g \in C^1(\Omega \times R)$ и удовлетворяет условию (9) с константами α, β, C , такими, что $C > 0, \alpha < \beta$ и $[\alpha, \beta] \cap \sigma(L) = \emptyset$. Тогда для любой функции $f \in H_1(\Omega)$ задача (1)-(3) имеет обобщенное решение $u \in H_2(\Omega) \cap C^1(\Omega)$ и $u_{xxx} \in C(\Omega)$.

Этому оператору $L^{-1} : L_2(\Omega) \rightarrow L_2(\Omega)$ является вполне непрерывным. Поскольку $\alpha \notin \sigma(L)$, то оператор $(L - \alpha I)^{-1} : L_2(\Omega) \rightarrow L_2(\Omega)$ также является вполне непрерывным.

Функция $u \in L_2(\Omega)$ является обобщенным решением задачи (1)-(3) тогда и только тогда, когда u есть решение операторного уравнения

Доказательство. Стандартно доказывается сходимость ряда

$$\sum_{n \in N, m \in Z_+} \frac{1}{\mu_{nm}^2}. \text{ По-}$$

$$u = (L - \alpha I)^{-1}(p(x, t, u) + f), \tag{10}$$

где $p(x, t, u) = g(x, t, u) - \alpha u$. Из условий теоремы вытекает существование положительных констант C_1, C_2 , таких, что

$$|p(x, t, u)| \leq (\beta - \alpha)|u| + C_1, \quad p(x, t, u)u + C_2 \geq 0 \quad \forall (x, t) \in \Omega, u \in R. \tag{11}$$

Обозначим $T(u) = (L - \alpha I)^{-1}(p(x, t, u) + f)$. Оператор $T : L_2(\Omega) \rightarrow L_2(\Omega)$ является вполне непрерывным. Рассмотрим уравнение

$$u = \lambda T(u) \tag{12}$$

с параметром $\lambda \in (0, 1]$. Оценим L_2 норму возможных решений уравнения (12), для чего приведем это уравнение к следующему виду:

$$p(x, t, u) = -\frac{1}{\lambda} (\alpha I - L)(u - \lambda w), \tag{13}$$

где $w = (A - \alpha I)^{-1} f$.

Для функций $f_1, f_2 \in L_2(\Omega)$ стандартно определим скалярное произведение

$$(f_1, f_2) = \int_{\Omega} f_1(x, t) f_2(x, t) dx dt \text{ и норму } \|f_1\| = \left(\int_{\Omega} f_1^2(x, t) dx dt \right)^{1/2}.$$

Из условий теоремы и свойств L вытекает существование чисел $\lambda_1, \lambda_2 \in \sigma(L)$, таких, что $[\alpha, \beta] \subset [\lambda_1, \lambda_2]$ и $(\lambda_1, \lambda_2) \cap \sigma(L) = \emptyset$.

Умножим уравнение (13) скалярно в $L_2(\Omega)$ на $u - \lambda w$. Поскольку $\alpha - \lambda_2$ есть наибольшее отрицательное собственное значение оператора $\alpha I - L$, то

$$\begin{aligned} (p(x, t, u), u - \lambda w) &= -\frac{1}{\lambda} ((\alpha I - L)(u - \lambda w), u - \lambda w) \leq \\ &\leq \frac{1}{\lambda(\lambda_2 - \alpha)} \|(\alpha I - L)(u - \lambda w)\|^2 = \frac{\lambda}{(\lambda_2 - \alpha)} \|p(x, t, u)\|^2. \end{aligned}$$

Отсюда и из (11) выведем:

$$\left(\frac{1}{(\beta - \alpha)} - \frac{1}{(\lambda_2 - \alpha)} \right) \|p(x, t, u)\|^2 - \|w\| \|p(x, t, u)\| - C_3 \leq 0, \quad \|p(x, t, u)\| \leq C_4,$$

$$\|(L - \alpha I)(u - \lambda w)\| \leq C_4,$$

где константы C_3, C_4 не зависят от λ . Из последнего неравенства вытекает оценка $\|u\| \leq C_5$, где C_5 не зависит от λ . Отсюда и из принципа Лере - Шаудера выте-

кает существование решения уравнения (10).

Докажем утверждение о гладкости решения. Обозначим $v = g(x, t, u) + f(x, t) \in L_2(\Omega)$. Разложим функцию v в ряд Фурье по системе (4):

$$v = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (a_{nm} e_{nm}^c + b_{nm} e_{nm}^s).$$

Из (10) следует:

$$u = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{\mu_{nm}} (a_{nm} e_{nm}^c + b_{nm} e_{nm}^s).$$

Воспользовавшись неравенством Коши - Буняковского, выведем:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{|\mu_{nm}|} (|a_{nm} e_{nm}^c| + |b_{nm} e_{nm}^s|) \leq \frac{2}{\sqrt{\pi T}} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{\mu_{nm}^2} \right)^{1/2} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (a_{nm}^2 + b_{nm}^2) \right)^{1/2} < \infty.$$

Следовательно, $u \in C(\Omega)$.

Из (8) вытекает существование положительной константы C_6 , такой, что

$$\left| \frac{m}{\mu_{nm}} \right| \leq C_6, \quad \left| \frac{n}{\mu_{nm}} \right| \leq C_6 \quad \forall n \in N, m \in Z_+. \tag{14}$$

Поскольку системы функций $\{(e_{nm}^c)_x, (e_{nm}^s)_x | n \in N, m \in Z_+\}$ и $\{(e_{nm}^c)_t, (e_{nm}^s)_t | n \in N, m \in Z_+\}$ являются ортогональными, то из (14) вытекает включение $u \in H_1(\Omega)$. Докажем, что $u \in C^1(\Omega)$ и $u_{xxx} \in C(\Omega)$. Для этого рассмотрим ряды

$$I_1 = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{m}{|\mu_{nm}|} (|a_{nm}| + |b_{nm}|), \quad I_2 = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{n^3}{|\mu_{nm}|} (|a_{nm}| + |b_{nm}|).$$

Поскольку также $v \in H_1(\Omega)$, то

$$v_t = w \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (-a_{nm} e_{nm}^s + b_{nm} e_{nm}^c)$$

и

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} m^2 (a_{nm}^2 + b_{nm}^2) = \frac{1}{w^2} \|v_t\|^2 < \infty. \tag{15}$$

Следовательно, $I_1 \leq \left(\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{\mu_{nm}^2} \right)^{1/2} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} m^2 (a_{nm}^2 + b_{nm}^2) \right)^{1/2} < \infty$ и $u_t \in C(\Omega)$.

Исследуем сходимость ряда I_2 . Воспользовавшись неравенством Коши - Буняковского, выведем:

$$\begin{aligned} I_2 &\leq \frac{1}{w} \|v_t\| \left(\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{n^6}{m^2 \mu_{nm}^2} \right)^{1/2} = \frac{1}{w} \|v_t\| \left(\left(\sum_{n^2 \leq 2wm} \frac{n^6}{m^2 \mu_{nm}^2} \right)^{1/2} + \left(\sum_{n^2 > 2wm} \frac{n^6}{m^2 \mu_{nm}^2} \right)^{1/2} \right) \leq \\ &\leq \frac{1}{w} \|v_t\| \left(2w \left(\sum_{n^2 \leq 2wm} \frac{n^2}{\mu_{nm}^2} \right)^{1/2} + \left(\sum_{n^2 > 2wm} \frac{n^2}{m^2 (\sqrt{n^4 + an^2} - wm)^2} \right)^{1/2} \right). \end{aligned}$$

При $n^2 > 2wm$ имеем: $\sqrt{n^4 + an^2} - wm > \frac{1}{2}n^2$ и

$$\sum_{n^2 > 2wm} \frac{n^2}{m^2 (\sqrt{n^4 + an^2} - wm)^2} < 2 \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty.$$

Докажем сходимость ряда $I_3 = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{n^2}{\mu_{nm}^2}$. Из леммы вытекает включение

$\frac{C_0}{w} \in (0, 1/2]$. Следовательно,

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(m - \sqrt{n^4 + an^2} / w)^2} < 2 \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(m - (1 - C_0 / w))^2} \equiv I_0$$

и

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{n^2}{\mu_{nm}^2} &= \frac{1}{w^2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{n^2}{(m - \sqrt{n^4 + an^2} / w)^2 (mw + \sqrt{n^4 + an^2})^2} < \\ &< \frac{1}{w^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(m - \sqrt{n^4 + an^2} / w)^2} \leq \frac{\pi^2}{6} \frac{I_0}{w^2}. \end{aligned}$$

Таким образом, $u_{xxx} \in C(\Omega)$,
 $u \in C^1(\Omega)$.

Из (14), (15) следует $u_{tt} \in L_2(\Omega)$. Кроме того, $u_{tx} = (L^{-1}v_t)_x \in C(\Omega)$. Следовательно, $u \in H_2(\Omega)$. Теорема доказана.

Рассмотрим случай, когда нелинейное слагаемое g растет быстрее линейной функции по u . Запишем уравнение (1) в следующем виде:

$$u_{tt} + u_{xxxx} - au_{xxx} + g(x, t, u) = 0, \quad 0 < x < \pi, \quad t \in R. \quad (16)$$

Пусть функция g удовлетворяет следующим условиям:

$$g \in C^1(\Omega \times R), \quad T\text{-периодична по } t, \text{ не убывает по } u; \quad (17)$$

$$A_3 |u|^{r-1} - A_4 \leq |g(x, t, u)| \leq A_1 |u|^{r-1} + A_2 \quad \forall (x, t) \in \Omega, u \in R, \quad (18)$$

где A_1, A_2, A_3, A_4, r — положительные числа, такие, что

$$r > 2, \quad \frac{A_3}{2} > \frac{A_1}{r}. \quad (19)$$

Определение. Обобщенным решением задачи (16), (2), (3) называется T -периодическая по t функция $u \in L_r(\Omega)$, такая, что

$$\int_{\Omega} u L \varphi dx dt + \int_{\Omega} g(x, t, u) \varphi dx dt = 0 \quad \forall \varphi \in D_0.$$

Теорема 2. Предположим, выполнены условия (17), (18), (19) и одно из условий (5), (6), (7). Пусть либо $g(x, t, -u) = -g(x, t, u) \quad \forall (x, t) \in \Omega, u \in R$, либо функция g не зависит от t . Тогда $\forall d > 0$ существует обобщенное решение $u \in H_2(\Omega) \cap C^1(\Omega)$ задачи (16), (2), (3), такое, что $u_{xxx} \in C(\Omega)$ и $\|u\|_r \geq d$.

Доказывается теорема 2 аналогично теореме 2 из работы [6].

В доказанных теоремах приведены условия существования периодических по времени решений квазилинейного уравнения колебаний двутавровой балки со свободно опертыми концами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коллатц, Л. Задачи на собственные значения / Л. Коллатц. - М.: Наука, 1968. - 503 с.
2. Ванько, В.И. О собственных частотах колебаний проводов воздушных ЛЭП / В.И. Ванько // Известия вузов. - 1987. - № 8. - С. 48-56.
3. Feireisl, E. Time periodic solutions to a semilinear beam equation / E. Feireisl // Non. An. - 1998. - V. 12. - P. 279-290.
4. Chang, K.C. Nontrivial periodic solution of a nonlinear beam equation / K.C. Chang, L. Sanchez // Math. Meh. in the Appl. Sci. - 1982. - V. 4. - P. 194-205.
5. Рудаков, И.А. Нелинейные уравнения, удовлетворяющие условию нерезонансности / И.А. Рудаков // Труды семинара имени И.Г. Петровского (МГУ им. М.В. Ломоносова). - 2006. - Вып. 25. - С. 226-243.
6. Рудаков, И.А. Периодические решения квазилинейного уравнения колебаний балки с однородными граничными условиями / И.А. Рудаков // Дифференциальные уравнения. - 2012. - Вып. 48. - № 6. - С. 814-825.
7. Yamaguchi, M. Existence of periodic solutions of second order nonlinear evolution equations and applications / M. Yamaguchi // Funkcialaj Ekvacioj. - 1995. - V. 38. - P. 519-538.
1. Kollats, L. Problems on Own Values / L. Kollats. - M.: Science, 1968. - pp. 503.
2. Vanko, V.I. On own frequencies of wire oscillations of overhead transmission lines / V.I. Vanko // College Proceedings. - 1987. - No.6. - pp. 48-56.
3. Feireisl, E. Time periodic solutions to a semilinear beam equation / E. Feireisl // Non. An. - 1998. - V. 12. - P. 279-290.
4. Chang, K.C. Nontrivial periodic solution of a nonlinear beam equation / K.C. Chang, L. Sanchez // Math. Meh. in the Appl. Sci. - 1982. - V. 4. - P. 194-205.
5. Rudakov, I.A. Nonlinear equations satisfying condition of non-resonance / I.A. Rudakov // Proceedings of Petrovsky Seminar (Lomonosov State Uni-

- versity of Moscow*). – 2006. – Edition 25. – pp. 226-243.
6. Rudakov, I.A. Cyclic solutions for quasi-linear equation of beam oscillations with homogenous boundary conditions / I.A. Rudakov // *Differential*

Equations. – 2012. – Edition 48. – No.6. – pp. 814-825.

7. Yamaguchi, M. Existence of periodic solutions of second order nonlinear evolution equations and applications / M. Yamaguchi // *Funkcialaj Ekvacioj*. - 1995. - V. 38. - P. 519-538.

Статья поступила в редколлегию 28.06.17.
Рецензент: д.т.н., профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана
Кувыркин Г.Н.

Сведения об авторах:

Рудаков Игорь Алексеевич, д.физ.-мат.н., профессор кафедры «Прикладная математика ФН-2»

МГТУ им. Н.Э. Баумана, e-mail: rudakov_ia@mail.ru.

Rudakov Igor Alexeyevich, D. Phys-Math., Prof. of the Dep. “Applied Mathematics FN-2” Bauman STU of Moscow, e-mail: rudakov_ia@mail.ru.