

КИРИЛЬЧУК Светлана Петровна

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
(Симферополь, Респ. Крым, РФ);*

доктор экономических наук, профессор; e-mail: skir12@yandex.ru

НАЛИВАЙЧЕНКО Екатерина Владимировна

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
(Симферополь, Респ. Крым, РФ);*

доктор экономических наук, профессор

Развитие туристско-рекреационного комплекса Крыма

В статье исследованы современные проблемы развития туристической индустрии одного из наиболее востребованных для этих целей рекреационных регионов Российской Федерации – Республики Крым, с целью разработки комплексных мер по развитию инфраструктуры туризма в этом регионе, постановки задач государственно-частного партнёрства в сфере управления туристско-рекреационным комплексом Республики Крым.

Объектом исследования является процесс развития туристско-рекреационного комплекса Крыма. Предметом исследования являются теоретико-методологические и практические основы обеспечения развития туристско-рекреационного комплекса Крыма на современном этапе развития экономики.

Анализ спроса на туристические услуги в Крыму в 2012–2016 гг., в т.ч. по его регионам, транспортной инфраструктуры туризма, объектов их размещения и карты пляжных территорий, показал выбор туристических сегментов проживания и отдыха. В результате, отмечена позитивная тенденция налоговых поступлений в бюджет за этот период от субъектов туристско-рекреационного комплекса Республики Крым в структуре общей совокупности налоговых поступлений, что подтверждает актуальность развития туристической индустрии в Крыму. Изученные данные позволили составить SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Республики Крым, рассмотреть имеющиеся проблемы развития инвестиционной привлекательности Крыма и найти пути для их решения. Используя логистический метод экономической динамики, разработаны вероятностные оптимистический и пессимистический прогнозы налоговых поступлений в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса до 2020 г. с учётом государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым. При этом Республика Крым может выйти на совершенно иной уровень развития, уровень, соответствующий международным стандартам.

Ключевые слова:

туристско-рекреационный комплекс, туристическая индустрия, туристические услуги, налоговые поступления, туристско-рекреационные кластеры, инвестиционная привлекательность, SWOT-анализ, прогнозы развития туристско-рекреационного комплекса

На основании представленного потенциала и классификации различных видов туризма, представлены правительственные решения о создании на территории полуострова пяти туристско-рекреационных кластеров, а также инвестиционные заявки в туристическую сферу. Результаты исследования позволяют выделить основные конкурентные преимущества туристско-рекреационного комплекса Республики Крым на международном рынке и перспективы его дальнейшего развития.

Актуальность исследования. Туристско-рекреационный комплекс представляет собой один из популярнейших видов активного отдыха, который все более становится неотъемлемой составляющей жизни человека в его стремлении к познанию новых мест, достопримечательностей, норм и правил бытия различных народов. Обеспечение соответствующих условий для приятного отдыха становится важной задачей, при этом туристско-рекреационный комплекс превратился в крупную сферу обслуживания населения. Республика Крым является уникальным регионом России, так как именно здесь сосредоточен мощный природно-климатический и историко-культурный потенциал, который представляет собой фундамент для развития туристско-рекреационного комплекса.

Объектом исследования данной статьи является процесс развития туристско-рекреационного комплекса Крыма. **Предметом исследования** являются теоретико-методологические и практические основы обеспечения развития туристско-рекреационного комплекса Крыма на современном этапе развития экономики.

Цель исследования: разработка комплексных мер по развитию инфраструктуры туризма в Республике Крым, постановка задач государственно-частного партнёрства в сфере управления туристско-рекреационным комплексом Республики Крым.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются концептуальные положения экономической теории государственного регулирования федеральной экономики, в частности, в

сфере управления туристско-рекреационным комплексом, законы диалектической логики, научные методы исследования: историческо-логичный, системно-функциональный, статистическо-аналитические (SWOT-анализ), экономико-математические (прогнозный).

Информационная база исследования. Основы развития туристско-рекреационного комплекса Республики Крым были широко изучены в трудах таких российских авторов, как О.В. Белицкая, М.Н. Нагорская, Е.Ю. Никольская, А.А. Лавриченко, В.А. Плотникова, Д. Харитонов; крымских учёных – И.В. Артюхова, Е.В. Наливайченко, И.Г. Павленко, Е.Н. Руденко, Е.В. Стаценко, С.Ю. Цёхла, И.М. Яковенко, Г.А. Яковлева и др.

Учёные-экономисты кафедры экономики предприятия Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Симферополь) также уделяют большое значение исследованию туристско-рекреационного комплекса Республики Крым. Эти вопросы освещены в работах: И.В. Артюховой [1], А.А. Гайсаровой [2], С.П. Кирильчук [10], Е.В. Наливайченко, С.П. Кирильчук [11], Н.В. Ошовской [16, 17], Е.В. Стаценко [18]; Э.Э. Шамилевой [20] и др.

Постановка проблемы. Практика показывает, что туризм занимает первое место среди всех видов отдыха по уровню спроса. Также он положительным образом влияет на оздоровление людей, рост их творческой активности и расширение кругозора.

Однако необходимо заметить, что, несмотря на всестороннее изучение данной проблематики, исследование развития туристско-рекреационного комплекса Респуб-

лики Крым нуждается в постоянном изучении и совершенствовании: развития инфраструктуры туризма, широкой информационной поддержки, улучшения качества сервиса, привлечения инвестиций в регион и осуществления системы мер государственно-частного партнёрства. *Эти части общей проблемы, не были решены ранее.*

Предложим и обоснуем возможные пути их решения.

1. Основная характеристика туристско-рекреационного комплекса Республики Крым

1.1. Анализ спроса на туристические услуги в регионе. Широкое распространение туристической сферы на полуострове обусловлено выгодным географическим положением, благоприятным климатом, богатым историко-культурным наследием, большим природным потенциалом [6]. Он представлен величайшими Крымские горами, красивейшими берегами Азовского и Чёрного моря, свыше 900 загадочными пещерами, 1657 реками, около 30 естественными озёрами, 1554 искусственными водоёмами, неотразимыми 15 водопадами, 6 заповедниками.

Важно отметить, что на территории полуострова располагается более 11500 достопримечательностей, которые, по своему происхождению, относятся к различным историческим этапам развития Крыма.

На современном этапе развития, учитывая даже имеющийся немалый потенциал, важно заметить, что по своим характеристикам услуги туристско-рекреационного комплекса Республики Крым значительно уступают мировым. Это отставание обусловлено тем, что на территории полуострова зачастую наблюдается низкое качество сервиса туристических услуг, высокая изношенность помещений и зданий, невысокий уровень развития санаторно-курортной сферы региона. Учитывая вышеперечисленное, многие отдыхающие отдадут предпочтение другим курортам, более дешёвым и качественным [8].

Немаловажной проблемой для развития региона является неэффективность использования инвестиций [4], что связано с тем, что больше половины средств идёт на развитие Южного берега Крыма (далее ЮБК) (Ялта, Алупта), а не на освоение совершенно новых туристических территорий (к примеру, Керченский полуостров).

Особую значимость исследования данной темы подчёркивает сложившаяся ситуация на полуострове. Известно, что в 2014 г. Республика Крым вошла в состав Российской Федерации, в связи с этим исследование и развитие приморского региона, крымской туристической индустрии является актуальным и играет важную экономическую и социальную роль для развития всей страны [3].

Для того чтобы выделить актуальные проблемы туристско-рекреационного комплекса Республики Крым, рассмотрим основные характеристики рынка туристических услуг в регионе. Ежегодно в Крыму отдыхают свыше 5 млн. туристов¹. По данным статистики Министерства курортов и туризма Республики Крым стало известно, что в 2016 г. количество отдохнувших достигло 5573,5 тыс. туристов. При этом необходимо отметить, что количество отдыхающих с каждым годом только увеличивается. На рис. 1 представлена тенденция роста количества отдохнувших в Крыму за 2012-2016 гг.

Анализируя данные, представленные на рис. 1, необходимо отметить резкий спад количества отдыхающих в 2014 г. по сравнению с 2013 г., что объясняется неопределённой политической и экономической ситуацией в Республике Крым в связи с присоединением её к Российской Федерации. Однако, начиная с 2014 г., можно заметить тенденцию роста количества отдыхающих на территории полуострова.

Также в данном аспекте важно отметить, что 1/5 часть туристов – это организованные

¹ Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <http://mtur.rk.gov.ru> (Дата обращения: 12.06.2017).

туристы, 4/5 представлены туристами, которые отдают предпочтение частным мини-гостиницам, квартирам [5].

Анализируя спрос на туристические услуги по регионам полуострова, можно прийти к выводу, что наибольшая нагрузка приходится на Ялтинский регион, куда приезжают 35% всех туристов. В Алуштинском регионе отмечается 19% отдыхающих; в Евпаторийском – 19%, Феодосийско-Судакском – 7%

и в Саках – 5%. Более подробная информация о спросе на туристические услуги по регионам Крыма представлена на рис. 2.

Учитывая сезонность отдыха в Крыму, необходимо отметить, что продолжительность сезона на территории Крыма составляет всего 5 месяцев (май – сентябрь). Однако, при анализе спроса на крымские туристические услуги было выявлено, что более популярным является отдых в июле-августе.

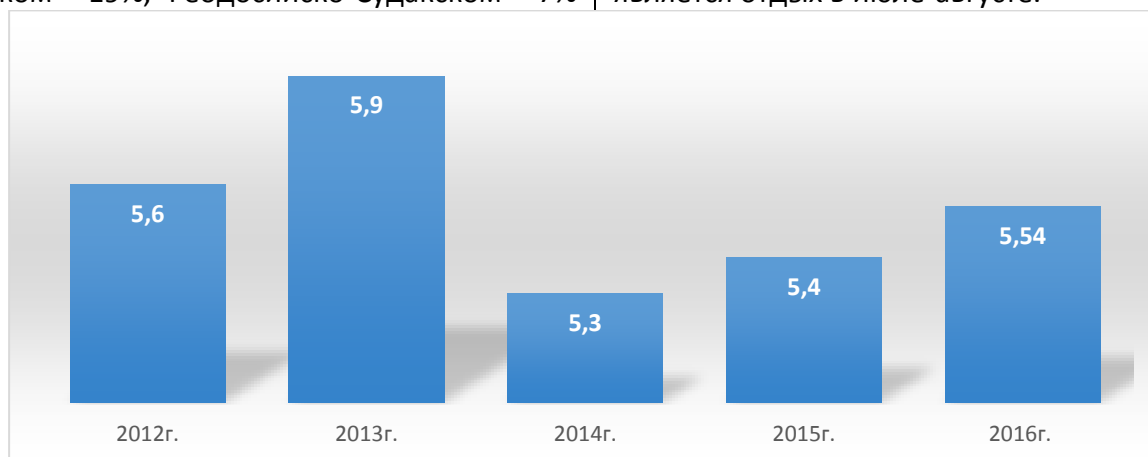


Рис. 1 – Количество отдохнувших в Республике Крым за 2012–2016 гг., млн. чел.

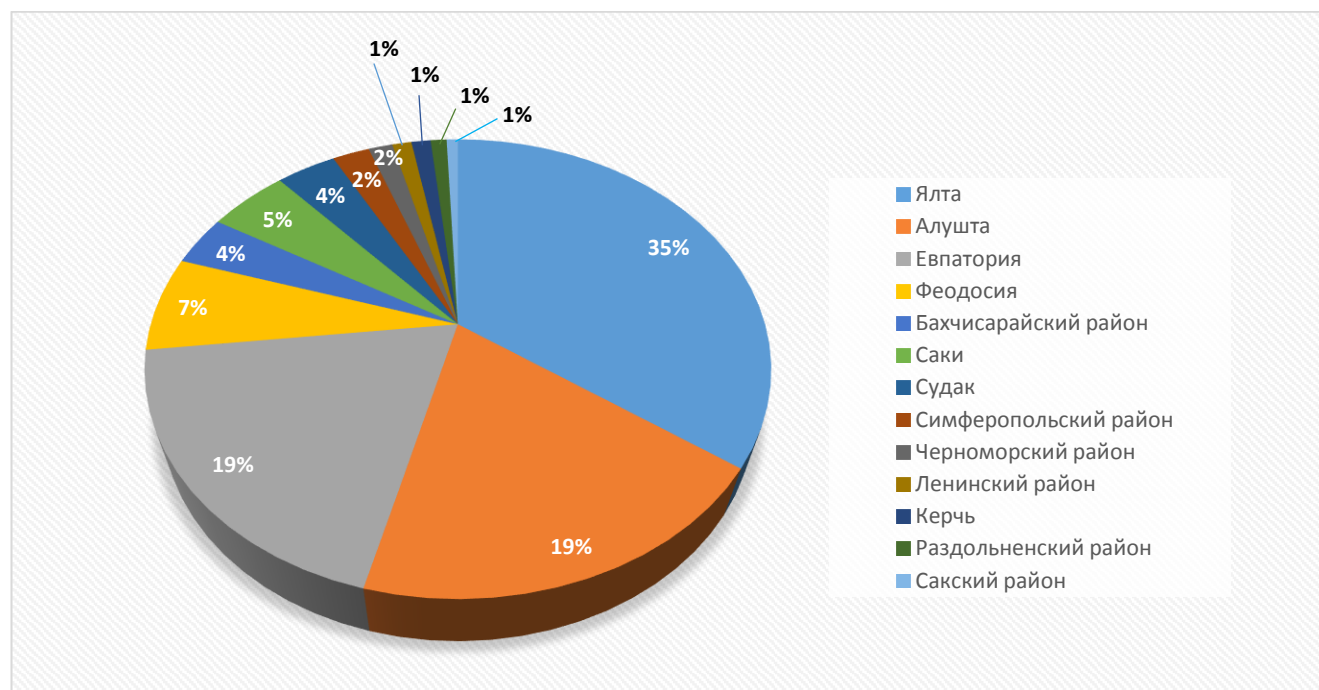


Рис. 2 – Спрос на туристические услуги по регионам Крыма

По данным статистики последних 3 лет выявлена тенденция, что 55% отдыхающих по прибытию в Крым предпочитают «пляжный»

отдых, оставшиеся 20% приезжают с целью расширения кругозора, развлечений и путешествий и 25% выбирают Крым с целью лече-

ния. До 2013 г. по географическому принципу большая часть отдыхающих были жители Украины, их количество составляло 65,6% совокупного туристического потока, 26,1% приходилось на граждан России и 4% общего туристического потока – граждане Беларуси.

Однако, начиная с 2014г. количество украинских туристов резко снизилось, что связано с трудностями пересечения границы между Украиной и Республикой Крым.

Наиболее распространённым для отдыхающих видом транспорта в 2016г. является автотранспорт(43% от общего туристического потока), в т.ч. через Керченскую паромную переправу, 41% всех туристов прибывают авиатранспортом и 16% – ж/д транспортом. Эти данные можно представить графически (рис. 3).

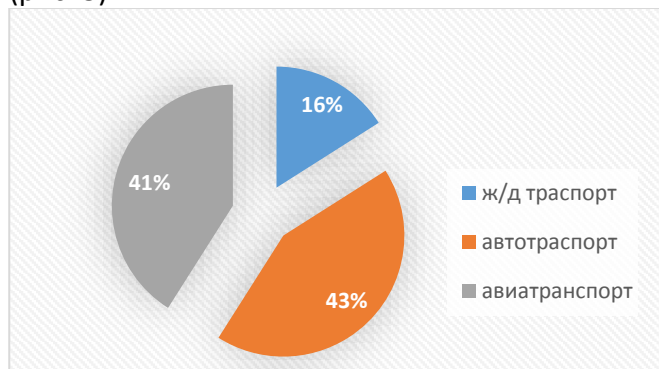


Рис. 3 – Распределение туристического потока по видам транспорта, 2016г., %

При этом необходимо отметить, что наблюдается рост количества туристов, прибывающих авиатранспортом. В Крыму существует три международных аэропорта: аэропорт Симферополя, аэропорт Керчь и Аэропорт Бельбек (является аэропортом смешанного типа, на данный момент там базируются военные самолёты).

Наибольшая нагрузка приходится на аэропорт Симферополя. Пассажиропоток для авиационного транспорта (аэропорт города Симферополь) приведён в табл. 1. Анализируя эти данные, необходимо отметить, что в 2014 г. существовали некие трудности, из-за которых аэропорт Симферополя не мог достаточным образом удовлетворить весь потреби-

тельский спрос. Однако, проведя исследования и выяснив причины неподготовленности инфраструктуры, уже в 2015 г. аэропорт был отремонтирован и расширен, благодаря чему и наблюдается резкий скачок с 1,52 млн. человек в 2014г. до 4 млн. чел. в 2015 г. и к 5,2 млн. чел. в 2016 г.

Таблица 1 – Пассажиропоток в Крым в 2012–2016 гг., тыс. пассажиров²

Годы	Пассажиропоток, тыс. чел.
2012	560,9
2013	604,4
2014	1520
2015	4000
2016	5200

Керченская паромная переправа также играет немаловажную роль. После воссоединения Крыма с Россией, с 2014 г. наблюдается рост пассажиропотока более чем в два раза по сравнению с предыдущими годами. Однако, анализируя сложившуюся ситуацию 2016 года, необходимо отметить, что условия на переправе являются абсолютно не приемлемыми, что обусловлено тем, что для пассажиров не были в полной мере организованы ни места размещения, ни места для питания. В связи с этим, по практике прошлых лет многие отдыхающие останавливались на курортах Краснодарского края (Анапа, Геленджик). По прогнозам, уже на следующий год (2018г.) будет завершено строительство моста, который решит все транспортные проблемы.

1.2. Крымские объекты размещения туризма. На территории полуострова находятся 770 коллективных средств размещения (санаторно-курортных и гостиничных учреждений), вместимость которых достигает 158,1 тыс. мест, из которых 144 учреждения предоставляют услуги санаторно-курортного лечения, 216 – услуги оздоровительного характера, 410 – услуги по временному размещению. Из них круглый год функционируют лишь 315

² Крымская газета. Официальный сайт. URL: <https://gazetacrimea.ru> (Дата обращения: 12.06.2017).

объекта размещения (из них 128 – санаторно-курортных), 510 сезонных (из них 465 – санаторно-курортных) [7]. Кроме этого, в регионе действуют свыше 4,5 тыс. домовладений, предоставляющие услуги временного размещения, и порядка 14 тыс. квартир-сдатчиков.

Эффективное функционирование санаторно-курортной сферы является одним из важнейших задач в стратегии развития Республики Крым.

С позиции развития туристско-рекреационного комплекса особый интерес представляет категория здравниц, куда входят различные оздоровительные и медицинские услуги. Основными типами объектов размещения в данной категории являются следующие: санатории (75), детские санатории (31), гостиницы (с оздоровлением) (139), гостиницы (с лечением) (6), пансионаты (84), наглядное количество которых представлено на рис. 4.

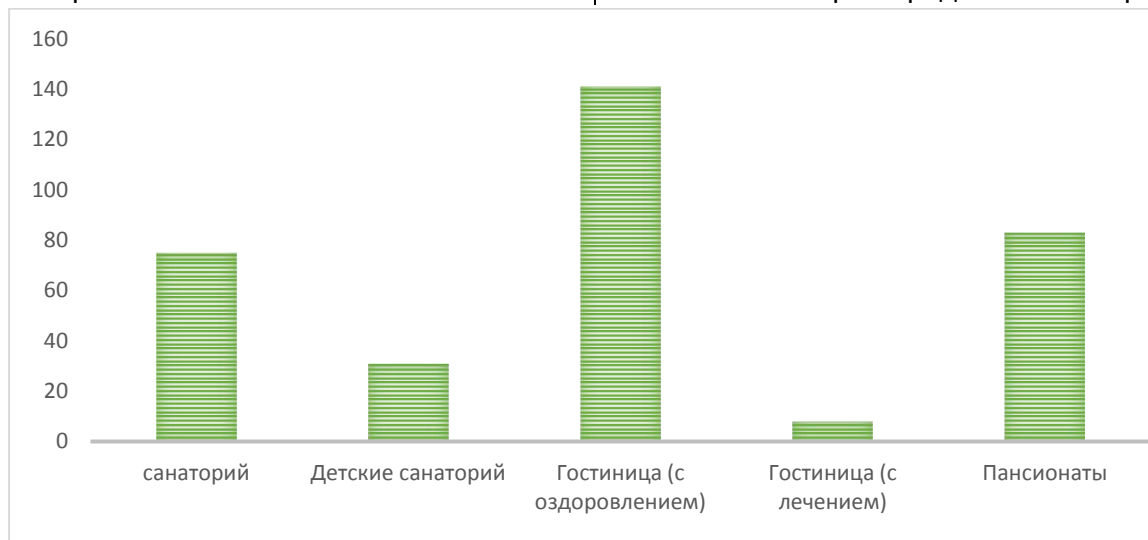


Рис. 4 – Классификация крымских объектов размещения категории здравниц [14]

Для развития туристско-рекреационного комплекса Республики особый интерес представляет категория учреждений, предоставляющие услуги оздоровительного характера. Сюда относят 224 объекта размещения (пансионаты, туристско-оздоровительные комплексы, туристско-оздоровительные центры, гостиницы). В данных учреждениях предоставляются услуги следующего характера: консультация врача, SPA-услуги, программы диетического питания, пляж, бассейн, сауна и др.

Географическое расположение здравниц по регионам полуострова выглядит следующим образом [15]:

- Ялтинский регион – 168 объектов,
- Феодосийский – 112,
- Алуштинский – 107,
- Евпаторийский – 103,
- в остальных 12-ти регионах – 335 объектов размещения.

1.3. Функционирование пляжей Республики Крым. Суммарная протяжённость пляжей региона составляет 517 км. По состоянию на 2016 г. на территории республики насчитывается 560 пляжей, из которых 69 – лечебные по функциональному назначению (пляжи санаториев), 58 – оздоровительные (пляжи других лечебно-оздоровительных учреждений), 71 – детские (пляжи детских оздоровительных учреждений), 332 – пляжи общего назначения, функциональное назначение – 30 пляжей. В графическом виде доля каждого назначения пляжа представлена на рис. 5.

По географическому признаку выявлено, что наибольшее количество пляжей расположено в: Ялтинском регионе – 123, Евпаторийском регионе – 96, Алуштинском регионе – 87, Феодосийском регионе – 77³.

³ Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <http://mtur.rk.gov.ru> (Дата обращения: 12.06.2017).

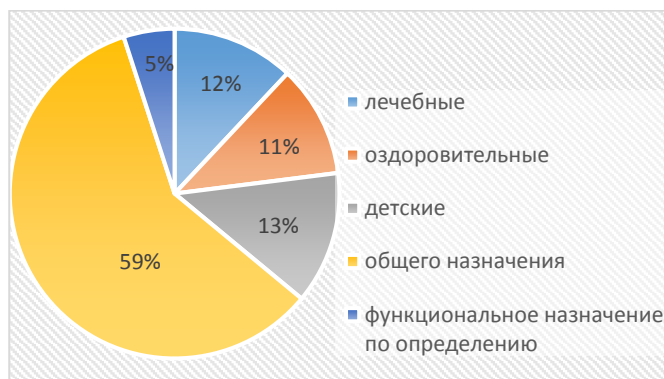


Рис. 5 – Крымские пляжи и их распределение по функциональному значению (по состоянию на 2016 г.) [17]

На рис. 6 представлена визуализация интерактивного перечня пляжей Республики Крым по регионам, где видно, что зелёным цветом помечены пляжи общего назначения

(их большинство), красным цветом – лечебные пляжи (преимущественно на ЮБК, в Евпатории, Судак), оранжевые – это детские пляжи (Керченский полуостров, Евпатория, Судак, Саки).

Анализируя данные, представленные на рис. 5 и 6, необходимо отметить, что в настоящее время на территории полуострова уже 10 пляжей подтвердили своё соответствие международным стандартам, мировым требованиям безопасности и комфортного отдыха, получив при этом сертификаты «Голубой флаг» от Фонда экологического образования. В перспективе ожидается, что к 2018 г. ещё 5 пляжей сумеют получить такие награды и повысить собственные уровни до мировых стандартов.

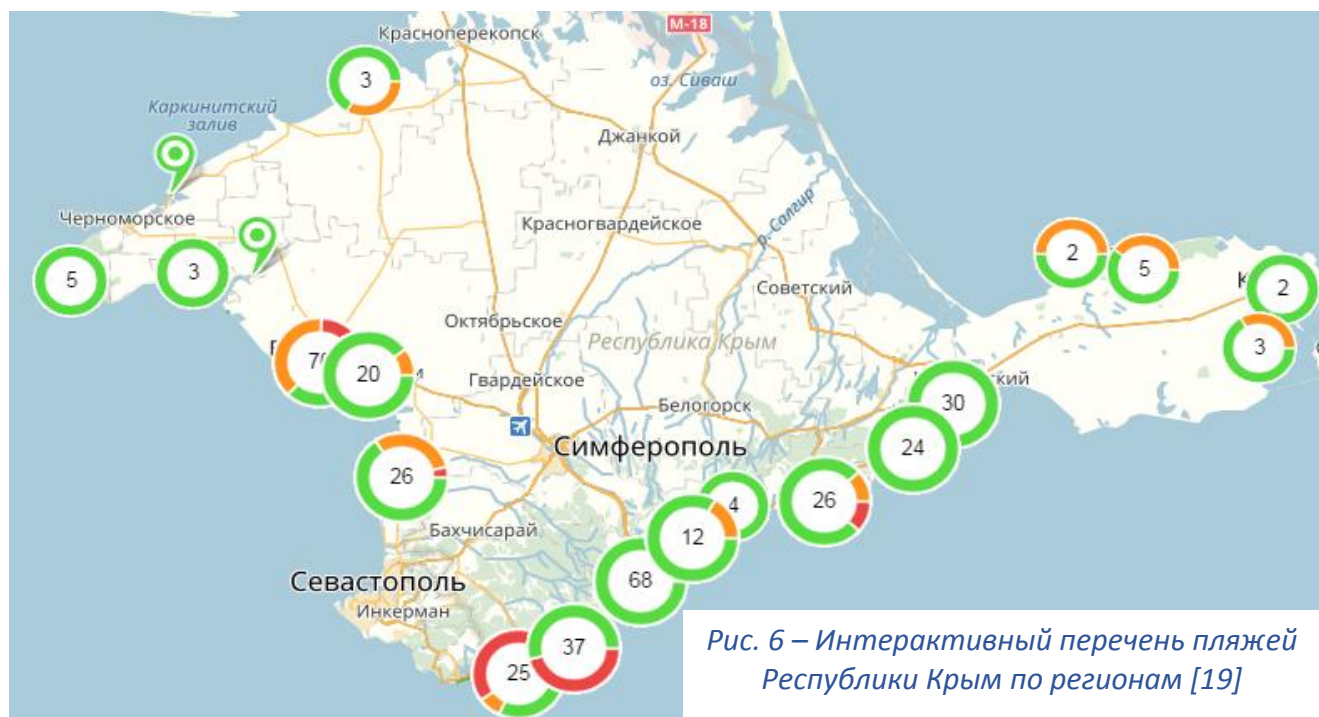


Рис. 6 – Интерактивный перечень пляжей Республики Крым по регионам [19]

1.4. Анализ налоговых поступлений в бюджет Крыма от туристической индустрии. Данные статистики Управления ФНС по Республике Крым указывают на то, что за 2016 г. сумма налоговых поступлений в бюджет достигла 2 362,87 млн. руб. Это на 307,77 млн. руб. больше, чем в 2015 г. Статьи налоговых поступлений в бюджет от туристической индустрии наглядно представлены на рис. 7.

Подводя итог анализа о сумме налоговых поступлений в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса Республики Крым, необходимо отметить, что они составляют 7,2% от общей совокупности налоговых поступлений, что является достаточно весомой величиной и подтверждает актуальность развития туристической индустрии в Крыму.

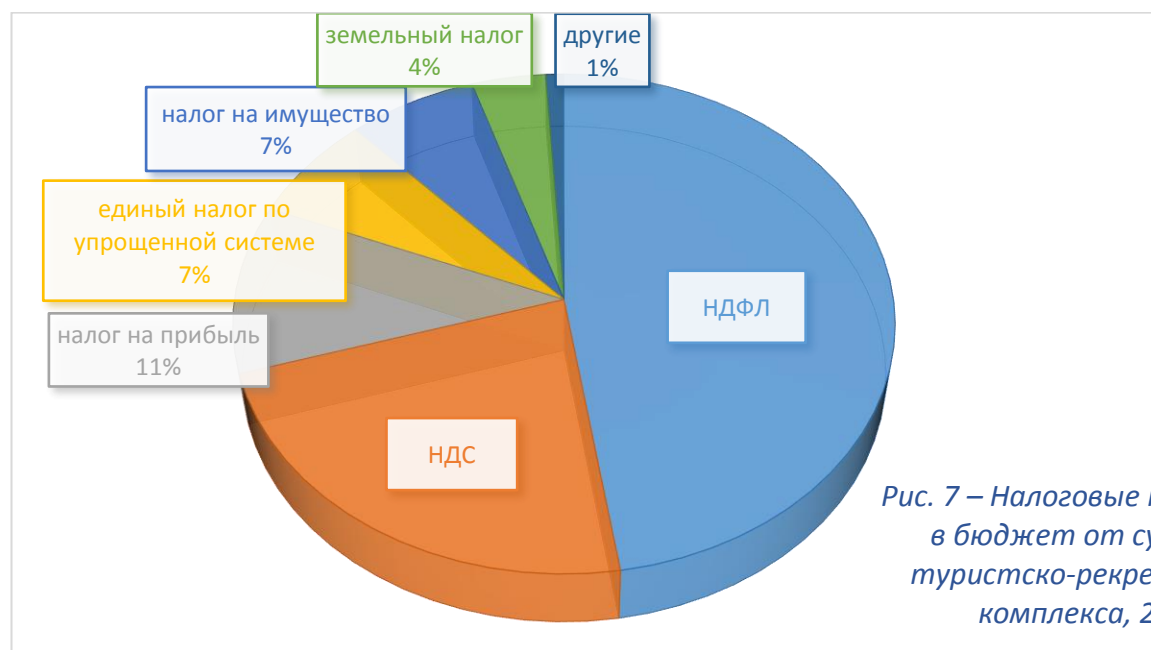


Рис. 7 – Налоговые поступления в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса, 2016 г.

2. Развитие туристско-рекреационного комплекса в Крыму

2.1. Виды туризма, развитые в Республике Крым. Важно отметить, что Крым обладает уникальными ресурсами, которые необходимы для развития различных видов туризма, которые на протяжении уже многих лет развиваются и совершенствуются. Виды туризма, развитые в Республике Крым, представлены на рис. 8. На основании этих данных, можно сделать вывод, что Республика Крым обладает огромным потенциалом для дальнейшего развития, однако для этого необходимо совершенствовать каждый отдельный вид туризма.

2.2. Создание туристско-рекреационных кластеров на территории Республики Крым. Ещё в 2015 г. в рамках целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года» было предпринято решение о создании на территории полуострова туристско-рекреационных кластеров. По планам, к 2020 году в Крыму будут функционировать 5 кластеров в различных регионах Крыма⁴:

1. Кластер в городе Евпатория («Детский отдых и оздоровление») представляет собой кластер для семейного оздоровления (общая сумма выделенных средств на развитие кластера составляет 11 096,01 млн. руб.).

2. Кластер в Саках («Лечебно-оздоровительный отдых») является кластером грязелечебного курорта с объёмом вложений 6 747,89 млн. руб.

3. Кластер в посёлке Курортное Ленинского района – кластер бальнеологического лечебно-оздоровительного комплекса. Федеральный бюджет на развитие данного кластера выделил 1 687,5 млн. руб.

4. Кластер в Черноморском районе. На данной территории создаётся центр развития археологического, экстремального отдыха. Общий объем выделенных средств на развитие кластера составляет 950,57 млн. руб.

5. Кластер в пгт Коктебель, где целесообразно будет развитие активных видов туризма, на что выделено 2 399,59 млн. руб.

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что общая сумма выделенных средств федерального бюджета на развитие туристско-рекреационных кластеров Республики Крым составляет 23 881,57 млн. руб.

Главным распорядителем средств назначено Министерство курортов и туризма

⁴ Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым на 2015-2017 годы. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW509&n=16401&dst=125548#0> (Дата обращения: 12.06.2017).

Республики Крым, которое уже в 2016 г. сделало капитальные вложения в 20 объектов, в том числе по кластеру в городе Евпатория (12

объектов) и кластеру в Саках (8 объектов) общей стоимостью 839,061 млн. руб.



Рис. 8 – Виды туризма, развитые в Республике Крым [14]

2.3. Инвестиционная активность в регионе. На протяжении 2016 г. Министерством курортов и туризма было рассмотрено свыше 100 инвестиционных заявок в различных регионах Крыма⁵.

На основании этих данных было выявлено, что более популярным для инвесторов является ЮБК (51% заявок), на Западное побережье приходится 17% рассмотренных заявок, 15% заявок приходится на Центральную часть Крыма, 13% – Восточное побережье и оставшиеся 4% инвестиционных заявок составляют

другие регионы (рис. 9).

Анализируя данные, представленные на рис. 9, необходимо отметить, что по результатам 2016г. было одобрено 12 инвестиционных заявок, общая стоимость которых составляет свыше 2 млрд. руб., выделенные на развития туристско-рекреационного комплекса Республики Крым.

На основании изученных данных, составим SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Республики Крым (табл. 2). Анализ делает возможным рассмотрение имеющихся проблем развития инвестиционной привлекательности Крыма и поиск путей их решения [9, 12].

⁵ Инвестиционный портал Республики Крым «Крым. Лучшее время для инвестиций». URL: <http://invest-in-crimea.ru> (Дата обращения: 12.06.2017).



Рис. 9 – Распределение инвестиционных заявок по регионам Крыма, 2016 г., %

Таблица 2 – SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Крыма

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Политическая важность региона для страны. 2. Уникальный природно-рекреационный и культурно-исторический потенциал развития туристско-рекреационного комплекса. 3. Соответствующие природно-климатические условия для совершенствования агропромышленного комплекса, в частности виноградарства и виноделия. 4. Благоприятные условия для развития портового хозяйства и транспортно-логистической отрасли. 5. Относительно недорогая рабочая сила. 6. Развитие флота и судостроения, круизного и яхтенного дела. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Географическая оторванность Крыма от остальной части страны, что влечёт за собой внешнюю нестабильность. 2. Вся территория Республики в полной мере не обеспечена газом, электроэнергией и водой. 3. Возникновение противоречий на основе межэтнической напряжённости. 4. Отсутствие развитых сетей для привлечения инвесторов. 5. Наличие экономических санкций; 6. Слабое развитие межрегионального и международного сотрудничества.
ВОЗМОЖНОСТИ:	УГРОЗЫ:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Большой интерес российского правительства в связи с перспективами значительных инвестиционных вливаний в экономику Крыма; 2. Расширение рынка сбыта для местных производителей; 3. Возрастание спроса на туристические услуги со стороны российских граждан. 4. Функционирование в Крыму свободной экономической зоны (СЭЗ). 5. Интерес со стороны бизнес-структур Азиатского региона. 6. Развитие Крыма как крупного международного транспортно-логистического узла. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложности внешнеэкономической обстановки, влекущие за собой угрозу вооружённого конфликта. 2. Запрет какого-либо сотрудничества с соседней Украиной. 3. Возможность уменьшения инвестиционных поступлений при возникновении внутреннего дефицита бюджета. 4. Продление экономических и социальных санкций со стороны мирового сообщества, ограничивающих свободу перемещения товаров, капитала, рабочей силы и населения Крыма.

3. Актуальные проблемы туристско-рекреационного комплекса и перспективы развития туризма в регионе

3.1. Актуальные проблемы туристско-рекреационного комплекса Крыма. Изучив и проанализировав основные характери-

стики туристско-рекреационного комплекса в Республике Крым можно прийти к выводу, что полуостров обладает уникальным природно-климатическим и историко-культурным потенциалом для развития в регионе различных видов туризма. Однако, наряду с этим, можно

заметить множество проблем, связанные с несоответствующим состоянием туристской инфраструктуры, неудовлетворительной материально - технической базой, коллективных средств размещения для отдыхающих, отсутствие полностью открытого доступа на пляжи и другие проблемы. Все это способствует снижению спроса на крымские туристические услуги, прибыльности туристско-рекреационного комплекса, низкой привлекательности сферы для инвесторов [13].

Из анализа современного состояния туристско-рекреационного комплекса в Республике Крым, выделим ряд важнейших проблем туристической сферы в регионе:

- нестабильность экономической ситуации полуострова;
- низко развитая инфраструктура;
- кратковременность сезонности спроса на туристические услуги;
- неудовлетворительная материально-техническая база, связанная с несоответствующими условиями коллективных средств размещения, изношенностью медицинского оборудования в санаториях и пансионатах;
- несоответствие местного туристического продукта соотношению цена-качество (цены на услуги завышены, при этом качество предоставляемых услуг оставляет желать лучшего);
- низкая инвестиционная и инновационная привлекательность Крыма;
- неравномерность развития туристического комплекса во всех регионах Крыма;
- несоответствующий профессиональный уровень подготовки сотрудников санаторно-курортного комплекса;
- несоответствие туристического продукта международным стандартам, что влечёт за собой значительное отставание от мировых стандартов;
- географическая и транспортная оторванность Крыма от других регионов страны;
- необходимость позиционирования крымского туристического продукта;

- транспортная оторванность Крыма от других иностранных территорий;

- санкции на перемещение граждан Крыма за рубеж, изоляция от международного сообщества, что ограничивает местных жителей в правах на обмен опытом, привлечение инвестиций и т.д.

В соответствии с этим, необходимо отметить, что поиск путей для решения поставленных проблем является актуальным на современном этапе развития туристско-рекреационного комплекса Республики Крым и требует скорейших решительных действий, в первую очередь, со стороны правительства.

3.2. Перспективы развития туризма в Республике Крым. На основании итогов туристического сезона 2016 г. и выделенных проблем туристско-рекреационного комплекса, приведённых выше, можно предложить следующие пути для устранения проблем и развития туризма в приморском регионе Крым:

1) Повышение длительности сезонности спроса на туристические услуги. В работе было выявлено, что тенденция последних лет показала, что длительность активного сезона в Крыму продолжается два месяца (с июля по август). В соответствии с этим, в Крыму рекомендуется снизить цены на туристические услуги и при этом повысить их качество;

2) Улучшение материально-технической базы, условий коллективных средств размещения туристов, замена изношенного медицинского оборудования новым в санаторно-курортном комплексе;

3) Использование по максимуму имеющегося природно-климатического и историко-культурного потенциала;

4) Развитие новых рекреационных территорий Крыма, а именно Восточный регион (Керченский полуостров), так как он ближе всего расположен к переправе, через которую, как известно, проходит большинство туристов из России;

5) Увеличение ассортимента предлагаемых видов туристического отдыха. Например, ввести и развивать яхтенный туризм, сельский

туризм, экотуризм, этнотуризм.

6) Повышение имиджа Крыма, информированности о наборе предоставляемых услуг для различных регионов России и других стран;

7) Повышение инвестиционной привлекательности Республики;

8) Развитие инноваций в сфере туристско-рекреационного комплекса Крыма.

На основании вышеперечисленных рекомендаций по развитию туризма в Республике Крым, используя логистический метод экономической динамики, разработаем вероятностные оптимистический (табл. 3) и пессимистический (табл. 4) прогнозы налоговых по-

ступлений в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса до 2020 г. с учётом государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым.

По табл. 3 можно заметить положительную тенденцию роста налоговых поступлений в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса.

Однако в сложившейся санкционной ситуации необходимо рассмотреть и пессимистический прогноз. Как видно из табл. 4, налоговые поступления в бюджет при пессимистическом прогнозе не уменьшатся, однако и существенного развития не стоит ожидать.

Таблица 3 – Оптимистический прогноз динамики статей налоговых поступлений в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса, 2016–2020 гг., млн. руб.

Показатели \ Годы	2016	2017	2018	2019	2020
Поступления НДФЛ	1131,27	1176,52	1223,58	1272,52	1323,42
Поступления НДС	530,88	552,11	574,19	597,16	621,04
Налог на прибыль предприятий	249,77	259,76	270,15	280,95	292,19
Единый налог по упрощённой системе	162,08	168,56	175,3	182,32	189,61
Налог на имущество предприятий	158,44	164,77	171,36	178,21	185,34
Земельный налог	97,41	101,31	105,36	109,57	113,95

Таблица 4 – Пессимистический прогноз динамики статей налоговых поступлений в бюджет от субъектов туристско-рекреационного комплекса, 2016–2020 гг., млн. руб.

Показатели \ Годы	2016	2017	2018	2019	2020
Поступления НДФЛ	1131,27	1142,58	1165,43	1177,08	1200,62
Поступления НДС	530,88	541,49	546,91	557,56	563,21
Налог на прибыль предприятий	249,77	254,89	259,63	265,23	270,45
Единый налог по упрощённой системе	162,08	165,23	168,56	175,89	176,36
Налог на имущество предприятий	158,44	162,36	169,96	179,25	182,38
Земельный налог	97,41	102,56	108,56	111,23	114,96

На основании представленной динамики статей налоговых поступлений в бюджет, было выявлено, что вследствие реализации предложенных рекомендаций, при эффективном развитии туристической индустрии, можно значительно увеличить объем налоговых поступлений в крымский бюджет. При этом Республика Крым сумеет выйти на совершенно иной уровень развития, соответствующий международным стандартам.

Заключение

Известно, что туристско-рекреационный комплекс представляет собой одну из важнейших отраслей экономики, особенно при морских и приграничных регионах. Его развитие, совершенствование непосредственно влияет на различные сектора экономики страны (гостиничное хозяйство, пищевая промышленность, транспорт, связь, экскурсионное обслуживание, здравоохранение, культура), благодаря чему становится возможным

формирование собственной туристской индустрии России.

Исходя из проведённого научного исследования по развитию туристско-рекреационного комплекса в крымском регионе, можно отметить, что при имеющихся уникальных природно-климатических и историко-культурных ресурсах, Республика Крым всегда будет пользоваться спросом отдыхающих, так как обладает большим потенциалом для привлечения туристов. Однако, для развития туризма, необходима реализация комплексных мер, миссией которых является развитие инфраструктуры туризма, широкая информационная поддержка, улучшение качества сервиса.

На основании предложенных рекомендаций по развитию туристско-рекреационного комплекса Республики Крым, как приморского и приграничного региона России, при их выполнении, можно получить следующие результаты:

- привлечение инвесторов, благодаря которым становится возможным развитие туризма в Крыму;
- повышение уровня качества туристических услуг и обеспечение их конкурентоспособности на всероссийском и мировом рынках;
- высокую информированность о положительном имидже Крыма, что будет сопровождаться повышением спроса населения на крымский туристический продукт;
- вовлечение большего числа субъектов малого бизнеса в индустрию туризма;
- пополнить бюджет Крыма за счёт развития туристической индустрии.

Анализируя возможные положительные результаты от реализации предложенных мероприятий по развитию туризма в Республике Крым, необходимо заметить, что, в первую очередь, выявленные проблемы невозможно решить без поддержки государственных органов власти в сфере развития и совершенствования сложившейся экономической ситуации, а затем правительство может заинтересовать и привлечь большее число субъектов малого и

среднего бизнеса, чтобы совместными усилиями поднять туризм Крыма до мировых стандартов.

Необходимо заметить, что на современном этапе развития экономики и нормативной базы Республики Крым, местные региональные власти не располагают всеми практическими инструментами управления экономическими и социальными процессами, не имеют соответствующей законодательной и финансовой базы для этого. В полной мере это относится и к сфере отечественного туризма, успешное развитие которого возможно только на основе применения современных соответствующих принципов, методов и форм управления. Так, осуществляется негативное воздействие на окружающую среду, разрушено множество памятников и сооружений исторического характера и прочее, откуда следует, что необходимо выделять средства на поддержание этих объектов, ибо нам будет нечего использовать для привлечения потенциальных туристов на отдых и экскурсии в Республику.

На основании этого можно выделить, что к важнейшим государственным задачам в сфере управления туристско-рекреационным комплексом Республики Крым, как приморского и приграничного региона, которые нужно решать совместно федеральному, региональному правительству и бизнесу, можно отнести следующие:

- создание оптимальных условий для функционирования и развития туристских предприятий через совершенствование законодательной базы;
- вовлечение и поддержка субъектов малого и среднего бизнеса в сфере туризма с повышением качества сервиса услуг;
- восстановление материально-технической базы крымских туристских объектов размещения до современного мирового уровня, для привлечения отечественных и иностранных туристов;
- повышение инвестиционной привлекательности Крыма для местных, российских и

международных инвесторов;

- развитие транспортной инфраструктуры региона для повышения конкурентоспособности Крыма на международном туристском рынке;

- нахождение путей снятия экономических и политических санкций.

Реализация данных мероприятий в Крыму позволит провести активную рекламно-информационную деятельность, направленную на продвижение и формирование образа Крыма как региона, благоприятного для туризма, не уступающего мировым стандартам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Артюхова И.В., Варганова В.А.** Развитие внутреннего туризма в Российской Федерации // В сб.: Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования. Симферополь, 2016. С. 23-24.
2. **Гайсарова А.А.** Стратегические перспективы рекреационного комплекса Сакского района // Сборник тезисов «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского». Симферополь, 2015. С. 9-10.
3. **Кирильчук С.П.** Постфордистська тенденція розвитку у сучасній туристичній індустрії // Вісник Харківського національного аграрного університету. Серія «Економічні науки». 2014. №3. С. 40-51.
4. **Kocisova K.** Market Structure and Banking Sector Performance // Journal of Applied Economic Sciences. 2016. Vol. 11. Iss. 4(42). Pp. 709-719.
5. **Фамцов В.В.** Індивідуалізація масового обслуговування у туризмі // Економічна теорія в умовах глобалізації економіки: матер. VII Міжнар. наук.-практ. конф. Донецьк: ДонНУ, 2015. С. 173-175.
6. **Козлов Д.А., Попов Л.А.** Проблемы и перспективы туризма в Крыму // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. №6. С. 137-145.
7. Концепция развития туристско-рекреационного потенциала Крыма / Под ред. М.Ю. Лайко. М: Изд. центр «Онеbook», 2014. 274 с.
8. **Кошелева А.И.** Туристско-рекреационный комплекс Крыма: проблемы и перспективы развития в переходный период // Регион: экономика и социология. 2015. №3(87). С. 239-254.
9. **Nalivajchenko E.V., Kirilchuk S.P.** Optimization of companies' activity of electronic product creation // European science review. 2014. №2. Pp. 202-205.
10. **Кирильчук С.П.** Инновационные особенности современной туристической индустрии // В кн.: Развитие инновационных альянсов в экономике Крыма. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. С. 140-168.
11. **Kirilchuk S.P., Nalivajchenko E.V.** The Development of Innovation Infrastructure in Crimea Region // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol.6. No.6. Pp. 396-405.
12. **Savchenko S.N.** Theoretical and methodological foundations of personnel selection and evaluation // International conference in social science, arts, business and education: materials of the I international research and practice conference. Dec. 22th, 2016. Vienna: Scientific public organization "Professional science", 2016. 683 p.
13. **Bondarenko E.V.** To the question of evaluating economic efficiency of investments // International conference on modern researches in science and technology: materials of the I international research and practice conference. Jan. 31th, 2017. Berlin: Scientific public organization "Professional science", 2017. Pp. 261-288.
14. **Никольская Е.Ю., Кошелева А.И.** Ресурсное обеспечение развития туристской отрасли // Глобальные транспортные инфраструктуры в современной индустрии туризма: Сб. науч. ст. М.: МГИИТ, 2013. С. 34-39.
15. **Никольская Е.Ю., Титиевская Е.М.** Актуальные вопросы развития гостиничного бизнеса // Путь науки. 2014. №6. С. 54-57.

16. **Ошовская Н.В.** Направления устойчивого эколого-экономического развития курортной территории // В сб.: Новое слово в науке: перспективы развития. Симферополь, 2016. С. 153-157.
17. **Ошовская Н.В.** Основные характеристики курортно-туристической территории // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2015 г.). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 330-332.
18. **Стаценко Е.В., Кавецкая Ю.А.** Проблемы развития отечественного рынка туристических услуг в условиях импортозамещения // Научно-технический прогресс и современное общество: сб. науч. трудов по мат. Междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных. Москва, 2017. С. 34-36.
19. **Харитонов Д., Никольская Е.Ю.** Актуальные проблемы развития туризма в Республике Крым // Инновационная наука. 2015. №12-1. С. 187-191.
20. **Шамилева Э.Э.** Концепция устойчивого развития индустрии туризма Республики Крым // Сб. тезисов «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского». Симферополь, 2015. С. 43-45.

Svetlana P. KIRILCHUK^a,
Ekaterina V. NALIVAYCHENKO^b

V.I. Vernadsky Crimean Federal University
(Simferopol, Republic of Crimea, Russia);

^a PhD (Dr.Sc.) in Economics, Professor; e-mail: skir12@yandex.ru;

^b PhD (Dr.Sc.) in Economics, Professor

DEVELOPMENT OF TOURISM AND RECREATIONAL COMPLEX OF CRIMEA

The article examines the modern problems of the tourism industry development in the Republic of Crimea with the aim of elaborating comprehensive measures for the development of tourism infrastructure in the region, assign tasks, public-private partnerships in the management of tourism and recreational complex of Crimea. The article is aimed at the process of the development of tourism and recreational complex of Crimea. Particular attention is given to the theoretical-methodological and practical framework for the development of tourism and recreational complex of Crimea at the present stage of economic development.

Analysis of the demand for tourist services in Crimea in 2012-2016, shows a range of tourist accommodation and leisure segments. As a result, it is noted the positive trend of tax revenue over that period from tourism facilities of Crimea in structure of total tax revenue, which confirms the urgency of developing Crimean tourism industry. Based on the initial data the authors provide a SWOT-analysis of investment attractiveness of the Republic of Crimea, for considering the development problems of investment attractiveness of the Crimea and find ways to address them. Using a logistic method of economic dynamics, the authors develop probabilistic optimistic and pessimistic projections of tax revenues from the subjects of tourism and recreational complex till 2020. The Republic of Crimea may enter a completely different level of development, corresponding to international standards.

Based on the presented potential and classification of various types of tourism, the authors represent the government decisions on the establishment of

Keywords:

tourism and recreational complex, the tourist industry, tourist services, tax revenues, tourism and recreational clusters, investment attractiveness, SWOT analysis, forecasts of development of tourism and recreational complex

five tourist-recreational clusters on the peninsula, as well as investment applications in the tourism sector.

The research results make it possible to identify the main competitive advantages of the tourism and recreational complex of the Republic of Crimea on the international market and the prospects for its further development.

References

1. **Artjuchova, I. V., & Varganova, V. A.** (2016). Razvitie vnutrennego turizma v Rossijskoj Federacii [Development of domestic tourism in the Russian Federation]. In coll.: *Formirovanie finansovo-ekonomicheskikh mehanizmov hozjajstvovaniya [Formation of financial and economic management mechanisms]*. Simferopol, 23-24. (In Russ.).
2. **Гайсарова А.А.** Gaysarova, A. A. (2015). Strategicheskie perspektivy rekreacionnogo kompleksa Saksogo rajona [Strategic prospects of the recreational complex of the Saksy district]. In coll.: *Dni nauki KFU im. V.I. Vernadskogo [Days of Science in V.I. Vernadsky CFU]*. Simferopol, 9-10. (In Russ.).
3. **Кирильчук С.П.** Kyrylchuk, S. P. (2014). Postfordists'ka tendencija rozvitku u suchasnij turisticnij industrii [Post-Fordist development trend in today's tourism industry]. *Visnyk Harkiv's'kogo nacional'nogo agrarnogo universitetu. Serija "Ekonomichni nauki" [Bulletin of Kharkiv National Agrarian University. Series "Economic Sciences"]*, 3, 40-51. (In Ukr.).
4. **Kocisova, K.** (2016). Market Structure and Banking Sector Performance. *Journal of Applied Economic Sciences*, 11(4), 709-719.
5. **Famcov, V. V.** (2015). Individualizacija massovogo obslugovuvannja u turizmi [Individualization of mass service in tourism]. *Ekonomichna teorija v umovah globalizacii ekonomiki [Economic theory in the conditions of globalization of the economy]*: Proceedings of the VII International scientific-practical conf. Donetsk: DonNU, 173-175. (In Ukr.).
6. **Kozlov, D. A., & Popov, L. A.** (2014). Problemy i perspektivy turizma v Krymu [Problems and prospects of tourism in Crimea]. *Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plehanova [Bulletin of G.V. Plekhanov Russian University of Economics]*, 6, 137-145. (In Russ.).
7. **Layko, M. Yu.** (Ed.). (2014). *Koncepcija razvitija turistsko-rekreacionnogo potenciala Kryma [The concept of development of the tourism and recreational potential of Crimea]*. Moscow: Onebook Publ. (In Russ.).
8. **Kosheleva, A. I.** (2015). Turistsko-rekreacionnyj kompleks Kryma: problemy i perspektivy razvitija v perehodnyj period [Tourist and Recreational Complex of Crimea: Problems and Prospects of Development in the Transition Period]. *Region: ekonomika i sociologija [Region: Economics and Sociology]*, 3(87), 239-254. (In Russ.).
9. **Nalivajchenko, E. V., & Kirilchuk, S. P.** (2014). Optimization of companies' activity of electronic product creation. *European science review*, 2, 202-205.
10. **Kirilchuk, S. P.** (2016). Innovacionnye osobennosti sovremennoj turistichej industrii [Innovative features of the modern tourism industry]. In book: *Razvitie innovacionnyh al'jansov v ekonomike Kryma [Development of innovative alliances in the Crimean economy]*. Simferopol: IT ARIAL, 140-168. (In Russ.).
11. **Kirilchuk, S. P., & Nalivajchenko, E. V.** (2015). The Development of Innovation Infrastructure in Crimea Region. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(6), 396-405.
12. **Savchenko, S. N.** (2016). Theoretical and methodological foundations of personnel selection and evaluation. *International conference in social science, arts, business and education: Proceedings of the I intern. research and practice conf. Dec. 22th, 2016*. Vienna: Scientific public organization "Professional science".

13. **Bondarenko, E. V.** (2017). To the question of evaluating economic efficiency of investments. *International conference on modern researches in science and technology: Proceedings of the Intern. research and practice conf. Jan. 31th, 2017. Berlin: Scientific public organization "Professional science"*.
14. **Nikol'skaja, E. Yu., & Kosheleva, A. I.** (2013). Resursnoe obespechenie razvitija turistskoj otrasli [Resource support for the tourism industry development]. *Global'nye transportnye infrastruktury v sovremennoj industrii turizma [Global transport infrastructure in the modern tourism industry]: Collection of scientific articles. Moscow: MSITI, 34-39.* (In Russ.).
15. **Nikolskaya, E. Yu., & Titievskaya, E. M.** (2014). Aktual'nye voprosy razvitija gostinichnogo biznesa [Current issues of hotel business]. *Put' nauki [The Way of Science], 6(6), 54-57.* (In Russ.).
16. **Oshovskaya, N. V.** (2016). Napravlenija ustojchivogo ekologo-ekonomicheskogo razvitija kurortnoj territorii [Directions of sustainable ecological and economic development of the resort area]. In coll.: *Novoe slovo v nauke: perspektivy razvitija [A new word in science development perspectives], 4(10), 153-157.* (In Russ.).
17. **Oshovskaya, N. V.** (2015). Osnovnye harakteristiki kurortno-turisticheskoy territorii [Main characteristics of the resort and tourist territory]. In coll.: *Aktual'nye napravlenija nauchnyh issledovanij: ot teorii k praktike [Actual directions of scientific research: from theory to practice]. Proceedings of the III International scientific-practical conf. Cheboksary: CNS Interaktiv plus.* (In Russ.).
18. **Stacenko, E. V., & Kaveckaja, Yu. A.** (2017). Problemy razvitija otechestvennogo rynka turistscheskih uslug v uslovijah importozameshhenija [Problems of development of the domestic market of tourist services in conditions of import substitution]. In coll.: *Nauchno-tehnicheskij progress i sovremennoe obshhestvo [Scientific and technological progress and modern society]: coll. of materials based on the Int. scient. and practical conf. of young researchers. Moscow, 34-36.* (In Russ.).
19. **Kharitonov, D., & Nikolskaya, E. Yu.** (2015). Aktual'nye problemy razvitija turizma v Respublike Krym [Actual problems of tourism development in the Republic of Crimea]. *Innovacionnaja nauka [Innovative science], 12-1, 187-191.* (In Russ.).
20. **Shamileva, E. E.** (2015). Konceptija ustojchivogo razvitija industrii turizma Respubliki Krym [The concept of sustainable development of the tourism industry of the Republic of Crimea]. In coll.: *Dni nauki KFU im. V.I. Vernadskogo [Days of Science in V.I. Vernadsky CFU]. Simferopol, 43-45.* (In Russ.).

Кирильчук С.П., Наливайченко Е.В. Развитие туристско-рекреационного комплекса Крыма // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 6. С. 109-125. DOI: 10.22412/1995-042X-11-6-9.

Kirilchuk, S. P., & Nalivaychenko, E. V. (2017). Development of tourism and recreational complex of Crimea. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad], 11(6), 109-125.* doi: 10.22412/1995-042X-11-6-9. (In Russ.).