

Трехмерная матричная модель управления организацией

Three-dimensional matrix model of organization management

УДК 338

Получено: 06.05.2020

Одобрено: 19.05.2020

Опубликовано: 25.06.2020

Тебекин А.В.

д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor, Management Department, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Russian Ministry of Foreign Affairs
e-mail: Tebekin@gmail.com

Аннотация

На основе анализа известных моделей управления организацией и анализа динамики процессов развития менеджмента по функциональным направлениям предложена трехмерная матричная модель управления организацией, позволяющая реализовывать универсальные функции управления организации посредством адаптации процессов управления к индивидуальному набору направлений хозяйственной деятельности конкретной организации с использованием непрерывно развивающихся инструментов прикладных направлений менеджмента.

Ключевые слова: трехмерная матричная модель, управление организацией.

Abstract

Based on the analysis of well-known models of organization management and analysis of the dynamics of management development processes in functional areas, a three-dimensional matrix model of organization management is proposed, which allows implementing universal organization management functions by adapting management processes to an individual set of economic activities of a specific organization using continuously developing application-oriented tools management.

Key words: three-dimensional matrix model, organization management.

Введение

Ускорение научно-технического прогресса и рост рыночной конкуренции в современных условиях постиндустриальной экономики сопровождается развитием не только прикладных направлений менеджмента (начиная от антикризисного управления и заканчивая экологическим менеджментом) [22], но и совершенствованием функций менеджмента (начиная от маркетинга, и заканчивая мотивацией деятельности персонала), сопровождающих принятие и реализацию управленческих решений в организации [21]. Указанная тенденция требует адекватного совершенствования

инструментария обеспечения эффективности реализации функций менеджмента, сопровождающих принятие и реализацию управленческих решений в организации.

Цель исследований

Целью данного исследования является разработка матричной модели управления организацией, обеспечивающей принятие и реализацию целесообразных и продуктивных управленческих решений по использованию инструментов развивающегося прикладного менеджмента.

Методология и методическая база исследований

В качестве методической основы исследований в данной работе использована теория квалиметрии, применяемая к матричной модели оценки эффективности осуществления функционального менеджмента.

При проведении исследований были учтены известные модели функционального менеджмента, получившие отражение в трудах таких авторов, как Абчук В.А. [2], Бережная Е.В., Бережной В.И. [3], Виханский О.С., Наумов А.И. [4], Глухов В.В. [5], Друкер П., Макьярелло Дж. [8], Егоршин А.П. [9], Исаев Р.А. [10], Круглова Н.Ю. [11], Латфулин Г.Р., Райченко А.В. [12], Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. [13], Парахина В.Н., Федоренко Т.М., Шацкая Е.Ю. [14], Попов В.Н., Касьянов В.С. [15], Рятов К. [16], Семенов А.К., Набоков В.И. [17], Тебекин А.В. [18], Фаткина Н.Л., Петросян Д.С. [23], Чилиши Н., Ватсон П., Маслов Д. [24], Чудновская С.Н. [25] и др.

Основное содержание исследований

Анализ известных моделей функционального менеджмента показывает, что они чаще всего носят описательный характер.

Так, например, Рятов К. [16], описывая функциональную модель организации, характеризует ее как «систему элементов, отражающих функциональные способности организации и создающих упрощенное представление о ее реальном устройстве» [16], включает в нее шесть элементов (рис. 1).



Рис. 1. Вариант функциональной модели организации, предложенный Рятовым К.

Следует отметить, что функциональная модель организации, представленная на рис. 1, является весьма дискуссионной, поскольку если она в ряде случаев частично, а в ряде случаев косвенно характеризует систему элементов, отражающих функциональные способности организации, то представление о реальном устройстве организации (даже упрощенное) она не дает.

Кроме того, следует признать, что функциональная модель организации, представленная на рис. 1, имеет высокую степень подобия с моделью 7 «S» компании McKinsey [1] (рис. 2).



Рис. 2. Модель 7 «S» компании McKinsey

Универсальной следует признать модель организации, основанную на процессном подходе (рис. 3), используемую при управлении качеством, и отраженную в стандарте ИСО 9001-2008 [6].

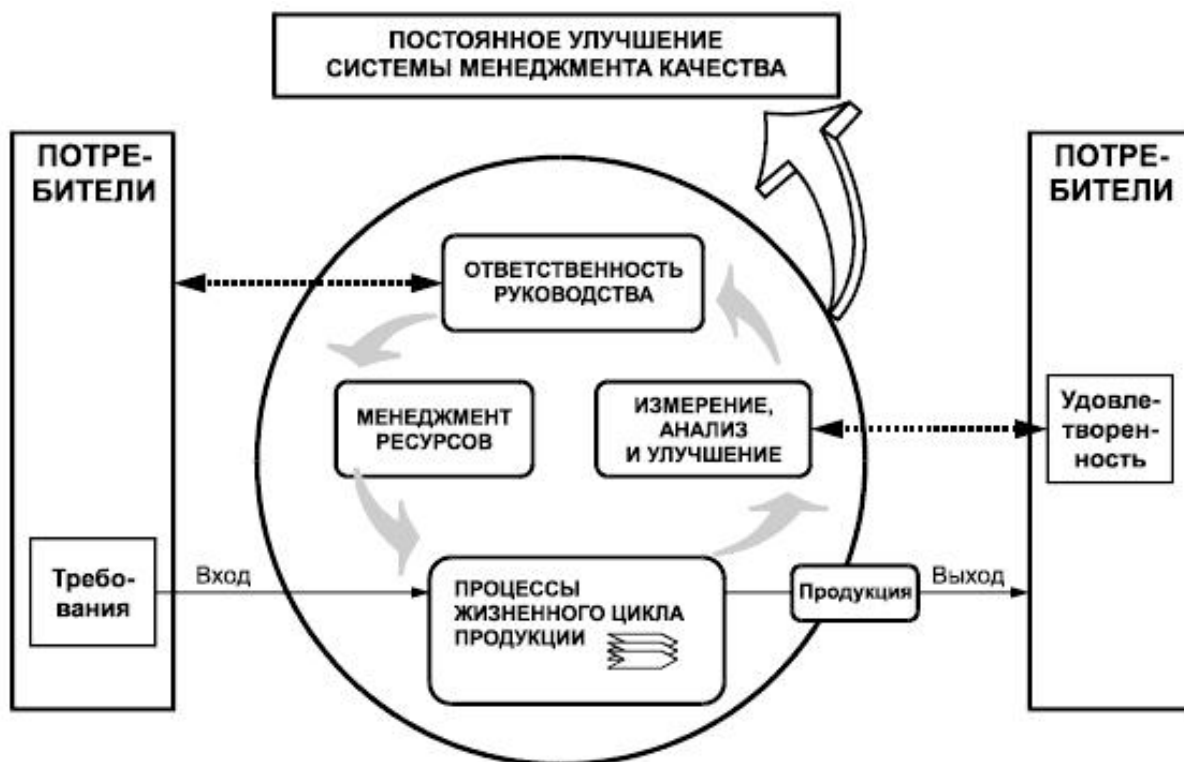


Рис. 3. Модель системы менеджмента качества организации, основанная на процессном подходе

Факторный анализ показывает, что модель системы менеджмента качества организации, основанная на процессном подходе, использовавшаяся для описания системы менеджмента качества в стандарте ИСО 9001-2008 (рис. 3), по своей информативности не уступает циклу PDCA, используемому для описания системы менеджмента качества в стандарте ИСО 9001-2015 (рис. 4) [7].

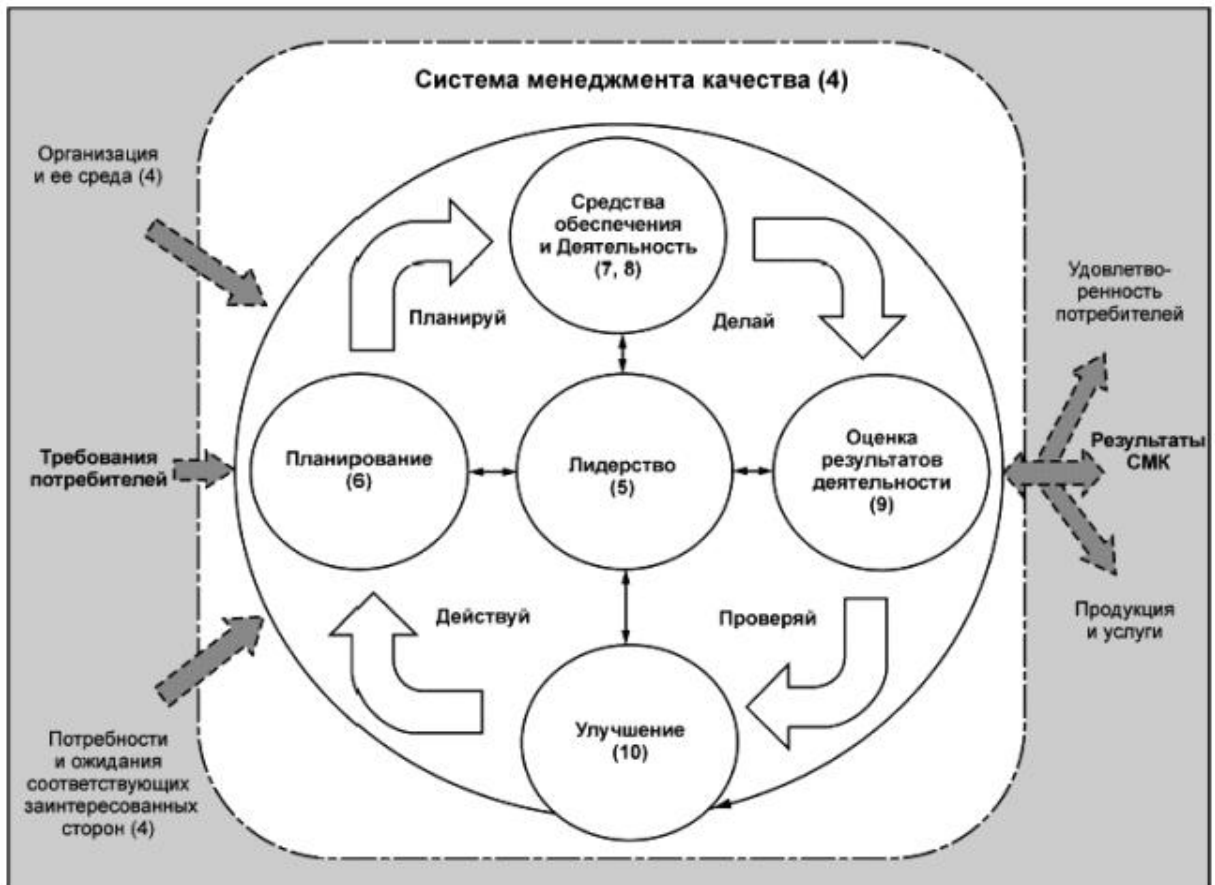


Рис. 4. Цикл PDCA, используемый для описания системы менеджмента качества в стандарте ИСО 9001-2015

В то же время следует признать, что ни одна из известных моделей не решает задачу анализа и оценки эффективности решения задач функционального менеджмента с точки зрения принятия и реализации управленческих решений в организации.

В этом смысле более информативной представляется функциональная модель оценки менеджмента, предложенная Ватсоном П., Масловым Д. и Чилиши Н. (рис. 5) [24].



Рис. 5. Функциональная модель оценки менеджмента, предложенная Ватсоном П., Масловым Д. и Чилиши Н.

Однако функциональная модель оценки менеджмента, предложенная Ватсоном П., Масловым Д. и Чилиши Н. (рис. 5), предполагает лишь линейную оценку по основным функциям общего менеджмента (рис. 6) [24], описываемую с одинаковыми весовыми коэффициентами без детализации по функциональным направлениям менеджмента и этапам принятия и реализации управленческих решений.



Рис. 6. Структура критериев функциональной модели оценки менеджмента, предложенная Ватсоном П., Масловым Д. и Чилиши Н.

С учетом анализа известных моделей, для решения задачи анализа и оценки эффективности функционального менеджмента с точки зрения принятия и реализации управленческих решений в организации по функциональным направлениям деятельности была выбрана авторская модель организации (рис. 7) [19], характеризующая не только состав элементов, образующих организацию как систему, но и демонстрирующая взаимосвязь этой системы с системами окружающей среды.

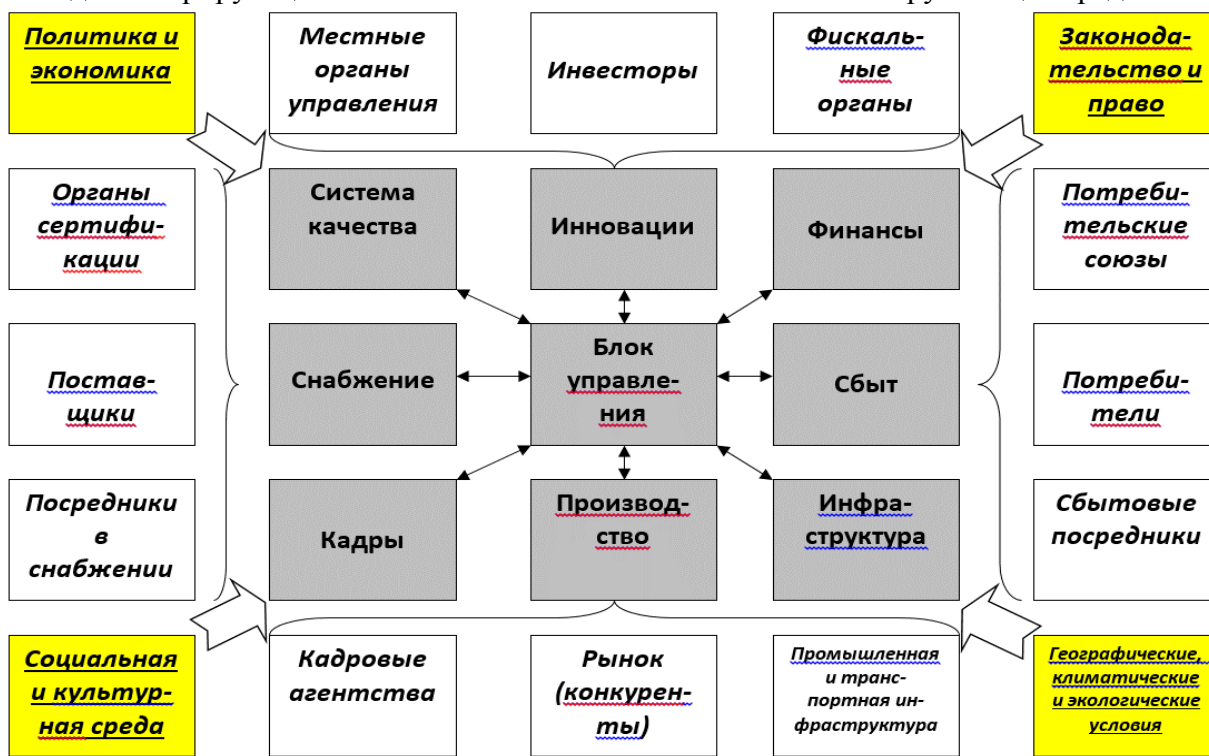


Рис. 7. Типовая схема предприятия как классической управляемой социально-экономической системы в менеджменте с ее внутренними блоками и блоками взаимодействия с внешней средой различных уровней (микро-, мезо- и макро-)

Анализируя направления деятельности любой организации по типовой схеме (рис. 7), можно выделить (рис. 8):

- направления хозяйственной деятельности (блок 1);
- основные функции процесса управления (блок 2);
- направления развития функционального менеджмента (блок 3).

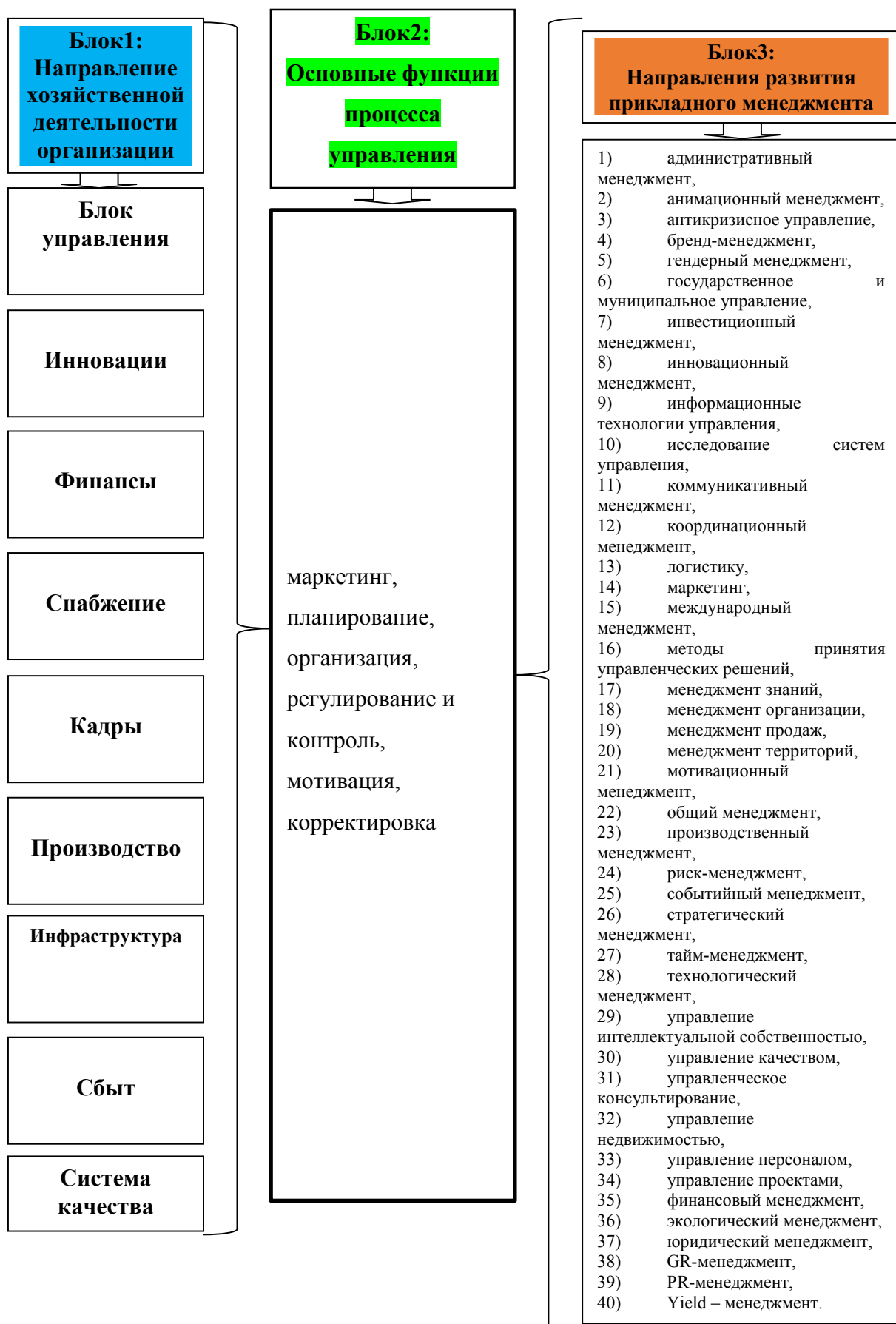


Рис. 8. Разработанная обобщенная модель деятельности организации (по направлениям хозяйственной деятельности, выполняемым функциям управления и направлениям прикладного менеджмента)

Таким образом, при осуществлении процессов управления должны создаваться

управляющие подсистемы, призванные обеспечивать достижение поставленных целей.

И если направления хозяйственной деятельности (блок 1) и состав направлений прикладного менеджмента (блок 3) могут варьироваться в зависимости от рассматриваемой организации, то направления функционального менеджмента (блок 2) в этом смысле представляются универсальными.

Опираясь на разработанную обобщенную модель деятельности организации (рис. 8), можно оценить с помощью трехмерной матричной модели управления организацией, представленной на рис. 9, как по каждому из направлений хозяйственной деятельности (ось x) выполняются функции управления (ось y) с использованием инструментов прикладных направлений менеджмента (ось z).

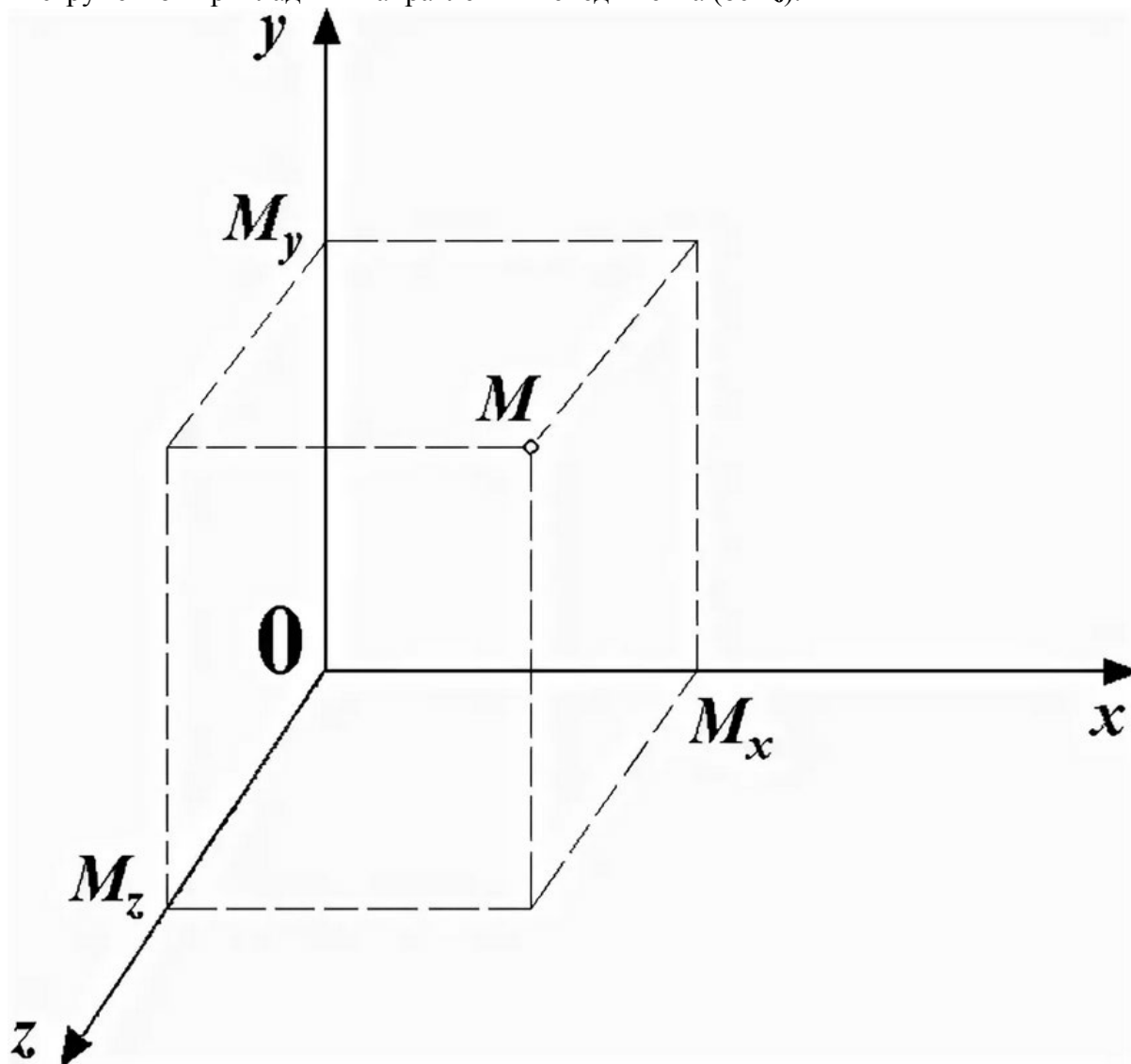


Рис. 9. Трехмерная матричная модель управления организацией, позволяющая оценить, как по каждому из направлений хозяйственной деятельности (ось x) выполняются функции управления (ось y) с использованием инструментов прикладных направлений менеджмента (ось z)

В определенной мере предложенный подход к управлению организацией (рис. 8, рис. 9) подобен трехмерной модели управления организацией, разработанной в Университете г. Санкт-Галлен (рис. 10) [20]. В то же время предложенный подход к управлению имеет и принципиальные отличия.

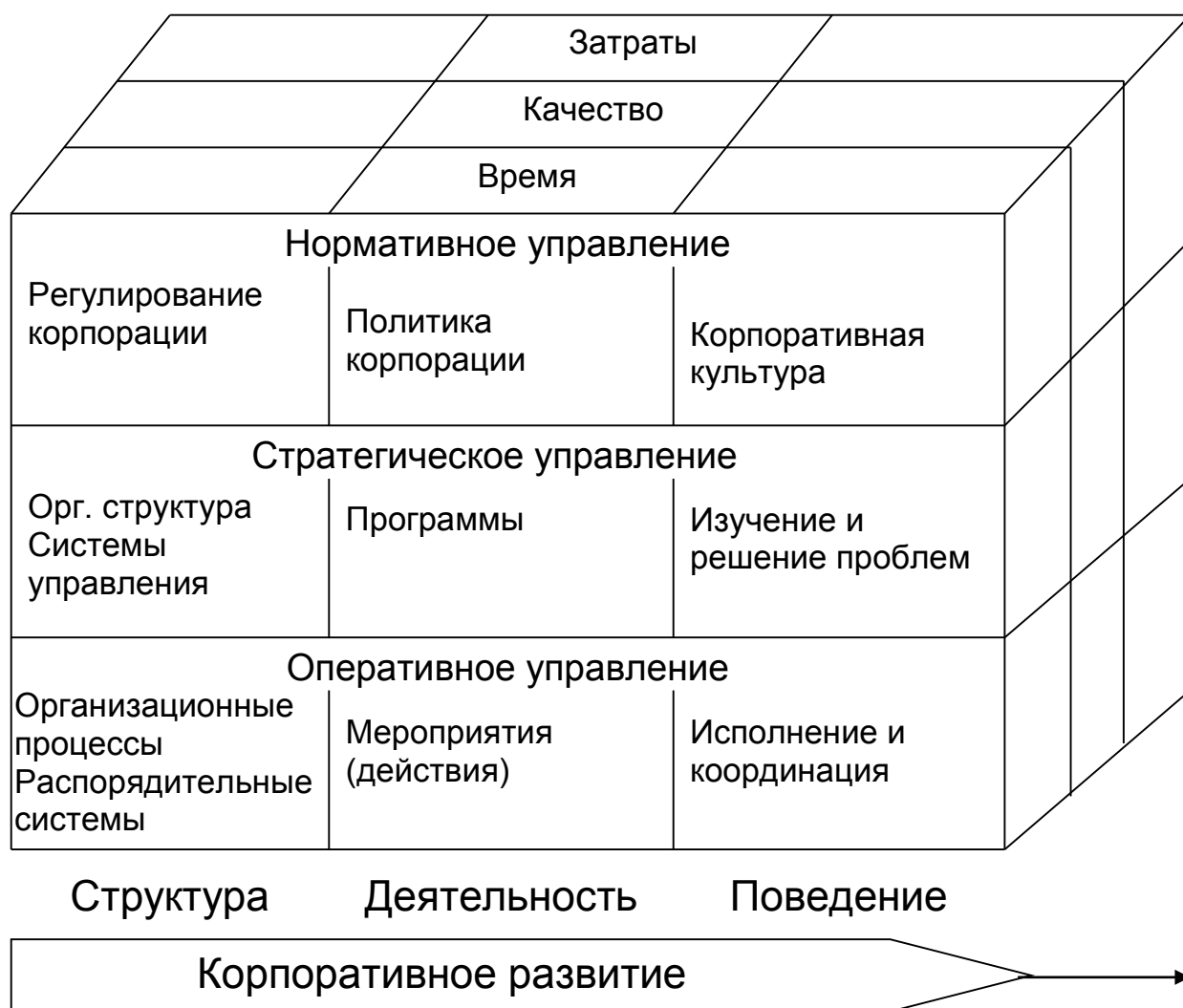


Рис. 10. Трехмерная модель управления организацией, разработанная в Университете г. Санкт-Галлен

Трехмерная модель управления организацией, разработанная в Университете г. Санкт-Галлен (рис. 10), рассчитана на варьирование ресурсами в рамках триады «затраты-качество-время» применительно к триаде иерархических уровней управления («нормативное-стратегическое-оперативное») и триаде процессов управления («структура-деятельность-поведение»), что предполагает заполнение всех элементов универсальной матрицы размерностью «3 на 3 на 3» с последующим изменением содержания элементов.

Предложенная трехмерная матричная модель управления организацией (рис. 8, рис. 9) позволяет:

а) реализовывать универсальные функции управления организации (ось *y* рис. 9, соответствующая блоку 2 рис. 8);

б) посредством адаптации процессов управления к индивидуальному набору направлений хозяйственной деятельности конкретной организации (ось *x* рис. 9, соответствующая блоку 1 рис. 8);

в) с использованием непрерывно развивающихся инструментов прикладных направлений менеджмента (ось *z* рис. 9, соответствующая блоку 3 рис. 8).

При этом в рассматриваемом трехмерном массиве размерностью «X на Y на Z» речь идет не об обязательном заполнении всех ячеек матрицы, а о поиске

дополнительных технологических (инструментальных) возможностей реализации универсальных функций управления организации в рамках рассматриваемого набора направлений ее хозяйственной деятельности. При этом критерии оценки дополнительно используемых развивающихся инструментов прикладного менеджмента должны отражать целесообразность и эффективность их использования:

$$F(z_i / x_j, y_l) = \frac{\partial H(z_i / x_j, y_l)}{\partial R(z_i / x_j, y_l)} > 0,$$

где $F(z_i / x_j, y_l)$ – критерий эффективности внедрения i -го инструмента прикладного менеджмента (z) применительно к j -му направлению хозяйственной деятельности организации (x) для реализации l -ой универсальной функции управления организации (y);

$H(z_i / x_j, y_l)$ – оценка хозяйственной эффективности внедрения и реализацию i -го инструмента прикладного менеджмента (z) применительно к j -му направлению хозяйственной деятельности организации (x) для реализации l -ой универсальной функции управления организации (y);

$R(z_i / x_j, y_l)$ – оценка затрат на внедрение и реализацию i -го инструмента прикладного менеджмента (z) применительно к j -му направлению хозяйственной деятельности организации (x) для реализации l -ой универсальной функции управления организации (y).

Следует отметить, что аналогичным образом (как и трехмерной матричной моделью управления организацией – рис. 8, рис. 9) можно описать универсальной моделью и технологии принятия и реализации управленческих решений в организации.

Выводы:

Таким образом, с учетом возможностей и недостатков известных моделей функционального менеджмента разработана трехмерная матричная модель управления организацией, позволяющая: реализовывать универсальные функции управления организации посредством адаптации процессов управления к индивидуальному набору направлений хозяйственной деятельности конкретной организации с использованием непрерывно развивающихся инструментов прикладных направлений менеджмента, применяемых с учетом критериев целесообразности и эффективности их использования, основанных на оценке приращения хозяйственной эффективности внедрения и реализации i -го инструмента прикладного менеджмента применительно к j -му направлению хозяйственной деятельности организации для реализации l -ой универсальной функции управления организации относительно соответствующих затрат.

Литература

1. Waterman, R. H., Peters, T. J., & Phillips, J. R. (1980). Structure is not organization. *Business Horizons*, 23(3), 14-26.
2. Абчук В.А. Менеджмент: Учебник. – Санкт-Петербург: Издательство «Союз», 2007. – 220 с.
3. Бережная Е.В. Методы и модели принятия управленческих решений: Учебное пособие / Е.В. Бережная, В.И. Бережной. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 384 с.
4. Виханский, О.С., Наумов, А.И. Менеджмент. 6-е изд. – Москва: Инфра-М, 2014. - 656 с.
5. Глухов В.В. Менеджмент: Учебник для ВУЗов. 3-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 608 с.
6. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 Системы менеджмента качества. Требования. <http://docs.cntd.ru/document/1200068732>

7. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования. <http://docs.cntd.ru/document/1200124394>
8. Друкер, Питер, Ф., Макьярелло, Джозеф А. Менеджмент. Пер. с англ. – Москва: 000 «И.Д. Вильямс», 2010. – 704 с.
9. Егоршин А.П. Основы менеджмента: Учебник / Егоршин А.П., 3-е изд., доп. и перераб. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 350 с.
10. Исаев, Р.А. Основы менеджмента: Учебник / Р. А. Исаев. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 264 с.
11. Круглова, Н.Ю. Основы менеджмента: учебное пособие / Н. Ю. Круглова. – Москва: КноРус, 2018. – 499 с.
12. Латфулин Г.Р., Райченко А.В. Теория Организации. – Москва: Юрайт, 2013. – 448 с.
13. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Менеджмент. 3-е изд. – Москва: «Дело», 2013. – 672 с.
14. Парахина В.Н. Теория организации: учебник. / В.Н. Парахина, Т.М. Федоренко, Е.Ю. Шацкая.— 6-е изд., перераб. – Москва: КНОРУС, 2014. – 360 с
15. Попов В.Н. Основы менеджмента: Учебное пособие / В.Н. Попов, В.С. Касьянов. – Москва: КноРус, 2016. – 320 с.
16. Рятов К. Функциональный менеджмент. Как из хаоса создать порядок, преодолеть неопределенность и добиться успеха. «Альпина Паблишер», 2014.
17. Семенов А.К. Основы менеджмента: учебник / А.К. Семенов, В.И. Набоков. – Москва: Дашков и К°, 2017. – 575 с.
18. Тебекин А.В. Теория менеджмента: учебник. – Москва: КноРус, 2016. – 696 с.
19. Тебекин А.В. Теория управления. Учебник – Москва: КноРус, 2017. — 342 с.
20. Тебекин А.В. Управление качеством. // Учебник / Москва, 2020. Сер. 76 Высшее образование (2-е изд., пер. и доп.).
21. Тебекин А.В., Сурат И.Л. Основы принятия управленческих решений. Принципы, функции, типология, условия и факторы обеспечения качества, целевая ориентация, анализ альтернатив. / Москва, 2018.
22. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Динамика развития прикладных направлений менеджмента. // Транспортное дело России. – 2019. – № 4. – С. 11–16.
23. Фаткина Н.Л., Петросян Д.С. Организационное поведение. Новые направления теории. – Москва: Инфра-М, 2013. – 272 с.
24. Чилиши Н., Ватсон П., Маслов Д. Функциональная модель оценки менеджмента. Методы менеджмента качества. №3, 2005.
25. Чудновская С.Н. Управленческие решения. – Москва: Эксмо, 2018. – 366 с.