

**Рецензия на книгу Э. Даттона и Р. Линна
«Раса и спорт: эволюция и расовые различия
спортивных способностей». – Москва:
Икс-истори, 2018. 359 с.**

**Review of E. Sutton and R. Lynn's book “Race and Sport:
the evolution and racial differences of athletic ability”,
Moscow, X-History Publ., 2018. 359 p.**

Болтаевский А.А.

канд. ист. наук, преподаватель Российского университета кооперации, г. Москва
e-mail: Boltaev83@mail.ru

Boltaevskiy A.A.

Candidate of Historical Sciences, Lecturer, Russian University of Cooperation, Moscow
e-mail: Boltaev83@mail.ru

Аннотация

Предлагаемая рецензия посвящена работе британских исследователей, авторы которой стремятся раскрыть взаимосвязь между расовыми различиями и спортивными результатами. Несмотря на определенную неоднозначность, книга вызовет интерес широкой читательской аудитории.

Ключевые слова: спорт, раса, политизация, дискуссии, двойные стандарты.

Abstract

The proposed review is devoted to the work of British researchers, whose authors seek to reveal the relationship between racial differences and sports results. Despite some ambiguity, the book will arouse the interest of a wide readership.

Keywords: sport, race, politicization of the discussion of double standards.

Основоположник современного международного олимпийского движения французский барон Пьер де Кубертен известен следующими патетическими строчками в своей «Оде спорту»: «О, спорт! Ты – мир! Ты устанавливаешь хорошие, добрые, дружественные отношения между народами. Ты – согласие. Ты сближаешь людей, жаждущих единства. Ты учишь разноязыкую, разноплеменную молодежь уважать друг друга». В этих словах есть правда и, вместе с тем, глубокое противоречие. Действительно, еще с античных времен существовала традиция прекращения военных действий между участниками Олимпийских игр, а сегодня благодаря не только Белым и Летним Олимпиадам, но и таким масштабным мероприятиям, как футбольные мундиали, люди знакомятся с другими культурами и народами, зачастую находящимися на другом конце света. Так, например, всем памятен тот искренний ажиотаж, который охватил нашу страну летом 2018 г., в период проведения Чемпионата мира по футболу, признанному лучшим за всю историю проведения. Атмосфера дружбы и гостеприимства, установившаяся как непосредственно на спортивных площадках, так и вокруг них, способствовала устранению тех негативных представлений о России и россиянах, которые тиражировались отдельными западными средствами массовой информации.

Вместе с тем прошедший XX в., который по праву можно назвать столетием спорта, привел к сближению политики и спорта. Спортивные успехи и достижения стали

ассоциироваться с государствами, представители которых подымаются на пьедестал почета. Неслучайно поэтому такое внимание спорту уделяется в тоталитарных и авторитарных странах, где победа или поражение зачастую можно сравнить с жизнью или смертью. К примеру, Олимпийские игры 1936 г. использовались Третьим рейхом не только для возвеличивания Великогермании, но и для пропаганды идей национал-социализма. Впрочем, успехи афроамериканцев на берлинской Олимпиаде (чего стоил только четырехкратный триумф легкоатлета Джесси Оуэнса) нанесли первый символический удар по бредовым расовым теориям нацистов. Памятным стал и бойкот Московской Олимпиады со стороны евроатлантического блока, и призывы отдельных западных лидеров к бойкоту Сочинской Олимпиады.

Бурное развитие профессионального спорта привело к различным исследованиям в рамках спортивной медицины и спортивной генетики. Одной из политизированных и в связи с этим табуированных тем является проблема генетической обусловленности спортивных успехов со стороны человеческих рас. Конечно, справедливо говорить о культурных различиях между народами, что приводит к массовому увлечению того или иного вида спорта. В самом деле, вряд ли можно было ожидать самостоятельного зарождения и развития зимних видов спорта в тропических странах, точно также как массового интереса к пляжным соревнованиям в арктической и субарктической зонах. Религиозные каноны длительное время заграждали путь женщин в профессиональный спорт в исламских странах. Однако, британские Эдвард Даттон и Ричард Линн в своем исследовании стремятся выявить взаимосвязь между расой и спортом. При этом опубликованная в переводе на русский язык издательством «Икс-истори» монография авторов по стилю изложения вполне может быть отнесена к научной, а не к научно-популярной литературе: так, только ее библиография занимает 15 страниц. Уже в первой главе, носящей вводный характер, отмечается, что «настоящее исследование адресовано образованному читателю, интересующемуся спортом» [2, с. 34].

Предметом исследования монографии британских специалистов является взаимосвязь между расовыми критериями и спортивными успехами. Авторы ставят своей задачей дать определения таким категориям, как наука, спорт, раса, выявить расовые различия физических признаков, которые определяют спортивные достижения, показать взаимосвязь между средовыми факторами и культурой, а также проанализировать влияния расовых различий на командные и индивидуальные виды спорта, в том числе технические (автогонки) и интеллектуальные (шахматы). Фактически, цель исследования заключалась во всестороннем «изучении взаимосвязи между расой и спортом с эволюционной точки зрения» [2, с. 319]. Данная тема, как признают сами авторы, является достаточно спорной сразу с нескольких сторон: во-первых, само по себе использование расовых категорий зачастую является аморальным, что связано с сохраняющимися отдельными всплесками расизма в начале третьего тысячелетия, во-вторых, любые подобные исследования содержат в себе известный субъективизм, тем более что сегодня в условиях масштабной миграции вряд ли уместно говорить о «чистоте расы» даже с генетической точки зрения, в-третьих, профессиональные социологи сразу обратят внимание на небольшие выборки. Кроме того, сами авторы вынуждены признать, что важной проблемой, с которой им пришлось столкнуться, является влияние конкретных погодных условий на успехи и неудачи спортсменов (ветер, осадки и т.д.).

Работа основана на принципах анализа и синтеза, методологической базой исследования выступают сравнительный метод, а также метод анализа расовых показателей, отличающийся в зависимости от видов спорта. Основной гипотезой авторов является то, что различия в спортивных способностях «существуют вследствие комбинации генетических и средовых причин» [2, с. 76].

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью. Вначале авторы стремятся дать определение применяемым в монографии категориям, в первую очередь, спорта и расы. Что касается спорта, то тут они, в целом, соглашаются с

тем лексическим определением, которое дает Оксфордский словарь английского языка: «деятельность, связанная с физическими нагрузками и мастерством, где индивидуальные соперники или команды соревнуются друг с другом для развлечения» [2, с. 47], обозначив важность преемственности, т.е. продолжительности существования конкретной игры и признание обществом в качестве спорта. Анализируя определение расы, авторы утверждают, что она «представляет собою то же самое, что и "подвид" или "порода" в животном мире, членом которого является и человек» [2, с. 75]. В данном случае, они стоят на позициях тех западных антропологов XX в., критика которых советскими исследователями заключалась в том, что человеческие расы представляют собой лишь следы давнего прошлого, а не действующие эволюционные процессы. Справедливости ради в рецензируемой работе приводятся и критические взгляды на концепции расы, однако авторы стремятся провести совершенно не оправданные параллели между современными антропологическими взглядами и тем, что исторически слово «раса» выступало синонимом «культуры» или «нации» [1], [3].

Отдельные моменты книги, на наш взгляд, излишне политизированы. «Сомнительны также многие рекорды, установленные в предыдущие годы спортсменами из Советского Союза и Восточной Германии» [2, с. 231]. Эту мысль авторы повторяют на разных страницах своей работы, что, конечно, не может не говорить об их предвзятости.

На основе проведенного анализа авторы приходят к нескольким выводам:

- 1) расовые различия обуславливают спортивные достижения;
- 2) высказывается мнение о расовых различиях в мошенничестве в спорте: как отмечается в работе, на основе анализа трех видов спорта (футбол, американский футбол, баскетбол), «чернокожие перепредставлены, а белые недопредставлены среди обманщиков» [2, с. 320].

Главным выводом статьи является то, что «раса является значимой научной концепцией, и генетически детерминированные расовые различия в существенной мере объясняют расовые особенности успехов в разных видах спорта и мошенничества в спорте» [2, с. 322].

Несмотря на неоднозначность рецензируемого исследования, книга может быть рекомендована к прочтению, как сторонникам биологизаторских теорий, так и их противникам.

Литература

1. *Аэм А.* Англосаксонская раса. – Москва: Товарищество А.И. Мамонтова, 1906. – 377 с.
2. *Даттон Э., Линн Р.* Раса и спорт: эволюция и расовые различия спортивных способностей. – Москва: Икс-Хистори, 2018. – 359 с.
3. *Нокс Р.* Человеческие расы // Авдеев В.Б. История английской расологии. Критическое исследование. – Москва: Белые альвы, 2010. – С. 389–429.