

# Определение характерных точек на изображении

## Determination of characteristic points in the image

**Акименко Т.А.**

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

e-mail: tantan72@mail.ru

**Akimenko T.A.**

Tula State University

e-mail: tantan72@mail.ru

**Ларкин Е.В.**

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

e-mail: elarkin@mail.ru

**Larkin E.V.**

Tula State University

e-mail: elarkin@mail.ru

**Звонарев Д.А.**

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

e-mail: zvonarev@cz71.ru

**Zvonarev D.A.**

Tula State University

e-mail: zvonarev@cz71.ru

### Аннотация

Предложено применить метод согласованной (оптимальной) двумерной фильтрации для определения координат идентичных особых точек в задаче определения дальности, показано, что в качестве эталонного сигнала при фильтрации изображения с левой (правой) ТВ-камеры может быть использовано изображение с правой (левой) ТВ-камеры. Разработана методика поиска особых точек на левом и правом изображениях.

**Ключевые слова:** фильтрация, особые точки, передаточная функция, фильтр.

### Abstract

It is proposed to apply the method of coordinated (optimal) two-dimensional filtering to determine the coordinates of identical singular points in the problem of determining the range, it is shown that as a reference signal when filtering the image from the left (right) TV camera, the image from the right (left) TV camera can be used. A technique has been developed for the search for singular points on the left and right images.

**Keywords:** filtering, singular points, transfer function, filter.

Одним из факторов, влияющих на точность определения расстояния до препятствия, является точность нахождения характерных точек на изображении. При этом требования, предъявляемые к особым точкам, – наличие неоднородности в сигнале, в частности, точки должны быть достаточно контрастными по отношению к другим точкам. Найденные неоднородности должны быть одинаковыми на изображениях, получаемых с левой и правой ТВ-камер. Характерные особенности сигналов заключаются в том, что в особых точках полезный сигнал модулирован отлично от модуляции сигнала фона, а, следовательно, задача

сводится к поиску локальных участков сигнала со специфической модуляцией. Для решения задачи поиска участков с особой модуляцией применяется вейвлет-преобразование, которое позволяет выделять участки сигнала с заданным частотным спектром.

Поиск особых точек сводится к обнаружению в сигнале  $b'(Y, Z)$  участка с известной функцией модуляции  $u(Y, Z)$ . Однако, в изображении, получаемом с ТВ-камеры, на сигнал  $u(Y, Z)$  накладывается аддитивный шум  $v(Y, Z)$ . Таким образом, на обработку поступает сигнал вида

$$b'(Y, Z) = u(Y, Z) + v(Y, Z) \quad (1),$$

где  $u(Y, Z)$  – детерминированная функция с известной формой, неизвестным коэффициентом масштаба и неизвестными координатами, определяющими ее положение в пространстве  $YO''Z$ ;  $v(Y, Z)$  – аддитивный белый шум, который дополняет изображение до  $b'(Y, Z)$ .

Любая обработка изображения сводится к его фильтрации, которая по соответствующей модели может быть выполнена или в виде свертки пространственно-сигнальной модели сигнала с импульсным откликом фильтра

$$B(Y, Z) = b'(Y, Z) * G(Y, Z) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} b'(\tilde{Y}, \tilde{Z}) G[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] d\tilde{Y} d\tilde{Z} \quad (2)$$

или в виде произведения спектральной плотности сигнала на пространственную передаточную функцию фильтра:

$$B(\omega_Y, \omega_Z) = b'(\omega_Y, \omega_Z) \cdot G(\omega_Y, \omega_Z) \quad (3),$$

где  $G(Y, Z)$  – импульсный отклик фильтра, обрабатывающего сигнал  $b'(Y, Z)$ ;  $G(\omega_Y, \omega_Z)$  – пространственная передаточная функция фильтра.

Рассмотрим модель обработки, основанную на пространственной передаточной функции фильтра:

$$\begin{aligned} b'(\omega_Y, \omega_Z) \cdot G(\omega_Y, \omega_Z) &= \mathfrak{F}[u(Y, Z) + v(Y, Z)] \cdot G(\omega_Y, \omega_Z) = \\ &= \mathfrak{F}[u(Y, Z)] + \mathfrak{F}[v(Y, Z)] \cdot G(\omega_Y, \omega_Z) = \mathfrak{F}[u(Y, Z)] \cdot G(\omega_Y, \omega_Z) + \mathfrak{F}[v(Y, Z)] \cdot G(\omega_Y, \omega_Z) = \\ &= B_u(\omega_Y, \omega_Z) + B_v(\omega_Y, \omega_Z) \end{aligned} \quad (4),$$

где  $B_u(\omega_Y, \omega_Z)$  – пространственная спектральная плотность полезной составляющей сигнала после фильтрации;  $B_v(\omega_Y, \omega_Z)$  – пространственная спектральная плотность шума после фильтрации.

В общем случае и  $B_u(\omega_Y, \omega_Z)$  и  $B_v(\omega_Y, \omega_Z)$  имеют область ненулевых значений спектральной плотности, определяемую неравенствами  $-\infty < \omega_Y < \infty$ ;  $-\infty < \omega_Z < \infty$ , поэтому в каждой точке пространства частот  $\omega_Y, \omega_Z$  часть величины  $B(\omega_Y, \omega_Z)$  создается сигналом  $B_u(\omega_Y, \omega_Z)$ , а часть – сигналом  $B_v(\omega_Y, \omega_Z)$ . Сигнал  $u(Y, Z)$  может быть смещен по осям  $Y$  и  $Z$ , на величины  $a_Y$  и  $a_Z$ , соответственно. В соответствии с теоремой о смещении

$$\mathfrak{F}[u(Y - a_Y, Z - a_Z)] = u(\omega_Y, \omega_Z) \cdot \exp[-i(\omega_Y a_Y + \omega_Z a_Z)] \quad (5).$$

Таким образом, значение спектральной плотности функции зависит от величины смещения, которую необходимо определить. Текущая реализация шума является случайным процессом. Из этого следует, что из (4) зависимости с помощью фильтрации изображения в пространственно-частотной области невозможно определить смещение  $a_Y$  и  $a_Z$  функции  $u(Y, Z)$  по осям  $Y$  и  $Z$  (одно из проявлений принципа неопределенности Гейзенберга). Таким образом, для локализации сигнала  $u(Y - a_Y, Z - a_Z)$  должна быть использована другая модель, в качестве которой может быть использована фильтрация в сигнальной области вида (2).

Импульсный отклик фильтра  $G(Y, Z)$  должен быть подобран таким образом, чтобы минимизировать ошибку

$$\varepsilon^2 = \frac{1}{(Y_{max} - Y_{min})(Z_{max} - Z_{min})} \int_{Z_{min}}^{Z_{max}} \int_{Y_{min}}^{Y_{max}} [B(Y, Z) - u(Y, Z)]^2 dY dZ \quad (6),$$

где  $(Y_{max} - Y_{min}), (Z_{max} - Z_{min})$  – интервал наблюдения сигнала.

Очевидно, что зависимость (6) будет выполняться, если после фильтрации (2) в сигнале  $B(Y, Z)$  будет обеспечиваться максимальное соотношение сигнал / шум.

Пусть фильтр с импульсным откликом  $G(Y, Z)$  и сигнал  $b'(Y, Z)$  определены на интервале  $0 \leq t \leq \infty$ . Если с помощью фильтра  $G(Y, Z)$  обрабатывается белый шум  $v(Y, Z)$ , то мощность шума после обработки определяется зависимостью

$$N_v = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} G^2(Y, Z) dY dZ \quad (7).$$

В результате обработки (1) в сигнальной области, полезный сигнал искажается, и отношение сигнал / шум, формируемое после обработки вейвлетом, определяется как

$$E = \frac{\left[ \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} u(\tilde{Y}, \tilde{Z}) G[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] d\tilde{Y} d\tilde{Z} \right]^2}{\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} G^2(Y, Z) dY dZ} \quad (8),$$

где  $\left[ \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} u(\tilde{Y}, \tilde{Z}) G[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] d\tilde{Y} d\tilde{Z} \right]^2$  – мощность полезного сигнала после обработки фильтром.

Применим к (8) неравенство Шварца-Буняковского, согласно которому

$$\left[ \int_{t_1}^{t_2} \xi(t) \zeta(t) dt \right]^2 \leq \int_{t_1}^{t_2} \xi^2(t) dt \int_{t_1}^{t_2} \zeta^2(t) dt, \text{ причем равенство имеет место тогда и только тогда, когда}$$

$\xi(t) = \kappa_{\zeta} \zeta(t)$  и  $\kappa_{\zeta}$  есть некоторая постоянная величина, не зависящая от  $t$ . В результате получим:

$$\frac{\left[ \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} u(\tilde{Y}, \tilde{Z}) G[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] d\tilde{Y} d\tilde{Z} \right]^2}{\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} G^2(Y, Z) dY dZ} \leq \frac{\left[ \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} u^2(\tilde{Y}, \tilde{Z}) d\tilde{Y} d\tilde{Z} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} G^2[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] d\tilde{Y} d\tilde{Z} \right]^2}{\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} G^2(Y, Z) dY dZ} \quad (9).$$

В соответствии с неравенством Шварца-Буняковского (9) будет иметь максимальное значение, и нестрогое неравенство обращается в равенство, если

$$u(\tilde{Y}, \tilde{Z}) = \kappa_G G[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] \quad (10),$$

где  $\kappa_G$  – выравнивающий коэффициент.

Положим, что фильтр является несмещенным, и в (10)  $Y = 0, Z = 0$ . Тогда из (10) следует, что

$$u(\tilde{Y}, \tilde{Z}) = \kappa_G G[(-\tilde{Y}), (-\tilde{Z})],$$

или

$$G^*(Y, Z) = \frac{1}{\kappa_G} u[(-Y), (-Z)] \quad (11),$$

где  $G^*(Y, Z)$  – согласованный фильтр, обеспечивающий оптимальное соотношение сигнал /

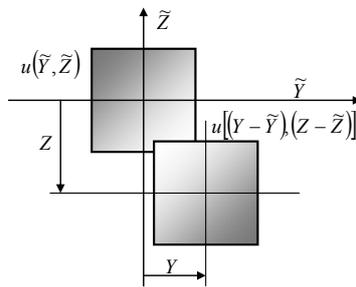
шум после обработки изображения.

Отметим, что требуемый пространственный импульсный отклик фильтра  $G^*(Y, Z)$  имеет форму полезного сигнала, построенного в обратных координатах,  $-Y, -Z$ . Смещение фильтра в процессе вычисления интеграла свертки является переменной величиной, и поэтому можно утверждать, что максимального значения выходной сигнал  $B(Y, Z)$  достигает, когда у фильтра  $Y - a_Y = 0, Z - a_Z = 0$ , т.е. пространственные координаты фильтра совпадают с пространственными координатами сигнала (рис. 1).

Применим к операции свертки (2) правило коммутативности и подставим в указанную зависимость вместо фильтра  $G(Y, Z)$  его оптимальное значение (11), равное  $\frac{1}{\kappa_G} u[(-Y), (-Z)]$ .

После подстановки (2) принимает вид:

$$B^*(Y, Z) = \frac{1}{\kappa_G} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} b'[(Y - \tilde{Y}), (Z - \tilde{Z})] u[(-\tilde{Y}), (-\tilde{Z})] d\tilde{Y} d\tilde{Z} \quad (12).$$



**Рис. 1.** К построению оптимального фильтра

Заменим в (12)  $\tilde{Y} - Y = \hat{Y}$ ,  $\tilde{Z} - Z = \hat{Z}$ , откуда  $d\tilde{Y} = d\hat{Y}$ ;  $d\tilde{Z} = d\hat{Z}$ . В этом случае (12) принимает вид:

$$B^*(Y, Z) = \frac{1}{\kappa_G} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} b'[(Y - \hat{Y}), (Z - \hat{Z})] u[(-Y - \hat{Y}), (-Z - \hat{Z})] d\hat{Y} d\hat{Z} \quad (13).$$

Очевидно, что значение интеграла не изменится, если в перемножаемых подынтегральных функциях изменить аргументы на их обратное значение, т.е.

$$B^*(Y, Z) = \frac{1}{\kappa_G} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} b'(\hat{Y}, \hat{Z}) u[(Y + \hat{Y}), (Z + \hat{Z})] d\hat{Y} d\hat{Z} \quad (14).$$

Зависимость (14) представляет собой корреляцию сигналов  $b'(\hat{Y}, \hat{Z})$  и  $u[(Y + \hat{Y}), (Z + \hat{Z})]$ . Корреляция достигает максимума, если  $Y = 0, Z = 0$ . Это свойство согласованного фильтра может быть использовано для поиска идентичных особых точек в задаче определения дальности.

Пусть в системе бинокулярного зрения обрабатывается левое изображение  $b_l'(Y_l, Z_l)$ , а форма сигнала берется с правого изображения  $u_r(Y_r, Z_r)$ . Тогда в качестве особой точки для определения дальности может использоваться центр полезного сигнала правого изображения  $u_r(Y_r, Z_r)$ . На левом изображении особая точка будет определяться по зависимости:

$$(Y_l^*, Z_l^*) = \arg \max \left\{ \frac{1}{\kappa_G} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} b_l'(\hat{Y}_l, \hat{Z}_l) u_r[(Y_l + \hat{Y}_l), (Z_l + \hat{Z}_l)] d\hat{Y}_l d\hat{Z}_l \right\} \quad (15).$$

И, наоборот, если в системе бинокулярного зрения обрабатывается правое изображение  $b_r'(Y_r, Z_r)$ , а форма сигнала берется с левого изображения  $u_l(Y_l, Z_l)$ , то в качестве особой точки для определения дальности может использоваться центр полезного сигнала левого изображения  $u_l(Y_l, Z_l)$ , а на левом изображении особая точка будет определяться по зависимости:

$$(Y_r^*, Z_r^*) = \arg \max \left\{ \frac{1}{\kappa_G} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} b'_r(\hat{Y}_r, \hat{Z}_r) u_l[(Y_r + \hat{Y}_r), (Z_r + \hat{Z}_r)] d\hat{Y}_r d\hat{Z}_r \right\} \quad (16).$$

Из приведенных выкладок следует методика для поиска идентичных точек на левом и правом изображениях.

*Методика.* Поиск особых точек на левом и правом изображениях.

1. Выделение на правом изображении области  $Y_{r \min} \leq Y_r \leq Y_{r \max}$ ,  $Z_{r \min} \leq Z_r \leq Z_{r \max}$  и нахождение центра области по зависимости:

$$Y_r^\circ = \frac{Y_{r \min} + Y_{r \max}}{2}; \quad (17).$$

$$Z_r^\circ = \frac{Z_{r \min} + Z_{r \max}}{2}$$

2. Определение части изображения сцены в указанной области как эталонного:

$$u_r(Y_r, Z_r) = \begin{cases} b'_r(Y_r, Z_r) \text{ при } Y_{r \min} \leq Y_r \leq Y_{r \max}, Z_{r \min} \leq Z_r \leq Z_{r \max}; \\ 0 \text{ во всех остальных случаях.} \end{cases} \quad (18).$$

3. Поиск центра  $(Y_l^*, Z_l^*)$  образа, идентичного (18) на левом изображении по зависимости (15).

4. Определение границ образа, идентичного (18) на левом изображении по зависимости

$$Y_{l \min} = Y_l^* - \frac{Y_{r \max} - Y_{r \min}}{2};$$

$$Y_{l \max} = Y_l^* + \frac{Y_{r \max} - Y_{r \min}}{2}. \quad (19).$$

$$Z_{l \min} = Z_l^* - \frac{Z_{r \max} - Z_{r \min}}{2};$$

$$Z_{l \max} = Z_l^* + \frac{Z_{r \max} - Z_{r \min}}{2}$$

5. Определение части изображения сцены в области  $Y_{l \min} \leq Y_l \leq Y_{l \max}$ ,  $Z_{l \min} \leq Z_l \leq Z_{l \max}$  как эталонного:

$$u_l(Y_l, Z_l) = \begin{cases} b'_l(Y_l, Z_l) \text{ при } Y_{l \min} \leq Y_l \leq Y_{l \max}, Z_{l \min} \leq Z_l \leq Z_{l \max}; \\ 0 \text{ во всех остальных случаях.} \end{cases} \quad (20).$$

6. Поиск центра  $(Y_r^*, Z_r^*)$  образа, идентичного (20) на правом изображении по зависимости (16).

7. Определение ошибки идентификации

$$\varepsilon_{Y_r} = |Y_r^\circ - Y_r^*|; \quad \varepsilon_{Z_r} = |Z_r^\circ - Z_r^*| \quad (21).$$

Если ошибка хотя бы по одной координате, больше заданной, повторить поиск с другим исходным центром  $(Y_r^\circ, Z_r^\circ)$ .

8. Выдача информации: координаты особой точки на левом и правом изображении  $(Y_r^\circ, Z_r^\circ)$ ,  $(Y_l^*, Z_l^*)$ .

### Литература

1. *Абузова И.В., Игнатъев В.М., Ларкин Е.В.* Сканирующие системы с повышенным разрешением. – Тула: ТулГУ, 1996. – 88 с.
2. *Акаев А.А., Майоров С.А.* Оптические методы обработки информации. - М.: Высшая школа, 1988. - 432с.
3. *Андрьянов А.В., Шпак И.И.* Цифровая обработка информации в измерительных приборах и системах. – Минск: Высшэйшая школа, 1987. – 176 с.
4. *Ларкин Е.В., Первак И.Е.* Отображение графической информации. – Тула: ТулГУ, 2000. – 109 с.