

DOI: 10.34031/2071-7318-2019-4-12-85-93

Шуваева Е.Ю.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
Россия, 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4
E-mail: e.u.shuvaeva@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАГОРОДНОЙ УСАДЕБНОЙ ЗАСТРОЙКИ XVIII – НАЧАЛА XX ВВ. НА ПРИМЕРЕ ГАТЧИНСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается история возникновения и развития загородных усадебных комплексов, расположенных на территории современного Гатчинского района Ленинградской области. Изучены крупные усадьбы высшей знати, занимающие территорию более 40 га, средние и мелкие дворянские поместья, площадь которых не превышает 30 – 40 га и дачи.

Актуальность исследования обусловлена проблемами приспособления исторических усадеб XVIII – начала XX вв. в контексте сохранения исторической среды. С применением аналитического метода выделены общие тенденции, характерные для каждого периода.

В результате исследования определены основные хронологические периоды и подробно описаны значительные изменения планировочной структуры усадебных территорий и архитектурных решений построек. Изучены и выявлены предпосылки образования дачных поселков и развития дач в первой половине XIX века. Обозначены ключевые векторы приспособления усадебных комплексов после 1917 года, приведены конкретные примеры функциональной переориентации.

Ключевые слова: историческая усадебная застройка, дачная застройка, Гатчинский район, этапы формирования, приспособление объектов культурного наследия.

Введение. Вопросам изучения усадебного наследия посвящено немало исследований. Проблемы приспособления исторических поместий для современного использования рассмотрены в работах Е.Н. Чернявской [1], Е.В. Полянцева [2], И.Л. Коробицыной [3], М.В. Нащокиной [4], И.В. Краснобаева [5] и Е.А. Козыревой [6, 7]. Варианты методов сохранения комплексов усадеб предложены Н.И. Завьяловой [8]. Несмотря на исследования усадеб Ленинградской области, проведенные в 1970-х годах И. В. Барсовой [9] и в 2008 году С.Е. Гусевой [10], вопрос выявления характерных этапов формирования загородной усадебной застройки, как особой системы расселения, рассмотрен не был. Однако, в связи с возросшим интересом к памятникам усадебной застройки, представляется актуальным изучение характерных особенностей архитектурно-планировочных структур комплексов, претерпевавших изменения с каждым новым этапом развития. Необходимо отметить, что указанные преобразования отличались в крупных имениях высшей знати и средних и мелких помещичьих усадьбах.

Материалы и методы. Аналитический метод изучения позволяет выявить характерные изменения, происходившие в имениях с течением времени. Исследования основаны на значительном количестве архивных и литературных источников, также использованы материалы авторских натурных обследований. Следовательно, в качестве методов также применялись библиографический, источниковедческий и сравнительный.

Основная часть. На территории Санкт-Петербургской губернии оживленное строительство загородных дворянских усадеб началось в третьей четверти XVIII века, в годы царствования Елизаветы Петровны. При Екатерине II формирование усадебных комплексов продолжалось на вновь получаемых земельных участках, вместе с тем происходило изменение и существующих ансамблей. Императрица поощряла развитие частного дворянского хозяйства, отдавая дворянам в собственность государственные земли с имеющимися на них поместьями [10].

Во второй половине XVIII века строительство крупных дворянских усадеб началось на территории современного Гатчинского района, известного благоприятными природно-климатическими условиями. Создавались поместья, ориентированные на постоянное пребывание владельцев (рис. 1). В это время формировался классический образ загородной дворянской усадьбы.

Одной из первых стала мыза Дылицы, подаренная императрицей Екатериной II камердинеру В. Г. Шкуруину. На месте существовавшей с 1712 года усадьбы Волконских с деревянными постройками и регулярным садом, в 1760-е годы были построены каменный дворец, Владимирская церковь и комплекс хозяйственных построек. Регулярный характер парка, расположенного на двух террасах, был дополнен элементами пейзажности [11].

По проектам знаменитого архитектора И.Е. Старова в 1770-х годах были созданы дворцово-

парковые комплексы П.Г. Демидова в Сиворицах и А.Г. Демидова в Тайцах.

На первом этапе в Тайцкой усадьбе был построен дворец, служебные и хозяйственные постройки, разбит регулярный сад перед главным фасадом господского дома. Фруктовые сады, теплицы и оранжереи располагались около Демидовских ключей [12]. В 1782 году, в результате обмена участками с А.П. Ганнибалом, террито-

рия у деревни Певгелевой перешла в собственность А.Г. Демидова, что позволило организовать искусственную водную систему, ставшую основой новой планировочной структуры [13].

Усадьба П.Г. Демидова в Сиворицах была построена на месте старой деревянной усадьбы Апраксиных. Центральная часть комплекса, устроенная в 1775–1776 годах, состояла из господского дома в стиле русского классицизма и пейзажного парка с прудом [14].

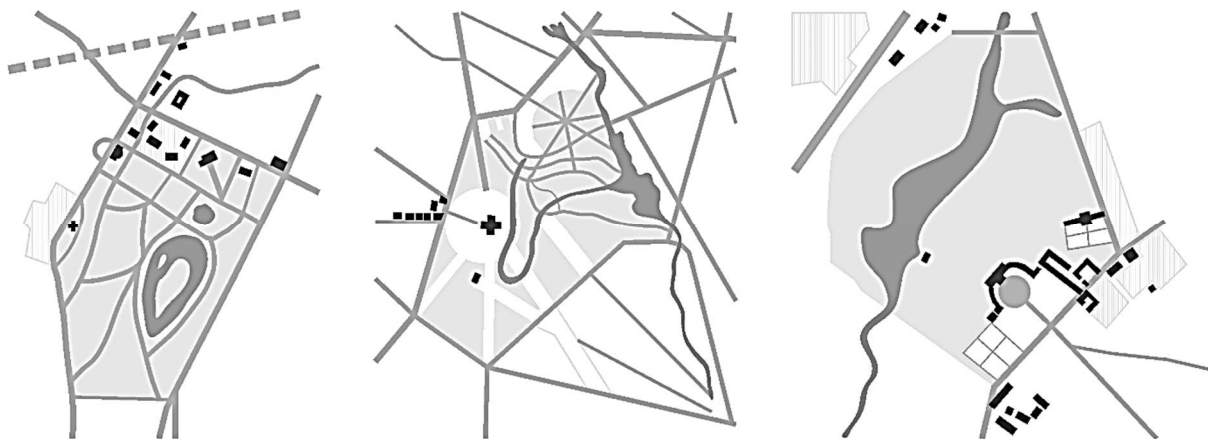


Рис. 1. Планы усадеб Дылицы, Тайцы и Сиворицы

Во второй половине XVIII века также формировались небольшие усадьбы Войковицы, Вохоново, Низковицы, ориентированные на ведение обширной сельскохозяйственной деятельности, что отражено в планировочном решении

усадебных территорий (рис. 2). Большая часть построек к настоящему времени полностью утрачена, но несомненной ценностью обладают парковые территории с частично сохранившейся планировочной структурой [15].

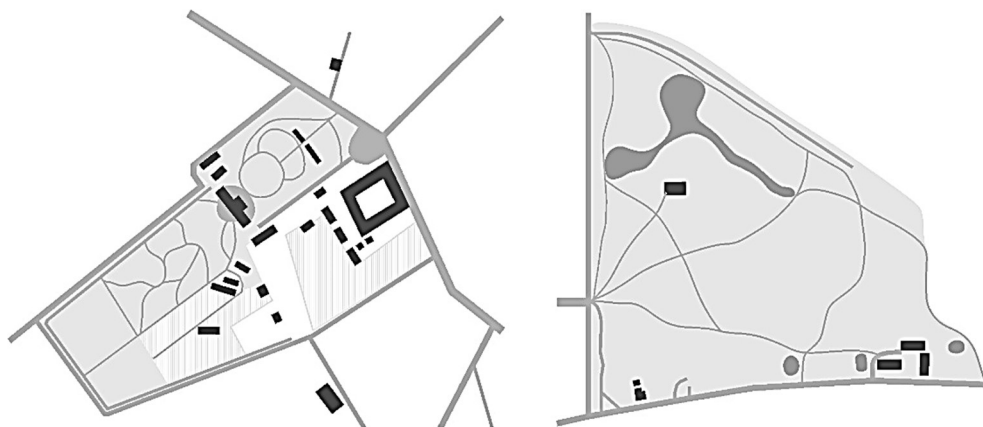


Рис. 2. Планы усадеб Войковицы и Вохоново

Рубеж XVIII и XIX веков отмечен новым этапом развития усадебного и возникновения дачного строительства. Существующие усадьбы перестраиваются и расширяются, зачастую за счет объединения нескольких усадеб путем дарения или продажи соседних имений. Так, под руководством садового мастера Д. Буша в 1790-х годах общей планировочной структурой с Сиворицами были объединены еще четыре усадьбы П.Г. Демидова (Пентус, Ферма, Елицы и Екате-

ринбуш), что привело к значительному увеличению площади имения [16]. В конце XVIII века при статском советнике С.В. Шкурине был перестроен в стиле классицизма господский дом в Дылицах [17].

В указанный период возникают небольшие помещичьи усадьбы площадью до 40 га, активно формируется усадебная застройка вдоль реки Оредеж (рис. 3). При впадении в нее реки Грязной, на высоком холме в селе Рождествено был выстроен деревянный двухэтажный особняк с

бельведером, украшенный портиками с колоннами. Изначально здание имело административную функцию, являясь домом городничего [16].

С именем надворного советника Ф. Ф. Беля связано возникновение небольшой помещичьей мызы (1799 г.), традиционной для конца XVIII – начала XIX веков. В его имении Белогорка были построены господский дом, комплекс хозяйственных зданий, мельница и разбит пейзажный парк [18].

В 1794 году на границе деревень Межно и Старая Сиверская М.О. Дешан была устроена усадьба, названная Мариенгофской. Всего через 5 лет она перестроена П.А. Черкасовым, в период

владения, которого также выстроен деревянный двухэтажный дом [15].

Усадьба Дружноселье располагалась на земле, принадлежавшей сестрам Зельберейзен и на первом этапе своего развития (1796 – 1832 гг.) включала в себя господский дом, партер перед ним, подъездную аллею и небольшой парк с прудом [19].

В 1797 году отец знаменитого архитектора А.И. Штакеншнейдера Иоганн получил разрешение на строительство каменного дома при Гатчинской мельнице, которое было завершено в 1799 году [20]. Однако никаких изображений или описаний этой постройки обнаружить не удалось.

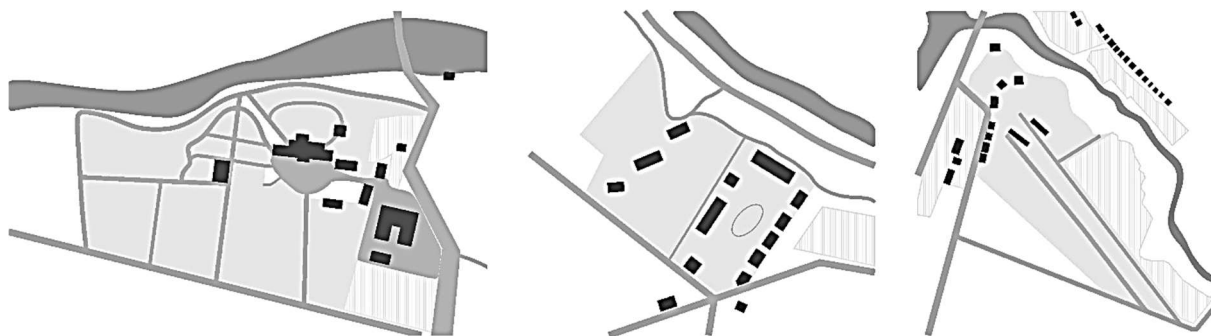


Рис. 3. Планы усадеб Батово, Белогорка и Рождествено

В первой половине XIX века происходит дальнейшее развитие усадебной застройки, сопровождающееся расширением сложившихся комплексов и сооружением дополнительных строений. На месте усадеб XVIII века формировались новые имения.

Известный мореплаватель, капитан второго ранга Ю.Ф. Лисянский, выйдя в отставку, в 1809 году обустроил усадьбу в деревне Кобринно, ранее принадлежавшей Н.О. Ганнибал, матери А.С. Пушкина [21]. При нем были построены деревянный двухэтажный усадебный дом и восемь хозяйственных зданий (два сарая, скотный двор, конюшня, амбар, столярная, рига, молочная и людская), разбиты парк и фруктовый сад, устроены огороды [15].

На месте старого имения Орлино, принадлежавшего в 1770-х годах барону И.Ю. Фредериксу, была основана новая усадьба князя И.В. Васильчикова (1820-е гг.). Комплекс построек включал в себя деревянные двухэтажный барский дом, одноэтажный конторский дом с мезонином и служебные постройки (скотный двор, конюшню, амбары, людские, кучерские, теплицы и оранжереи). На территории также располагались парк у озера, огороды и фруктовый сад [16].

Интенсивное развитие усадьбы в Рождествено связано с преобразованиями, предпринятыми в 1825 году ее владельцем – надворным советником Н.Е. Ефремовым. На основе существовавшего плодового сада был разбит регулярный парк, обветшавшие деревянные постройки снесены и возведены новые [15].

Период формирования, частично сохранившегося до наших дней облика усадьбы Дружноселье связан с именем князя Л.П. Витгенштейна. Еще до вступления в законные права владения в 1842 году он занимался переустройством имения. В 1820-х – 1830-х годах на месте старого был возведен новый главный дом, построены каменные службы и хозяйственный двор, регулярный сад перепланирован в пейзажный парк [19]. В период с 1832 по 1834 год территория усадьбы значительно увеличивается и ее облик модернизируется в духе классицизма. Затем, вплоть до 1845 года, архитектором А.П. Брюлловым создается мемориальный комплекс, состоящий из часовни-каплицы над могилой супруги Л.П. Витгенштейна, двух павильонов и здания богадельни. Одновременно с этим был построен хозяйственный комплекс, включавший в себя скотный двор, конюшню, амбар, дом для рабочих, сарай, ригу и другие постройки [15].

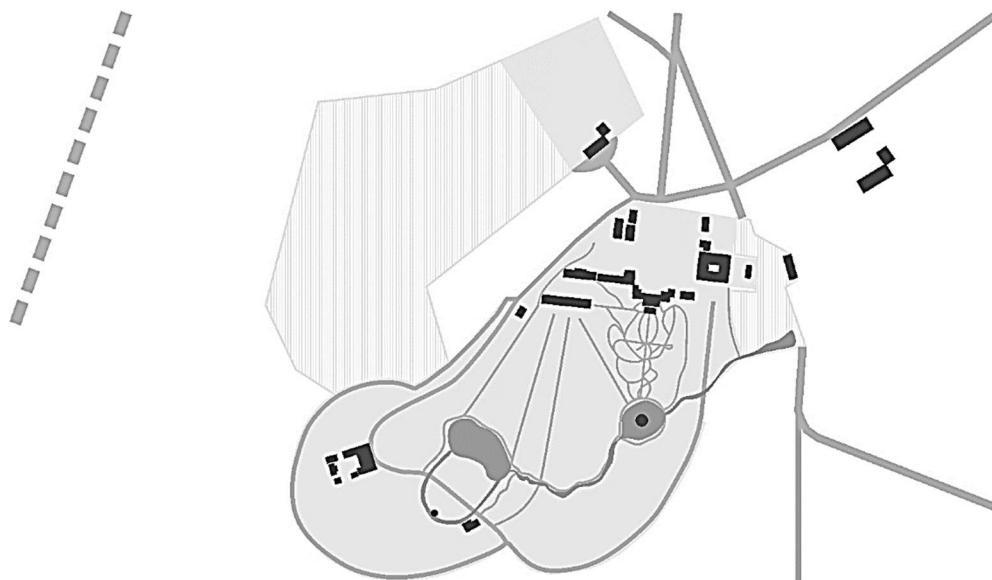


Рис. 4. Мыза Дружноселье с деревнями, пильным и стеклянным заводами князя Витгенштейна [22]

Усадьба Войсковицы, с 1802 года принадлежавшая Кандалинцевым, подтверждая устоявшуюся в начале XIX века тенденцию к развитию и расширению усадебных территорий, была увеличена за счет разбивки регулярного парка и присоединения обширных пашенных и луговых земель [15].

Важным фактором в развитии усадебной и дачной застройки **во второй половине XIX века** стало развитие железнодорожного сообщения в России. В 1837 году была открыта Царскосельская железная дорога от Петербурга до Царского Села [23]. Хорошая транспортная доступность стала толчком для массового строительства загородных дач, которые в большинстве своем располагались в непосредственной близости от железнодорожных станций (Тайцы, Вырица, Сиверская) [21]. Быстрому росту количества дач также способствовал процесс разделения крупных имений на более мелкие участки. Среди владельцев собственных дач в живописном пригороде известны деятели культуры и искусства И.Н. Крамской, А.Н. Майков, М.Е. Салтыков-Щедрин, отдыхали А.А. Фет, И.И. Шишкин, К.И. Чуковский, А.Н. Плещеев и другие [24]. В 1870–1880-х годах на берегу реки Оредеж, в Песчанке, устроен целый ряд дач, сдаваемых в аренду. Большинство построек того периода полностью утрачены, многие сгорели во время Великой Отечественной войны.

Несмотря на бурное развитие района как курортного дачного места отдыха, по-прежнему возникали единичные усадьбы и продолжались преобразования в существующих имениях. Так, в деревне Выть (Вытти) в начале 1870-х годов куп-

цом К.П. Печаткиным была устроена мыза Владимирская с деревянным господским домом, парком и плодовыми садами.

Современный облик усадьбы Старовых Колодези (Раболово), образованной в XVIII веке, был сформирован статским советником Н.И. Пейкером в 1850-х годах. Он расширил парк, заменил деревянные постройки на каменные, господский дом выстроил в стиле «английских коттеджей» [15].

Регулярный парк был устроен в имении Жабино в 1850-е – 1860-е годы, во времена владения усадьбой бароном А.И. Роппом. Одновременно возведенный каменный одноэтажный господский дом с мезонином сохраняется и по сей день.

Масштабные преобразования происходили в бывшей усадьбе Рылеевых Батово, после того, как владелицей имения в 1854 году стала Н.А. Корф, прабабушка В.В. Набокова. На месте снесенных построек был распланирован новый усадебный комплекс, в центре которого располагался деревянный, двухэтажный с бельведером, балконами и террасами господский дом на высоком каменном цоколе, окруженный регулярным парком. По обеим сторонам дороги, ведущей к селу Рождествено, были построены хозяйственные здания (скотный двор, конюшни, людская, прачечная, молочня, ледник) [15].

Расцвет усадьбы Дылицы связан с именем княгини Е.Е. Трубецкой, которая приобрела ее в 1852 году. При ней меняется облик парка, производится капитальный ремонт Владимирской церкви и перестраивается дворец. В северной части имения размещаются четыре наемных дачи (Тирольская, Полукаменная, Персиковая и Красная), дом управляющего и оранжерея, устраива-

ются огород и плодовый сад. В отличие от большинства рассматриваемых усадеб, территория Дылиц в результате преобразований значительно уменьшилась [25].

В 1850-х годах усовершенствованием «Розовой дачи» в деревне Мыза Ивановка занялся ее владелец, выдающийся архитектор А.И. Штакеншнейдер. Им было сохранено существующее композиционное решение усадьбы, а новый дом, построенный на фундаментах старого, повторял габариты его главного объема [20]. Ныне об имении зодчего напоминают только остатки мельницы, усадебный дом сгорел в 2003 году [26].

Для конца XIX – начала XX века характерно угасание усадебного строительства, связанное с изменением жизненного уклада, ростом городов и развитием промышленности. Вместе с тем, на территории Санкт-Петербургской губернии новые усадьбы возникали вплоть до 1917 года, а большинство существующих продолжали развиваться. Только характер их заметно изменился – некоторые усадьбы превращались в доходные и сдавались в наем, некоторые были ориентированы на получение доходов с сельскохозяйственных угодий или промышленных предприятий, расположенных непосредственно на территории имения или за его пределами.

Новый расцвет имения Белогорка связан с именем Е.А. Фоминой (Елисеевой), при которой был создан усадебный комплекс на месте старинной усадьбы Ф.Ф. Беля. Архитектором С.Ф. Овсянниковым в 1905 году была построена каменная церковь Николая Чудотворца, с перестройками сохранившаяся до нашего времени. Административно-хозяйственная зона усадьбы состояла более чем из 50 построек. В 1910 – 1913 годах по проекту В.П. Тавлинова был возведен уникальный особняк в стиле позднего модерна [18].

Рубеж XIX – XX веков также отмечен изменением функционального назначения бывших усадеб. В большинстве перепрофилированных особняков располагаются медицинские учреждения. Например, Обществом русских врачей в 1897 году проведены ремонтные и благоустроительные работы для приспособления Таицкого государева имения под санаторий для легочных больных. В 1898 году по инициативе императрицы Марии Федоровны имевшийся в усадьбе деревянный дом был перестроен в храм Марии Магдалины [14]. К 1900 году в санатории существовало два отделения – в усадебном доме женское (Мариинское), во вновь построенном двухэтажном корпусе мужское (Георгиевское). По проекту архитекторов А.А. Бруни и А.А. Степанова возведено служебное здание, вмещавшее в себя несколько хозяйственных функций [27].

Другое имение Демидовых, расположенное в Сиворицах, в 1900 году для размещения больницы для душевнобольных приобрела Санкт-Петербургская земская управа [21].

В 1913 году имение Батово было продано акционерному обществу «Строитель», где устроен лесопильный завод, на месте которого ныне расположена птицефабрика [16].

Классическая загородная усадьба, как родовое гнездо, перестала существовать в 1917 году, в результате ликвидации помещичьего и купеческого землевладения согласно декрету о земле [28]. Несмотря на использование бывших усадебных построек различными организациями (в Белогорке последовательно располагались совхоз, детский приют, опытная сельскохозяйственная станция; в Дылицах – трудовая школа, отделение совхоза, областная опытная станция полеводства; в Кобрино – общежитие учебно-производственного предприятия Общества слепых; в Суйде – сельскохозяйственная артель, совхоз), происходило их быстрое разрушение. Значительные утраты произошли в годы Великой Отечественной войны (в Белогорке утрачены интерьеры усадебного дома, черепичная крыша; в Суйде сгорел флигель для гостей и пострадал парк).

Выводы. Расцвет усадебного строительства и формирование классического образа загородной усадьбы приходится на период с середины XVIII века до конца первой четверти XIX века. Изданные Петром III «Манифест о даровании вольности всему российскому дворянству» (1762 г.) и Екатериной II «Жалованная грамота дворянству» (1785 г.) сыграли важнейшую роль в развитии усадебного застройки в России, и в Санкт-Петербургской губернии в частности. Дворяне получили возможность постоянно проживать в своих загородных имениях, занимаясь ведением хозяйства, передавать земли в потомственное владение. Усадьбы, образованные в указанный период, были ориентированы преимущественно на круглогодичное пребывание, следовательно, имели обширные территории, значительную часть которых занимала хозяйственная зона с сельскохозяйственными угодьями, огородами и плодовыми садами. Помимо жилых зданий также присутствовали постройки утилитарного назначения (амбары, молочни, конюшни, склады, коровники и другие).

Тенденция к постепенному угасанию усадебной культуры наметилась во второй четверти XIX века, с 1830-х годов в пригородах Петербурга стали появляться дачи. Отмена крепостного права в России в 1861 году вынудила дворян, исконный класс владельцев имений, искать новые статьи доходов. Так стали появляться усадьбы-

дачи, усадьбы с устроенными в них сельскохозяйственными фермами или промышленными предприятиями, владельцами которых были купцы, промышленники или финансисты. Однако, крупные усадьбы, сложившиеся еще в XVIII веке, продолжали развиваться путем расширения сложившихся комплексов за счет присоединения территорий и устройства на них дополнительных сооружений, также перестраивались и капитально ремонтировались существовавшие постройки.

В Санкт-Петербургской губернии усадьбы продолжали возникать, существовать и развиваться до Октябрьской революции (1917 г.), но они сильно отличались от архитектурно-ландшафтных усадебных комплексов периода расцвета.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сухорукова Д.А., Чернявская Е.Н. Использование усадеб Новой Москвы // Вестник ландшафтной архитектуры. 2018. № 15. С. 65–69.
2. Полянцев Е.В. Проект восстановления усадьбы Глебовых в с. Никольском Калужской области. Теория, процесс, воплощение // Сб. статей Международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды Мархи». Москва, 04 – 08 апреля 2016 г. Москва: Изд-во Московский архитектурный институт (государственная академия), 2016. С. 156–157.
3. Корибицына И. Л. О комплексном подходе к возрождению усадеб Кузьминки и Люблино // Русская усадьба сборник ОИРУ. 2008. Вып. 13 – 14 (29 – 30). С. 59–64.
4. Нащокина М. В. Проблемы сохранения и реставрации усадебного наследия Подмосковья // Русская усадьба: сборник ОИРУ. 2009. Вып. 15 (31). С. 25–30.
5. Краснобаев И.В. Сохранение сельских усадеб: проблемы и перспективы. СПб: Изд-во Коло, 2013. 168 с.
6. Козырева Е.А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере Дворцово-паркового ансамбля Знаменской дачи // Сб. научных трудов Международной научной конференции «Global science. Development and novelty». Мадрид. 2018. №7. С. 47–66.
7. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дачи А. С. Строганова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. №2. С. 47–66.
8. Завьялова Н.И. Загородные усадьбы в России и мире: вопросы выживания // Academia. Архитектура и строительство. 2014. № 1. С. 112–113.
9. Барсова И.В. Усадебные парки Ленинградской области и принципы их использования: дис. ... канд. арх.: защищена 1971. Т. 1. И.В. Барсова. ЛИСИ. Ленинград, 1971. 221 с.
10. Гусева С.Е. Садово-парковый комплекс сельских дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии (типологический аспект): дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 : защищена 08.10.2008. Т. 1. С. Е. Гусева. СПб., 2008. 172 с.
11. Гоголицын Ю.М. Памятники архитектуры Ленинградской области. Л.: Изд-во Стройиздат, 1987. 303 с.
12. Вершинина Л.С. История усадьбы Демидовых «Большие Тайцы» // Сб. статей «Культурное наследие Российского государства». СПб.: Изд-во Ленинградское областное отделение Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», 2018. С. 424–436.
13. Кючарианц Д.А. Иван Старов. СПб. Изд-во Стройиздат, 1982. 191 с.
14. Перевезенцева Н.А. По Балтийской железной дороге от Петербурга до Гатчины. СПб.: Изд-во Остров, 2004. 152 с.
15. Мурашова Н.В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: исторический справочник. СПб.: Изд-во Выбор, 2005. 399 с.
16. Бурлаков А.В. Прогулки по южным окрестностям Гатчины. Авторский путеводитель. Гатчина : Изд-во АНО ДО «СЦДБ», 2015. 128 с.
17. Первушина Е.В. Ленинградская область. История. Культура. Традиции. СПб.: Изд-во Паритет, 2017. 384 с.
18. Мурашова Н.В. Усадьба Белогорка // Адреса Петербурга. 2004. № 15/27. С. 9–99.
19. Шмелев А. А. Дружноселье Витгенштейнов. Потерянный дом // Русская усадьба: сборник ОИРУ. 2009. Вып. 15 (31). С. 400–405.
20. Рождественский С. Столетие города Гатчины. Том первый. Исторические сведения. Гатчина: Гатчинское дворцовое управление, 1896. 436 с.
21. Глинка Н.В. Ленинградская область. Исторические очерки. СПб.: Изд-во Аврора, 2017. 160 с.
22. ЦГИА СПб. ф. 262, оп. 29, д. 16а.
23. Пыляев М. И. Забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб.: Изд-во Паритет, 2018. 528 с.
24. Лучинский А.А., Никитин Н.В. Сиверская дачная местность по Варшавской железной дороге (переиздание книги 1910 г.). Гатчина: Изд-во АНО ДО «СЦДБ», 2013. 80 с.

25. Бурлаков А.В. Записки Гатчинского краеведа. Книга первая. Гатчина: Изд-во НЧОУ НПО СПУ им. Дона Боско, 2012. 239 с.

26. Чистякова Т.Н. Серебряное кольцо России. СПб.: «Культурно-просветительское товарищество», 2015. 36 с.

27. Гусаров А.Ю. Юго-западные предместья Петербурга. История, архитектура, дачная жизнь. СПб.: Изд-во Паритет, 2015. 368 с.

28. Roosevelt Pr. Life on the Russian Country Estate: a Social and Cultural History. Yale University Press. London, 1995. 384 p.

Информация об авторах

Шуваева Евгения Юрьевна, аспирант кафедры архитектурного и градостроительного наследия. E-mail: e.u.shuvaeva@mail.ru. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Россия, 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4.

Поступила в ноябре 2019 г.

©Шуваева Е.Ю., 2019

Shuvaeva E. Yu.

*Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering
Russia, 190005, Saint Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya st., 4
E-mail: e.u.shuvaeva@mail.ru*

FORMATION OF COUNTRY ESTATE DEVELOPMENT OF THE XVIII-EARLY XX CENTURIES ON THE EXAMPLE OF GATCHINSKY DISTRICT IN LENINGRAD REGION

Abstract. *The article deals with the history of the emergence and development of country estate complexes located on the territory of the modern Gatchinsky district of the Leningrad region. Large estates of the highest nobility, occupying more than 40 hectares, medium and small noble estates, the area of which does not exceed 30 – 40 hectares and cottages are studied. The relevance of the study is due to the problems of adaptation of historical estates of the XVIII-early XX centuries in the context of preserving the historical environment. The research is urgent due to the issues of adaptation the historical estates of the XVIII-early XX centuries in the context of preserving the historical environment. The common tendencies, which are typical for country estate of the XVIII century second part, at the turn of the XVIII and XIX century, first and second parts of the XIX century and at the turn of the XIX and XX century period, are highlighted by analytical method. It contains analysis of features of architectural projection structure of country estates, which are changed due to each stage of developing, because it is necessary for end-to-end solution for reservation of historical noble estates.*

In result, the main chronological periods are founded and main modifications in layout structures of country estates and architecture design are described. Prosperity of country estates and formation of its classic appearance happened from the middle of the XVIII century till the end of first quarter of the XIX century. Country cottages, which refer to the period of prosperity, mainly are designed for year-round residence. Additionally, the research contains review of country estate culture fade period. Main preconditions of country cottages appearance and developing in first part of XIX century are studied and described. The key vectors of adaptation of manor complexes after 1917 are designated, concrete examples of functional reorientation are given.

Keywords: *historical country estates, development of summer cottages, Gatchinsky district, stages of formation, adaptation of cultural heredity objects.*

REFERENCES

1. Suhorukova D.A., Chernyavskaya E.N. Usage of New Moscow country estates [Ispol'zovanie usadeb Novoj Moskvy]. Vestnik landshaftnoj arhitektury. 2018. No. 15. Pp. 65–69. (rus)

2. Polyancev E.V. The project of renovation the Glebov's country estate in Nikolskoe village, Kaluzskay district. Theory, process and implementation [Proekt vosstanovleniya usad'by Glebovyhvs. Nikol'skom Kaluzhskoj oblasti. Teoriya, process, voploshchenie] Sbornik statej Mezhdunarodnoj

nauchno-prakticheskoy konferencii «Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie. Trudy Marhi». Moscow institute of Architecture (State Academy). 2016. Pp. 156–157. (rus)

3. Korobitsina I.L. The complex view of renovation the Kuzminka and Lublino country estates [O kompleksnom podhode k vozrozhdeniyu usadeb Kuz'minki i Lyublino]. Russkaya usad'ba: sbornik Obshchestva izucheniya russkoj usad'by. 2008. No. 13–14 (29 – 30). Pp. 59–64. (rus)

4. Nashokina M.V. The problems of preservation and restoration the heritage of estates in Moscow area [Problemy sohraneniya i restavracii

usadebnogo naslediya Podmoskov'ya]. Russkaya usad'ba: sbornik Obshchestva izucheniya russkoj usad'by. 2009. No. 15 (31). Pp. 25–30. (rus)

5. Krasnobaev I.V. Reservation of village estates: problems and prospects. [Sohranenie sel'skikh usadeb: problemy i perspektivy]. SPb: Kolo, 2013. 168 p. (rus)

6. Kozyreva E.A. Neighborhood estates of the highest nobility, as a phenomenon of the historical and urban development of St. Petersburg, using the example of the Palace and Park Ensemble of the Znamenskaya Dacha [Blizhnie usad'by vysshey znati, kak fenomen istoriko-gradostroitel'noy zhizni Sankt-Peterburga, na primere Dvorcovo-parkovogo ansamblya Znamenskoy dachi]. VII International scientific-practical conference «Global science. Development and novelty». Madrid. 2018. No. 7. Pp. 71–75.

7. Kozyreva E.A. Neighborhood estates of the highest nobility, as a phenomenon of the historical and urban planning life of St. Petersburg, using the example of the estate A. S. Stroganov [Blizhnie usad'by vysshey znati, kak fenomen istoriko-gradostroitel'noy zhizni Sankt-Peterburga, na primere dachi A.S. Stroganov]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta (Journal of Construction and Architecture). 2019. No. 2. Pp. 47–66. (rus)

8. Zavalova N. I. Country estates in Russia and in the world: aspects of survival [Zagorodnye usad'by v Rossii i mire: voprosy vyzhivaniya]. Academia. Architecture and construction. 2014. No. 1. Pp. 112–113. (rus)

9. Barsova I.V. Parks of country estates in Leningrad district and approach of their usage: dissertation of Candidate of architecture [Usadebnye parki Leningradskoj oblasti i principy ih ispol'zovaniya: dissertaciya kandidata arhitektury]. Leningrad: LISI, 1971. 221 p. (rus)

10. Guseva S.E. The landscape complex of manorial estates in Saint-Petersburg province (typological aspect): dissertation of Candidate of architecture. [Sadovo-parkovyy kompleks sel'skikh dvoryanskih usadeb Sankt-Peterburgskoj gubernii (tipologicheskij aspekt)]. SPb: SPbGASU, 2008. 172 p. (rus)

11. Gogolitsin Yu.M. Architecture monuments of Leningrad district [Pamyatniki arhitektury Leningradskoj oblasti]. Leningrad: Strojizdat, 1987. 303 p. (rus)

12. Vershinina L.S. The history of Demidov's estate «Bolshie Taicy» [Istoriya usad'by Demidovyh «Bol'shie Tajcy»]. Sb. statej «Kul'turnoe nasledie Rossijskogo gosudarstva». SPb.: Izd-vo Leningradskoe oblastnoe otdelenie Vserossijskoj obshchestvennoj organizacii «Vserossijskoe obshchestvo ohrany pamyatnikov istorii i kul'tury», 2018. Pp. 424–436. (rus)

13. Kyucharianc D.A. Ivan Starov. [Ivan Starov]. SPb: Strojizdat, 1982. 191 p. (rus)

14. Perevezentseva N.A. Along the Baltic railway from Saint Petersburg to Gatchina [Po Baltijskoj zheleznoj doroge ot Peterburga do Gatchiny]. SPb: Ostrov, 2004. 152 p. (rus)

15. Murashova N.V. One hundred of manorial estates in Saint-Petersburg: historical reference book. [Sto dvoryanskih usadeb Sankt-Peterburgskoj gubernii: istoricheskij spravochnik]. SPb: Vybor, 2005. 399 p. (rus)

16. Burlakov A.V. The walking along the south environs of Gatchina. Author's guide [Progulki po yuzhnyim okrestnostyam Gatchiny. Avtorskij putevoditel'. Gatchina]. Gatchina: ANODO «SCDB», 2015. 128 p. (rus)

17. Pervushina E.V. Leningrad district. History. Culture. Traditions. [Leningradskaya oblast'. Istoriya. Kul'tura. Tradicii]. SPb: Paritet, 2017. 384 p. (rus)

18. Murashova N.V. Belogorka country estate [Usad'ba Belogorka]. Adresa Peterburga. 2004. No. 15/27. Pp. 94–99. (rus)

19. Shmelev A.A. Druzhnosele of Vitgenstainov. The lost house [Druzhnosel'e Vitgenshtejnov. Poteryannyj dom]. Russkaya usad'ba: sbornik Obshchestva izucheniya russkoj usad'by. 2009. No. 15 (31). Pp. 400–405. (rus)

20. Rozhdestvenskii S. Century of Gatchina. First volume. Historical information. [Stoletiegoroda Gatchiny. Tom pervyj. Istoricheskie svedeniya. Gatchina: Gatchinskoe dvorcovoe upravlenie, 1896. 436 p. (rus)

21. Glinka N.V. Leningrad district. Historical essay [Leningradskaya oblast'. Istoricheski ocherki]. SPb: Avropa, 2017. 160 p. (rus)

22. Central State Historical Archive of St. Petersburg. f. 262, op. 29, d. 316a. (rus)

23. Pylyaev M.I. The forgotten past of the surroundings of St. Petersburg. [Zabytoe proshloe okrestnostej Peterburga]. SPb: Paritet, 2018. 528 p. (rus)

24. Luchinskij A.A., Nikitin N.V. Siversk county estate along the Warsaw railway (re-edition of book of 1910) [Siverskaya dachnaya mestnost' po Varshavskoj zheleznoj doroge (pereizdanie knigi 1910 g.)]. Gatchina: ANO DO «SCDB», 2013. 80 p. (rus)

25. Burlakov A.V. Writings of Gatchina local history student. First edition. [Zapiski Gatchinskogo kraevedy. Kniga pervaya]. Gatchina: NChOY NPO SPU im. Dona Bosko, 2012. 239 p. (rus)

26. Chistyakova T.N. Silver ring of Russia. [Serebryanoe kol'co Rossii]. SPb: Kul'turno-prosvetitel'skoe tovarishchestvo, 2015. 36 p. (rus)

27. Gusarov A.Yu. South-west country estates of Saint-Petersburg. History, architecture, country life. [Yugo-zapadnoe predmest'ya Peterburga. Istoriya, arhitektura, dachnaya zhizn']. SPb: Paritet, 2015. 368 p. (rus)

28. Roosevelt Pr. Life on the Russian Country Estate: a Social and Cultural History. Yale University Press. London, 1995. 384 p.

Information about the authors

Shuvaeva, Evgenia Yu. Postgraduate student. E-mail: e.u.shuvaeva@mail.ru. Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. Russia, 190005, Saint Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya st., 4.

Received in October 2019

Для цитирования:

Шуваева Е.Ю. Формирование загородной усадебной застройки XVIII – начала XX вв. на примере Гатчинского района Ленинградской области // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2019. № 12. С. 85–93. DOI: 10.34031/2071-7318-2019-4-12-85-93

For citation:

Shuvaeva E.Yu. Formation of country estate development of the XVIII-early XX centuries on the example of gatchinsky district in Leningrad region. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2019. No. 12. Pp. 85–93. DOI: 10.34031/2071-7318-2019-4-12-85-93