

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НАЧИНАЮЩИМ ФЕРМЕРАМ И СЕМЕЙНЫМ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИМ ФЕРМАМ (на примере Красноярского края)
Пыжикова Н.И., Лазаревич А.Н.

Реферат. Грантовая поддержка является основным видом государственной поддержки развития крестьянского (фермерского) хозяйства в Красноярском крае. С 2012 года в крае ежегодно проводятся конкурсы на предоставление грантов начинающим фермерам и на развитие семейных животноводческих ферм. Анализ динамики распределения грантов по муниципальным районам и зонам за период с 2012 по 2017 годы показал, что 34,2% (284) К(Ф)Х от общего числа, получили гранты, это высокий показатель в масштабах СФО. Объем финансирования по обоим направлениям составил 846,9 млн рублей. В результате чего было создано 840 новых рабочих мест. Проведенный анализ эффективности использования грантов за период 2012-2017 годы свидетельствует о том, что большинство К(Ф)Х, которые получили гранты, не выполнили свои обязательства в полном объеме. Так, показатель, характеризующий экономическую эффективность получателей государственной поддержки, прирост производства сельскохозяйственной продукции, по направлению производство молока (67 грантов) показывает высокоэффективное, производство овощей (17 грантов) – эффективное, а производство мяса (134 гранта) показывает не эффективное (отрицательное) использование средств грантовой поддержки. Поэтому сельское хозяйство края по некоторым видам продукции к 2020 году может не достичь тех прогнозных значений, которые определены краевой государственной программой при существующих тенденциях. В связи с чем необходима корректировка по перераспределению грантовой поддержки по приоритетным направлениям и определение минимальных объемов производства продукции по каждому направлению выдачи грантов в соответствии со сложившимся по производству сельскохозяйственной продукции в крае. Для оценки эффективности государственной поддержки в области социальной ответственности К(Ф)Х целесообразно вести статистику по созданию новых постоянных рабочих мест и сохранение их в течение всего срока, определенных соглашениями (договорами).

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, грант, эффективность, прогноз, оценка, критерий, финансирование.

Введение. Государственная поддержка малых форм хозяйствования на селе является важным фактором повышения доходов и уровня жизни сельского населения, обеспечения занятости, устойчивого развития сельских территорий Красноярского края. Малые формы хозяйствования, представленные крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, являются неотъемлемой частью аграрного сектора экономики Красноярского края, которые работают на принципах предпринимательства и рыночных отношений [1]. Они обладают характеристиками, особенностями, что делает каждое хозяйство уникальным. Особенно велика их роль в сельских поселениях, где отсутствуют или расположены нерентабельные сельскохозяйственные организации [2]. Одним из основных базовых принципов создания и обеспечения эффективного функционирования К(Ф)Х является инновационная активность. Она заключается в том, что масштабы их производства не позволяют конкурировать по показателю себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции со средними и крупными хозяйствами, однако они имеют преимущества, которые обеспечиваются опережающим инновационным развитием [3]. Для того чтобы быть конкурентоспособным не только на региональных, но и на межрегиональных рынках, К(Ф)Х должны успешно решать следующие задачи:

- использовать инновационные технологии в производстве, переработке и реализации произведенной продукции;
- рационально и эффективно использовать и развивать имеющиеся производственные мощности;

– обеспечивать оптимальную занятость, как членов крестьянского хозяйства, так и местного населения [4].

Все это делает К(Ф)Х потенциально более активными из сельхозтоваропроизводителей в области инноваций, что требует существенных инвестиций, притом, что уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции уступает аналогичному показателю средних и крупных хозяйств [5]. В соответствии с государственной программой Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы», именно гранты, выдаваемые государством на развитие и поддержку сельскохозяйственной отрасли, способны обеспечить правильное развитие сельского хозяйства региона основными потребительскими товарами [6]. Поэтому государственная поддержка К(Ф)Х является основным и единственным доступным источником финансирования инновационных проектов [7]. Понимая значимость роли фермерства в социально-экономическом развитии сельских территорий и обеспечение продовольственной безопасности Красноярского края, правительство края ведет системную работу по поддержке К(Ф)Х.

Так, постановлениями Правительства Красноярского края в 2014 году был определен порядок предоставления грантов начинающим фермерам на создание и развитие крестьянско-фермерского хозяйства и главам К(Ф)Х на развитие семейных животноводческих ферм [8,9].

Однако в выше перечисленных докумен-

тах, на наш взгляд, отсутствует связь грантовой поддержки с комплексным планом реализации инновационного развития АПК Красноярского края [10,11]. Именно это предопределило актуальность выбранной темы исследования, цель которого – определить степень влияния выданных грантов крестьянско-фермерским хозяйствам на прирост производства продукции сельского хозяйства в крае, таких как молоко, мясо (скот и птица) и овощи за период с 2012 по 2017 гг.

Условия, материалы и методы исследований. Объектом исследования является государственная поддержка крестьянско-фермерских хозяйств в виде грантов за период с 2012 по 2017 годы, а так же тенденции и факторы, влияющие на развитие производства сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае. Исследования проводились в ООО «Информационно-консультационный центр «Енисей», основанного на базе Красноярского государственного аграрного университета г. Красноярск. При проведении исследования применялись системный и сравнительный, аналитический и экономико-статистический анализы. Математическую и статистическую обработку данных проводили с помощью общепринятых методик экономического анализа.

Анализ и обсуждение результатов. В Красноярском крае существуют два направления государственной поддержки крестьянско-фермерских хозяйств – это гранты, выделяемые для осуществления помощи начинающим фермерам на создание и развитие К(Ф)Х, и на развитие семейных животноводческих ферм.

Грантовая поддержка является основным видом государственной поддержки развития крестьянско-фермерских хозяйств в крае, которая осуществляется с 2012 года. Выделено два направления государственной поддержки крестьянско-фермерских хозяйств – это предоставление грантов начинающим фермерам на создание и развитие К(Ф)Х и на развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х.

В Красноярском крае на 01.01.2018 г. было зарегистрировано 818 крестьянских (фермерских) хозяйств, которые включены в реестр субъектов агропромышленного комплекса Красноярского края. Динамика и распределение грантов по муниципальным районам и зонам Красноярского края в период с 2012 по 2017 годы представлена в табл. 1.

Анализ представленных данных свидетельствует, что 34,2% К(Ф)Х от общего числа, получили гранты, что является хорошим пока-

Таблица 1 – Распределение грантов по муниципальным районам и зонам Красноярского края

Район	2012		2013		2014		2015		2016		2017		Итого
	Количество грантов												
	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Абанский	1	1	2	1	3	2	2						12
Дзержинский	1									1			2
Иланский			1	1	1		3		2				8
Ирбейский					2		2	1	3		1		9
Нижнеингашский			1		2		1		2		1	1	8
Партизанский							1		1		1		3
Рыбинский			1			1	2		1	1			6
Саянский			2		1		2		2		2	1	10
Тасеевский					1				2				3
Всего по восточной зоне	2	1	7	2	10	3	13	1	13	2	5	2	61
Ачинский	1	1		1	1			1	1				6
Бирлюсский	5		5				3		2		1		16
Боготольский			2		1		1		1				5
Большеулуйский	1		5				1		4		1		12
Козульский				1			1	2	1				5
Назаровский	1				2						1		4
Новоселовский	1	1	2		1		2		3		4	1	15
Тюхтетский			2					1		1	2		6
Ужурский			1				1						2
Шарыповский			1		2		1	1		2	1		8
Всего по западной зоне	9	2	18	2	7	0	10	5	12	3	10	1	79
Балахтинский			1	1		1		1	2		1		7
Березовский	1				1	1	2		1		1	1	8
Большемуртинский	1		1		1	1			1	1	1	1	7
Емельяновский	2	1	1	1	1	1			2	1	2	1	13
Манский	1		2	1			1		1	1			7
Сухобузимский			1			1				1	1		4
Всего по центральной зоне	5	1	6	3	2	5	3	1	7	4	6	3	46
Ермаковский	1			1	2		1				3		8
Идринский							4		2		3		9
Каратузский	1			1	1		1		1		3		8
Красногуранский	1				1		2		4		2		10
Курагинский					1			1	1		3		6
Минусинский	3		3		5		4		7	1	6		29

Шушенский	1		1		1		1		3		6		13
Всего по южной зоне	7	0	4	2	11	0	13	1	18	1	26	0	83
Енисейский			1		1								2
Кежемский					1		1						2
Пировский									3		3		6
Таймырский							1						1
Всего по северной зоне	0	0	1	0	2	0	2	0	3	0	3	0	11

зателем в масштабах Сибирского федерального округа. Объем финансирования из федерального и краевого бюджета по обоим направлениям составил 846,9 млн рублей. За шесть лет гранты получили 284 К(Ф)Х:

235 – на создание и развитие крестьянско-фермерского хозяйства, из них по направлениям: молоко – 50, мясо – 106, овощи – 17 и остальное – 62;

49 – на развитие семейных животноводческих ферм, из них по направлениям: молоко – 17, мясо – 28.

В табл. 2 представлена динамика грантовой поддержки крестьянско-фермерских хозяйств по направлениям производства в Красноярском крае за период с 2012 по 2017 годы.

В результате чего было создано 840 новых рабочих мест, которые поспособствовали повышению занятости и качеству жизни населения проживающего в сельской местности.

Однако эффективность государственной поддержки оценивается на основании показателей результативности, установленных нормативными правовыми актами, регулиющими предоставление мер государственной поддержки [12]. Исходя из достижения плановых значений, определенных соглашениями (договорами), заключаемыми исполнительными органами государственной власти с получателями грантов, включенных в Перечень показателей, характеризующих эффективность мер государственной поддержки это:

- показатель, характеризующий экономическую эффективность получателей государственной поддержки – прирост производства сельскохозяйственной продукции.

- показатель, характеризующий социальную ответственность хозяйствующих субъектов – обязанность по созданию новых постоянных рабочих мест в сельской местности в году получения гранта.

Для определения экономической эффективности получателей государственной под-

Таблица 2 – Динамика грантовой поддержки крестьянско-фермерских хозяйств по направлениям производства

Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Начинающий фермер, ед.						
- молоко	7	5	7	7	10	14
- мясо	7	15	17	17	29	21
- овощи	2	1	1	2	5	6
- остальное	7	15	7	15	9	9
Итого:	23	36	32	41	53	50
Финансирование, млн. руб.	33,3	55,0	47,5	60,8	153,0	175,6
Семейная животноводческая ферма, ед.						
- молоко	2	4	2	4	2	3
- мясо	2	5	6	4	8	3
Итого:	4	9	8	8	10	6
Финансирование, млн. руб.	22,0	45,0	53,3	71,8	91,4	38,2



Рисунок 1 – Динамика распределения грантов и объемов производства молока за период 2012-2017 гг.

держки в Красноярском крае проведем анализ влияния выданных грантов на прирост производства продукции сельского хозяйства по каждому виду продукции: молоко, мясо (скот и птица) и овощи [13-15].

На рисунке 1 приведена динамика распределения грантов и объемов производства молока в Красноярском крае за период с 2012 по 2017 годы.

Представленные данные свидетельствуют, что количество выданных грантов и производство молока имеют весьма высокую связь ($r = 0,983$), что показывает высокоэффективное использование средств грантовой поддержки.

На рисунке 2 приведена динамика распределения грантов и объемов производства мяса в Красноярском крае за период с 2012 по 2017 гг.

Анализ показывает, что количество выданных грантов и производство мяса имеют среднюю отрицательную связь ($r = - 0,402$), что свидетельствует о не эффективном (отрицательном) использовании средств грантовой поддержки.

На рисунке 3 приведена динамика распределения грантов и объемов производства овощей в Красноярском крае за период с 2012 по 2017 годы.

Данные свидетельствуют, что количество

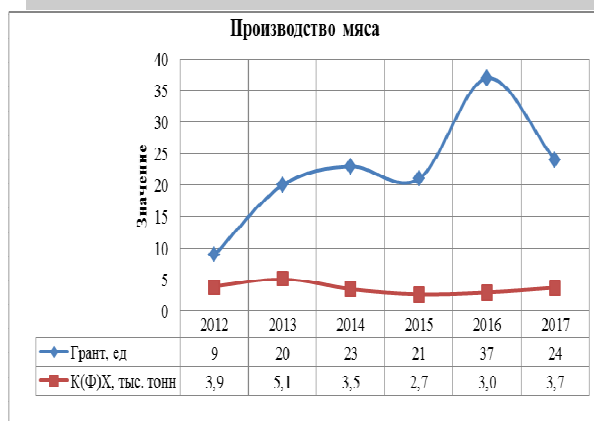


Рисунок 2 – Динамика распределения грантов и объемов производства мяса за период 2012-2017 гг.

выданных грантов и производство овощей имеют высокую связь ($r = 0,720$), что показывает эффективное использование средств грантовой поддержки.

Социальная ответственность крестьянско-фермерских хозяйств это обязанность по созданию новых постоянных рабочих мест в году получения гранта и сохранение их в течение всего срока, определенных соглашениями (договорами). Для начинающих фермеров составляет 5 лет, а для семейных животноводческих ферм – до 8 лет, т.е. на период реализации инвестиционного проекта.

В табл. 3 приведена динамика создания новых постоянных рабочих мест за счет получения грантов, определенных соглашениями (договорами) в Красноярском крае за период с 2012 по 2017 годы.

В Красноярском крае не ведется статистика показателя, характеризующего социальную ответственность крестьянско-фермерских хозяйств в долгосрочном периоде (на период реализации инвестиционного проекта), что, на наш взгляд, не позволяет в полном объеме объективно оценить эффективность государственной поддержки в виде грантов и вносить в случае необходимости изменения или дополнения.

Выводы. Проведенный анализ эффективности использования грантов на создание крестьянско-фермерского хозяйства и на развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х за период 2012-2017 годы в Красноярском крае свидетельствует о том, что большинство К(Ф)Х, которые получили гранты, не выполнили свои обязательства в полном объеме.

Так, показатель, характеризующий экономическую эффективность получателей государственной поддержки, прирост производства сельскохозяйственной продукции, по направлению производства молока (67 гран-



Рисунок 3 – Динамика распределения грантов и объемов производства овощей за период 2012-2017 гг.

Таблица 3 – Динамика создания новых постоянных рабочих мест

Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Начинающий фермер, ед.	69	108	96	123	159	150
Семейная животноводческая ферма, ед.	12	27	24	24	30	18
ВСЕГО:	81	135	120	147	189	168

тов) показывает высокоэффективное, производство овощей (17 грантов) – эффективное, а производство мяса (134 гранта) показывает неэффективное (отрицательное) использование средств грантовой поддержки.

Поэтому сельское хозяйство края к 2020 году может не достичь тех прогнозных значений по некоторым видам продукции определенных государственной программой Красноярского края при существующих тенденциях. Вследствие этого сейчас необходима корректировка предоставления грантовой поддержки с учетом приоритетных направлений и определение минимальных объемов производства продукции по каждому направлению грантовой поддержки в соответствии с необходимыми по производству сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае.

Для оценки эффективности государственной поддержки по показателю социальная ответственность крестьянско-фермерских хозяйств необходимо вести статистику не только по созданию новых постоянных рабочих мест, но и по сохранению их в течение всего срока, определенных соглашениями (договорами). Для начинающих фермеров это 5 лет и для семейных животноводческих ферм до 8 лет, т.е. на период реализации инвестиционного проекта. Это позволит в полном объеме объективно оценивать эффективность государственной поддержки.

Литература

1. Шатова, А.В. Современное состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в России / А.В. Шатова // Региональные проблемы развития малого агробизнеса: сборник статей Международной научно-практической конференции МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2015. – С. 12–16.
 2. Latruffe L. Subsidies and Technical Efficiency in Agriculture: Evidence from European Dairy Farms / L. Latruffe, B.E. Bravo-Ureta, A.Carpentier, Y.Desjeux, V.H. Moreira // American Journal of Agricultural Economics. – 2017. – № 3 (99). – P.783–799. – Available at: <https://doi.org/10.1093/ajae/aa077>

3. Kuldeep S. Financial determinants of cash holding levels: An analysis of Indian agricultural enterprises / S. Kuldeep, M. Misra // *Agricultural Economics*. – 2019. – № 65 (5). – P. 240-248. – Available at: <https://doi.org/10.17221/240/2018-AGRICECON>
4. Kostov P. Effect of family labour on output of farms in selected EU Member States: a non-parametric quantile regression approach / P. Kostov, S. Davidova, A. Bailey // *European Review of Agricultural Economics*. – 2018. – № 45 (3). – P. 367–395. Available at: <https://doi.org/10.1093/erae/jbx036>
5. Рассыпнова, Ю.Ю. Проблемы и направления развития малого агробизнеса / Ю.Ю. Рассыпнова // Региональные проблемы развития малого агробизнеса: сборник статей Международной научно-практической конференции МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА. – 2015. – С. 112–115.
6. Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы: постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п [Электронный ресурс] // Красноярский край: [сайт офиц. интерн.-портал правовой информации]. – Режим доступа: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/16064> (дата обращения: 16.01.2019).
7. Бондин, И.А. Направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей / И.А. Бондин, Н.Н. Бондина // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2014. – № 28(355). – С. 48–54.
8. Об утверждении Порядка предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство, в том числе порядка проведения конкурсного отбора, критериев отбора начинающих фермеров, порядка принятия решения о предоставлении грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство, перечня, форм и сроков представления и рассмотрения документов, необходимых для их получения, порядка возврата средств государственной поддержки начинающего фермера в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, а также перечня документов, подтверждающих целевое использование гранта на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство: постановление Правительства Красноярского края от 05.05.2014 № 183-п [Электронный ресурс] // Красноярский край: [сайт офиц. интерн.-портал правовой информации]. – Режим доступа: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/23577> (дата обращения: 23.01.2019).
9. Об утверждении Порядка предоставления главам крестьянских (фермерских) хозяйств грантов на развитие семейных животноводческих ферм, условий участия в конкурсном отборе, направлений расходования грантов на развитие семейных животноводческих ферм, в том числе порядка проведения конкурсного отбора, критериев отбора глав крестьянских (фермерских) хозяйств, порядка принятия решения о предоставлении грантов на развитие семейных животноводческих ферм, перечня, форм и сроков представления и рассмотрения документов, необходимых для их получения, порядка представления отчетности, а также форм, способа и сроков ее представления, перечня документов, подтверждающих целевое использование гранта на развитие семейных животноводческих ферм, порядка возврата грантов в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении [Электронный ресурс] : постановление Правительства Красноярского края от 22.04.2014 № 155-п // Красноярский край: [сайт офиц. интерн.-портал правовой информации]. – Режим доступа: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/51789> (дата обращения: 23.01.2019).
10. Печенкин В. Г. Методические аспекты оценки эффективности государственного субсидирования / В.Г. Печенкин // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. – 2010. – № 2. – С. 21-23.
11. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных производителей / В.Я. Узун, Е.А. Гатаулина. – М. – 2010. – 57 с.
12. Войку И.П. Оценка эффективности грантовой поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм в Псковской области / И.П. Войку // Региональные проблемы развития малого агробизнеса: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ. – 2018. – С. 17–28.
13. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2011-2015 гг. – Красноярск, 2016. – 218 с.
14. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2016 г. – Красноярск, 2017. – 200 с.
15. Агропромышленный комплекс Красноярского края в 2017 г. – Красноярск, 2018. – 198 с.

Сведения об авторах:

Пыжикова Наталья Ивановна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики, e-mail: pyzhikova@kgau.ru
 Лазаревич Александр Николаевич – кандидат сельскохозяйственных наук, соискатель, e-mail: aleksand.lazarevic@yandex.ru
 ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Красноярский край, Красноярск, Россия.

**EFFICIENCY OF GRANT SUPPORT TO BEGINNING FARMERS AND FAMILY ANIMAL FARMS
 (on the example of Krasnoyarsk Kray)**

Pyzhikova N.I., Lazarevich A.N.

Abstract. Grant support is the main type of state support for the development of peasant farming in Krasnoyarsk Kray. Since 2012, annually competitions have been held in the Kray for grants to novice farmers and for the development of family livestock farms. An analysis of the dynamics of the grants' distribution by municipal districts and zones for the period from 2012 to 2017 showed that 34.2% (284) peasant farmers of the total number received grants, which is a high indicator on the scale of the Siberian Federal District. The financing volume in both directions amounted to 846.9 million rubles. As a result, 840 new jobs were created. The analysis of the effectiveness of the use of grants for the period 2012-2017 indicates that the majority of peasant farmers, who received grants, did not fulfill their obligations in full. Thus, the indicator characterizing the economic efficiency of recipients of state support, the increase in agricultural production in the direction of milk production (67 grants) shows highly efficient, the production of vegetables (17 grants) shows efficient, and meat production (134 grants) shows inefficient (negative) use of funds grant support. Therefore, the agriculture of the region for some types of products by 2020 may not reach those predicted values that are determined by the regional state program with existing trends. In connection with this, an adjustment is necessary to redistribute grant support in priority areas and determine the minimum production volumes for each direction of grant issuance in accordance with the prevailing agricultural production in the region. To assess the effectiveness of state support in the field of social responsibility of peasant farming, it is advisable to keep statistics on the creation of new permanent jobs and their preservation over the entire period defined by agreements (contracts).

Key words: Peasant (farm) economy, grant, efficiency, forecast, assessment, criterion, financing.

References

1. Shatova A.V. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva v Rossii. // Regionalnye problemy razvitiya malogo agrobiznesa: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii MNITs PGSKhA.* (The current state and development prospects of small and medium-sized enterprises in Russia. / A.V. Shatova // Regional problems of the development of small agribusiness: a collection of articles at the International Scientific and Practical Conference of All-Russian Scientific Research Center of Agricultural Sciences). – Penza: RIO PGSKhA. – 2015. – P. 12–16.
2. Latruffe L. Subsidies and Technical Efficiency in Agriculture: Evidence from European Dairy Farms / L. Latruffe, B.E. Bravo-Ureta, A. Carpentier, Y. Desjeux, V.H. Moreira // *American Journal of Agricultural Economics.* – 2017. – № 3 (99). – P. 783–799. – Available at: <https://doi.org/10.1093/ajae/aaw077>
3. Kuldeep S. Financial determinants of cash holding levels: An analysis of Indian agricultural enterprises / S. Kuldeep, M. Misra // *Agricultural Economics.* – 2019. – № 65 (5). – P. 240-248. – Available at: <https://doi.org/10.17221/240/2018-AGRICON>
4. Kostov P. Effect of family labour on output of farms in selected EU Member States: a non-parametric quantile regression approach / P. Kostov, S. Davidova, A. Bailey // *European Review of Agricultural Economics.* – 2018. – № 45(3). – P. 367–395. Available at: <https://doi.org/10.1093/erae/jbx036>
5. Rassypnova Yu.Yu. *Problemy i napravleniya razvitiya malogo agrobiznesa. // Regionalnye problemy razvitiya malogo agrobiznesa: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii MNITs PGSKhA.* (Problems and directions of small agribusiness development. / Yu.Yu. Rassypnova // Regional problems of small agribusiness development: a collection of articles at International Scientific and Practical Conference of All-Russian Scientific Research Center of Agricultural Sciences). – Penza: RIO PGSKhA. – 2015. – P. 112–115.
6. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Krasnoyarskogo kraya "Razvitie selskogo khozyaystva i regulirovanie rynkov selskokhozyaystvennoy produkcii, syrya i prodovolstviya na 2014-2020 gody: postanovlenie Pravitelstva Krasnoyarskogo kraya ot 30.09.2013 № 506-p.* (On approval of the state program of Krasnoyarsk Krai "Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets for 2014-2020: Decree of the Government of Krasnoyarsk Krai of September 30, 2013 №506-p). // Krasnoyarsk Krai: [site official Internet-portal of legal information]. – Available at: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/16064> (date of access: 16.01.2019).
7. Bondin I.A. Directions of state support for agricultural producers. [Napravleniya gosudarstvennoy podderzhki selkhoztovaroproduitely]. / I.A. Bondin, N.N. Bondina // *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika. - Regional Economics: Theory and Practice.* – 2014. – № 28(355). – P. 48–54.
8. *Ob utverzhdenii Poryadka predstavleniya grantov na sozдание i razvitie krestyanskogo (fermerskogo) khozyaystva i (ili) edinovremennoy pomoschi na bytovoe obustroystvo, v tom chisle poryadka provedeniya konkursnogo otbora, kriteriev otbora nachinayuschikh fermerov, poryadka prinyatiya resheniya o predstavlenii grantov na sozдание i razvitie krestyanskogo (fermerskogo) khozyaystva i edinovremennoy pomoschi na bytovoe obustroystvo, perechnya, form i srokov predstavleniya i rassmotreniya dokumentov, neobkhodimyykh dlya ikh polucheniya, poryadka vozvrata sredstv gosudarstvennoy podderzhki nachinayushchego fermerov v sluchae narusheniya usloviy, ustanovlennykh pri ikh predstavlenii, a takzhe perechnya dokumentov, podverzhdayuschikh tselevoe ispolzovanie granta na sozдание i razvitie krestyanskogo (fermerskogo) khozyaystva i (ili) edinovremennoy pomoschi na bytovoe obustroystvo: postanovlenie Pravitelstva Krasnoyarskogo kraya ot 05.05.2014 №183-p.* (On approval of the Procedure for the provision of grants for the creation and development of peasant farming and (or) lump-sum assistance for household amenities, including the procedure for competitive selection, selection criteria for beginning farmers, the decision-making procedure for grants for the creation and development of peasant economy and one-time assistance for household amenities, the list, forms and deadlines for the submission and consideration of documents necessary for their receipt, the procedure for the return of state funds full support of the beginning farmer in case of violation of the conditions, established upon their provision, as well as a list of documents confirming the targeted use of the grant for the creation and development of peasant farming and (or) one-time assistance for household amenities: a resolution of the Government of Krasnoyarsk Krai dated 05.05.2014 №183-p). // Krasnoyarsk Territory: [official website. Internet portal of legal information]. – Available at: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/23577> (date of access: 23.01.2019).
9. *Ob utverzhdenii Poryadka predstavleniya glavam krestyanskikh (fermerskikh) khozyaystv grantov na razvitie semeynykh zhivotnovodcheskikh ferm, usloviy uchastiya v konkursnom otbore, napravleniy rashodovaniya grantov na razvitie semeynykh zhivotnovodcheskikh ferm, v tom chisle poryadka provedeniya konkursnogo otbora, kriteriev otbora glav krestyanskikh (fermerskikh) khozyaystv, poryadka prinyatiya resheniya o predstavlenii grantov na razvitie semeynykh zhivotnovodcheskikh ferm, perechnya, form i srokov predstavleniya i rassmotreniya dokumentov, neobkhodimyykh dlya ikh polucheniya, poryadka predstavleniya oichetnosti, a takzhe form, sposoba i srokov ee predstavleniya, perechnya dokumentov, podverzhdayuschikh tselevoe ispolzovanie granta na razvitie semeynykh zhivotnovodcheskikh ferm, poryadka vozvrata grantov v sluchae narusheniya usloviy, ustanovlennykh pri ikh predstavlenii: postanovlenie Pravitelstva Krasnoyarskogo kraya ot 22.04.2014 №155-p.* (On approval of the Procedure for granting to heads of peasant (farm) enterprises grants for the development of family livestock farms, conditions for participation in the competitive selection, directions for spending grants for the development of family livestock farms, including the procedure for competitive selection, selection criteria for heads of peasant (farmer) farms, the procedure for deciding on the provision of grants for the development of family livestock farms, the list, forms and deadlines for the submission and consideration of documents required for their presentation, the procedure for reporting, as well as the forms, method and timing of its submission, the list of documents confirming the intended use of the grant for the development of family livestock farms, the procedure for returning grants in case of violation of the conditions established upon their submission: resolution of the Government of Krasnoyarsk Krai dated 04.22.2014 №155-p). // Krasnoyarsk Krai: [official website. Internet portal of legal information]. – Available at: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/51789> (date of access: 23.01.2019).
10. Pechenkin V.G. Methodological aspects of assessing the effectiveness of state subsidies. [Metodicheskie aspekty otsenki effektivnosti gosudarstvennogo subsidirovaniya]. / V.G. Pechenkin // *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii.* – The Herald of Irkutsk State Economic Academy. – 2010. – № 2. – P. 21-23.
11. *Metodicheskie podkhody k otsenke effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki selskokhozyaystvennykh proizvoditeley.* [Methodological approaches to assessing the effectiveness of state support for agricultural producers]. / V.Ya. Uzun, E.A. Gataulina. – M. – 2010. – P. 57.
12. Voyku I.P. *Otsenka effektivnosti grantovoy podderzhki nachinayuschikh fermerov i razvitiya semeynykh zhivotnovodcheskikh ferm v Pskovskoy oblasti. // Regionalnye problemy razvitiya malogo agrobiznesa: sbornik statey VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii MNITs PGhA.* (Evaluation of the effectiveness of grant support for novice farmers and the development of family livestock farms in Pskov region. / I.P. Voiku // Regional problems of small agribusiness development: a collection of articles of VI All-Russian Scientific and Practical Conference of the All-Russian Scientific Research Center for Civil Aviation). – Penza: RIO PGhA. – 2018. – P. 17–28.
13. *Agropromyshlennyy kompleks Krasnoyarskogo kraya v 2011-2015 gg.* [The agro-industrial complex of the Krasnoyarsk Krai in 2011-2015]. – Krasnoyarsk, 2016. – P. 218.
14. *Agropromyshlennyy kompleks Krasnoyarskogo kraya v 2016 g.* [The agricultural complex of the Krasnoyarsk Krai in 2016]. – Krasnoyarsk, 2017. – P. 200.
15. *Agropromyshlennyy kompleks Krasnoyarskogo kraya v 2017 g.* [The agricultural complex of the Krasnoyarsk Krai in 2017]. – Krasnoyarsk, 2018. – P. 198.

Authors:

Pyzhikova Natalya Ivanovna – Doctor of Economics, Professor, Professor of Accounting and Statistics Department, e-mail: pyzhikova@kgau.ru
 Lazarevich Aleksandr Nikolaevich – Ph.D. of Agricultural sciences, applicant, e-mail: aleksand.lazarevich@yandex.ru
 Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russia.