

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**Амирова Э.Ф., Ибрагимов Л.Г., Сафиуллин И.Н., Карпова Н.В.**

Реферат. Государственное регулирование аграрного сектора – один из главных элементов роста эффективности агропромышленного комплекса страны. В статье рассматриваются проблемы использования организационно-экономического механизма для регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации, анализируются вопросы регулирования аграрного сектора в условиях развития цифровизации. Государственное регулирование развития цифровой экономики в отраслях агропромышленного комплекса предполагает проработку нормативно-правовых основ доступа к информации, хранящейся на платформах «интернета вещей», защиту российского сегмента интернета вещей, для этого необходимо создание на территории страны замкнутой сети и решения проблем импортозамещения в условиях нехватки отечественного оборудования. Реализация государственных программ по цифровизации сельского хозяйства будет являться связующим звеном в построении «Цифровой экономики Российской Федерации». В заключение приводятся приоритетные направления совершенствования механизмов государственного регулирования аграрного сектора.

Ключевые слова: аграрный сектор, международные санкции, сельское хозяйство, государственное регулирование, цифровое сельское хозяйство.

Введение. Развитие аграрного сектора российской экономики в современных условиях сопровождается высокими рисками [1], которые определяют необходимость активного участия государства в регулировании деятельности сельхозтоваропроизводителей [2]. Целью статьи является выявление основных проблем государственного регулирования аграрного сектора в контексте санкций и развития цифровой экономики.

Сельское хозяйство, как известно, в условиях международных санкций становится одной из движущих сил российской экономики. В этой отрасли внедряются высокими темпами новейшие технологические разработки [3, 4, 5]. А рост производства за последние 5 лет составил 20% [6].

В современном мире информационные технологии проникают во многие отрасли производства, и сельское хозяйство не исключение. Этот процесс двусторонний. С одной стороны, государство желает усилить надзор с помощью цифровых технологий, с другой стороны, бизнес пытается оптимизировать производство с помощью инновационных технологий [7, 8].

Условия, материалы и методы исследования. Государство, как основной институт политической власти в обществе, воздействует на экономические процессы для придания организованного характера деятельности экономических субъектов, обеспечения соблюдения законов и общественных интересов. Государственное регулирование аграрного сектора заключается в воздействии органов власти на процессы, происходящие в сельском хозяйстве и участвующих в этих процессах лиц [9]. Государственное регулирование включает в

себя ряд экономических методов: администрирование, бюджетирование, налогообложение, государственные закупки, прогнозирование, финансирование, кредитование, законодательные ограничения, субсидирование, а также развитие рыночной и социальной инфраструктуры сельских территорий, продвижения региональных брендов сельскохозяйственной продукции и т.п., образующих в совокупности организационно-экономический механизм государственного регулирования аграрного сектора [10, 11, 12].

Анализ и обсуждение результатов исследования.

Сельское хозяйство является отраслью, которая не обладает финансовой самостоятельностью и самодостаточностью. Такое качество отрасли объясняется различными причинами, среди которых выделяются следующие. Во-первых, велика рискованная зависимость используемых ресурсов и производимой продукции от производственно-климатических условий. Во-вторых, отрасль имеет крайне высокую степень "подчиненности" технологическому развитию промышленности, влияющему на функционирование различных производственных структур, т.е. хозяйств, производящих продукцию. В-третьих, для отрасли характерна высокая степень воспроизводственной обособленности и это накладывает соответствующие дополнительные требования на методы реализации производимой товарной продукции. Экономика сельского хозяйства, как правило, наименее приспособлена к финансовому самообеспечению за счет реализации товарной продукции, и это проявляет себя даже в условиях чрезмерно высокого роста цен на продовольственные товары. В-

четвертых, степень финансовой самостоятельности и самодостаточности сельскохозяйственной отрасли имеет сверхвысокую зависимость от потенциала внешних привлечений ресурсов и это определяет жесткие, высокой степени обоснованные правила принятия как производственных, так и экономических решений. Оказание финансовой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям не должно быть только поощрительным актом, в том числе и со стороны государства. Отрасль является общеэкономически и социально значимой, и оказание любой помощи, а тем более безвозмездной в сфере поддержки, – необходимое условие обеспечения населения той продукцией, которая потребляется им повседневно.

Несмотря на рост доходной и расходной частей бюджета, сельское хозяйство теряет в финансировании (табл. 1).

Ассигнования на Программу развития сельского хозяйства будут уменьшаться из года в год. Если же изучить распределение расходов по подпрограммам, станет понятно, что снижение произошло из-за фактической отмены подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий».

Снижение расходов федерального бюджета не только по времени, но и по сравнению с планами прошлого года. Если посмотреть на цифры в законе № 362-ФЗ, который был принят в 2017 году ("О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов"), в 2019 году программа урезана на 987,5 млн рублей, в 2020 году – на 818,0 млн

рублей, в 2021 году - на 12 218,1 млн рублей (табл. 2).

Сокращение финансирования АПК в условиях санкций, необходимости развития цифровой экономики и импортозамещения продукции агропромышленного комплекса может оказать негативное влияние на данные процессы. В современных условиях хозяйствования возникают определенные проблемы и с использованием организационно-экономического механизма [13] государственного регулирования АПК:

1) наиболее насущной и сложной проблемой на сегодня являются действие международных санкций, с точки зрения экономической теории их можно интерпретировать как «внешние эффекты». Учет положительных внешних эффектов в отношении дальнейшего развития отраслей аграрного сектора экономики в определенной мере позволит добиться роста экономики нашей страны в целом [14, 15];

2) аграрный сектор функционирует в условиях либеральных рыночных механизмов, что не способствует эффективному развитию отрасли, т.е. государство должно разработать действующие механизмы поддержки данного сектора [16];

3) фактор, вызывающий определенные проблемы при регулировании аграрного сектора экономики, членство в ВТО. Поскольку правила ВТО нацелены против мер прямой поддержки сельскохозяйственного производства, что в российских условиях, несомненно, вызовет снижение объемов производства сель-

Таблица 1 – Расходы федерального бюджета в 2019–2021 годах на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, млн рублей

Наименование	Г о д ы		
	2019	2020	2021
Всего	242433,7	241815,2	229412,1
Подпрограмма "Устойчивое развитие сельских территорий"	16430,9	16124,3	0,0
Подпрограмма "Развитие отраслей агропромышленного комплекса"	172635,0	172229,6	176443,1
Подпрограмма "Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса"	53367,8	53394,3	52969,0

Таблица 2 – Снижение финансирования Госпрограммы развития АПК в 2019-2021 годах

Проекты законов	Г о д ы		
	2019	2020	2021
Новый проект закона	241446,3	241630,2	229412,1
Снижение с прошлого проекта закона	-987,5	-818,0	-12218,1

хозтоваропроизводителей и значительные трудности их функционирования [17].

Однако, несмотря на определенные трудности для России в связи с ее санкционным противостоянием с Западными странами на мировой арене, есть достаточно много положительных моментов для российской аграрной экономики. Санкции стали стимулом развития сельского хозяйства Российской Федерации.

«С 2014 года программа импортозамещения составила 22 миллиарда долларов, это можно назвать новым экспортом, это скрытый потенциал, на эту сумму упало приобретение импортной продукции», - сообщил замглавы Минсельхоза Евгений Громыко, отметив также, что ниши в сельском хозяйстве, освободившиеся вследствие введенного РФ в ответ на санкции продовольственного эмбарго, быстро заполняются [18]. Санкции позволили обнаружить слабые места в развитии российского аграрного сектора, и именно в эти сферы сейчас направлены приоритетные инвестиции, и оказываются меры поддержки сельскохозяйственному производству.

Не менее важным направлением развития для аграрного сектора является цифровизация экономики. Развитие современного общества идет таким образом, что только цифровая среда позволит экономике России интегрироваться в мировое пространство. Именно цифровизация экономики позволит России решить вопрос глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности [19, С. 140].

Среди решений по внедрению цифровых технологий в сельское хозяйство большой интерес представляют анализ больших дан-

ных. Так, использование платформы Digital field & IOT дает возможность увеличить производительность более чем в два раза и как следствие на 20 процентов увеличивается рентабельность. Источником данных в модели выступают поля, растения, животные, фермы, почва, погода, сельхозтехника и знания. При этом развитие знаний и навыков является необходимым атрибутом [20]. Внедрение цифровых технологий в растениеводстве, животноводстве и переработке приносит быстрый экономический эффект. Роль государства заключается в стимулировании внедрения цифровых технологий сельхозпроизводителями с использованием нормативных и финансовых инструментов поддержки.

Выводы. Таким образом, приоритетные направления совершенствования механизмов государственного регулирования аграрного сектора должны включить в себя: активизацию инвестиционных процессов; обеспечение устойчивого развития сельхозтоваропроизводителей; обеспечение социальной ориентации проводимых аграрных реформ, поддержку незащищенных слоёв населения; реализацию целевых программ развития АПК региона с учётом его специфики и наличия многовариантных моделей управления; обеспечение комплексности и эффективности использования ресурсного потенциала аграрной сферы; регламентация и регулирование деятельности сельскохозяйственных рынков, стимулирование широкого внедрения и распространения инноваций; создание условий для взаимовыгодного сотрудничества российских регионов, способствующего достижению общей цели – обеспечению национальной продовольствен-

Литература

1. Балдов Д.В., Суслов С.А. Методика расчета уровня продовольственной безопасности // Вестник НГИЭИ. 2016. № 1 (56). С. 13-26.
2. Жахов Н.В., Шатохин М.В., Кривошлыков В.С., Малахов А.В. Государственная поддержка как фактор устойчивого финансового состояния сельскохозяйственных предприятий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 21-23.
3. Amirova E.F., Voronkova O.Y., Pyurveeva K.A., Shatalov M.A., Panteleeva T.A., Sorokina O.A. Functioning of agroindustrial complex in the conditions of digital economy // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. Т. 9. № 12. С. 586-594.
4. Газетдинов Ш.М. Газетдинов М.Х., Семичева О.С. Предпосылки формирования территориальных систем в условиях модернизации экономики // Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России. – М.: Издательство Российской академии предпринимательства, 2016. С 37-44.
5. Воротников И.Л., Нейфельд В.В. Эффективность применения цифровых технологий в управлении земельными ресурсами муниципальных образований Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2018. №6. С. 76-81.
6. Закирова Ф.Н., Амирова Э.Ф. Аспекты улучшения экономической ситуации в России после введения санкций // Перспективы устойчивого развития АПК: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. С.491-494.
7. Буньковский Д.В. Методы минимизации рисков предприятия / Д.В. Буньковский // Вопросы управления. 2018. № 5 (35). С. 125-129.
8. Амирова Э.Ф. Оптимизация экономических показателей предприятий зернопродуктового подкомплекса // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2008. Т. 3. №3(9). С. 11-14.
9. Захарова Г.П., Амирова Э.Ф. Государственное регулирование рынка зерна в условиях импортозамещения // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (37). – С. 9-11.
10. Гагина Ф.Ф. Система факторов распределения инвестиционных ресурсов в отраслях АПК // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков /Материалы научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ. 2016. 608 с.
11. Губанова Е.В., Полищук А.П. Глава 5. Оценка возможности и эффективности реализации инвести-

ционных проектов развития сельскохозяйственного производства при различных условиях кредитования и государственной поддержки // Направления и механизмы повышения эффективности управления развитием организаций, отраслей, регионов. Монография // Под общей редакцией В.В. Бондаренко, Т.В. Харитоновой, Е.М. Щербакова, О.А. Павловой. Пенза, 2017. С. 128-139.

12. Ибрагимов Л.Г., Сафиуллин И.Н., Амирова Э.Ф. Основные проблемы проведения кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения на примере Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2018. Т. 13. № 3 (50). С. 116-121.

13. Захарова Г.П., Амирова Э.Ф., Методические основы организационно-экономического механизма зернопродуктовых систем // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2015. Т. 10. № 3 (37). С.9-11.

14. Кириллова О.В. Проблемы в системе импортозамещения в России // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2017. Т. 12. № 3 (45). С. 120-123.

15. Амирова Э.Ф. Функционирование зернопродуктового подкомплекса в условиях продовольственного эмбарго // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2018. Т. 13. № 1 (48). С.147-151.

16. Сафиуллин И.Н. Оптимизация размещения сельскохозяйственного производства как фактор повышения продовольственного обеспечения // Продовольственное обеспечение и развитие сельского хозяйства в условиях ВТО: Материалы Международной научно-практической конференции. Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2013. – С.92-94.

17. Серебрякова М. Неопределенность в сельском хозяйстве: региональный аспект / Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – №3. – С. 23-27.

18. Amirova E.F., Petrova L.I., Ziuzya E.V., Sleptsov V.V., Krishtaleva T.I., Kuznetsova M.V. Import substitution as an economic incentive mechanism for Russian commodity producers // International Journal of Civil Engineering and Technology. 2019. Т. 10. № 2. С. 926-931.

19. Захарова Г.П. Стратегические векторы развития аграрного сектора РФ / Г.П. Захарова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2 (53). – С. 139-143.

20. Osadchy E.A., Akhmetshin E.M., Amirova E.F., Bochkareva T.N., Gazizyanova Yu.Yu., Yumashev A.V. Financial Statements of a Company as an Information Base for Decision-Making in a Transforming Economy // European Research Studies Journal. 2018. Т. 21. № 2. С. 339-350.

Сведения об авторах:

Амирова Эльмира Фаиловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий, e-mail: elmira_amirova@mail.ru

Ибрагимов Линар Гатиятович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий, e-mail: linarass@rambler.ru

Сафиуллин Ильнур Наилевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий, e-mail: sin.ek.09@mail.ru

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», Институт экономики, г.Казань, Россия.

Карпова Наталья Валентиновна – кандидат ветеринарных наук, доцент, e-mail: KarpovaNatalia@mail.ru

ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань, Россия.

STATE REGULATION OF AGRICULTURAL SECTOR UNDER CONDITIONS OF SANCTIONS AND DEVELOPMENT OF DIGITAL ECONOMY

Amirova E.F., Ibragimov L.G., Safiullin I.N.

Abstract. State regulation of the agricultural sector is one of the main elements of increasing the efficiency of the country's agricultural sector. The article discusses the problems of using the organizational and economic mechanism to regulate the agricultural sector in the Russian Federation, analyzes the issues of regulation of the agricultural sector in the context of the development of digitalization. State regulation of the development of the digital economy in agro-industrial sectors involves the development of the legal framework for access to information stored on the Internet of "things platforms", the protection of the Russian segment of the Internet of things, for this it is necessary to create a closed network in the country and to solve the problems of import substitution in the context of a lack of domestic equipment. Implementation of state programs on digitalization of agriculture will be a link in the construction of the "Digital Economy of the Russian Federation". In conclusion, priority directions for improving the mechanisms of state regulation of the agricultural sector are given.

Key words: agricultural sector, international sanctions, agriculture, state regulation, digital agriculture.

References

1. Baldov D.V., Suslov S.A. The methodology for calculating the level of food security. [Metodika rascheta urovnya prodovol'stvennoy bezopasnosti]. // *Vestnik NGIEI. – The Herald of NIIEI*. 2016. № 1 (56). P. 13-26.

2. Zhakhov N.V., Shatokhin M.V., Krivoslykov V.S., Malakhov A.V. State support as a factor in the sustainable financial condition of agricultural enterprises. [Gosudarstvennaya podderzhka kak faktor ustoychivogo finansovogo sostoyaniya sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy]. // *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii. – The Herald of Kursk State Agricultural Academy*. 2015. № 7. P. 21-23.

3. Amirova E.F., Voronkova O.Y., Pyurveeva K.A., Shatalov M.A., Panteleeva T.A., Sorokina O.A. Functioning of agroindustrial complex in the conditions of digital economy // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. Vol. 9. № 12. P. 586-594.

4. Gazetdinov Sh.M., Gazetdinov M.Kh., Semicheva O.S. *Predposylki formirovaniya territorialnykh sistem v usloviyakh modernizatsii ekonomiki. // Rol i mesto tsivilizovannogo predprinimatelstva v ekonomike Rossii. / Sbornik nauchnykh trudov.* [Prerequisites for the formation of territorial systems in the modernization of the economy. // Role and place of civilized entrepreneurship in the Russian economy. / Collection of scientific papers]. – Moskva: Izdatelstvo Rossiyskaya akademiya predprinimatelstva, 2016. P. 37-44.

5. Vorotnikov I.L., Neyfeld V.V. The effectiveness of digital technology in land management of municipalities of Saratov region. [Effektivnost primeneniya tsifrovyykh tekhnologiy v upravlenii zemelnymi resursami munitsipalnykh obra-

- zovaniy Saratovskoy oblasti]. // *Agrarnyy nauchnyy zhurnal. - Agrarian scientific journal*. 2018. №6. P. 76-81.
6. Zakirova F.N., Amirova E.F. *Aspekty uluchsheniya ekonomicheskoy situatsii v Rossii posle vvedeniya sanktsiy. // Perspektivy ustoychivogo razvitiya APK: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. (Aspects of improving the economic situation in Russia after the imposition of sanctions. // Prospects for the sustainable development of the agro-industrial complex: a collection of proceedings of International scientific and practical conference). – Elektron.dan. – Omsk: Izd-vo FGBOU VO Omskiy GAU, 2017. P. 491-494.
7. Bunkovskiy D.V. *Methods of minimizing enterprise risks*. [Metody minimizatsii riskov predpriyatiya]. / D.V. Bunkovskiy // *Voprosy upravleniya. - Management issues*. 2018. № 5 (35). P. 125-129.
8. Amirova E.F. Optimization of economic indicators of the enterprises of the grain product subcomplex. [Optimizatsiya ekonomicheskikh pokazateley predpriyatiy zernoproduktovogo podkompleksa]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2008. Vol. 3. №3(9). P. 11-14.
9. Zakharova G.P., Amirova E.F. State regulation of the grain market in terms of import substitution. [Gosudarstvennoe regulirovanie rynka zerna v usloviyakh importozamesheniya]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2015. - № 3 (37). - P. 9-11.
10. Gatina F.F. *Sistema faktorov raspredeleniya investitsionnykh resursov v otraslyakh APK. // Ustoychivoe razvitie selskogo khozyaystva v usloviyakh globalnykh riskov. / Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. (The system of factors for the allocation of investment resources in the sectors of the agricultural sector. // Sustainable development of agriculture in the context of global risks. / Proceedings of the scientific and practical conference). Kazan: Izd-vo Kazanskogo GAU. - 2016. – P. 608.
11. Gubanova E.V., Polischuk A.P. *Glava 5. Otsenka vozmozhnosti i effektivnosti realizatsii investitsionnykh projektov razvitiya selskokhozyaystvennogo proizvodstva pri razlichnykh usloviyakh kreditovaniya i gosudarstvennoy podderzhki. V knige: Napravleniya i mekhanizmy povysheniya effektivnosti upravleniya razvitiem organizatsiy, otrasley, regionov. Monografiya*. [Assessment of the possibility and effectiveness of the implementation of investment projects for the development of agricultural production under various conditions of lending and state support. In the book: Directions and mechanisms for increasing the efficiency of development management of organizations, industries, regions. Monograph]. // Edited by V.V. Bondarenko, T.V. Kharitonova, E.M. Scherbakov, O.A. Pavlova. Penza, 2017. P. 128-139.
12. Ibragimov L.G., Safiullin I.N., Amirova E.F. The main problems of conducting a cadastral valuation of agricultural land on the example of the Republic of Tatarstan. [Osnovnye problemy provedeniya kadastrvoy otsenki zemel selskokhozyaystvennogo naznacheniya na primere Respubliki Tatarstan]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2018. T. 13. № 3 (50). P. 116-121.
13. Zakharova G.P., Amirova E.F. Methodological foundations of the organizational and economic mechanism of grain product systems. [Metodicheskie osnovy organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma zernoproduktovykh sistem]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2015. Vol. 10. № 3 (37). P.9-11.
14. Kirillova O.V. Problems in the system of import substitution in Russia. [Problemy v sisteme importozamesheniya v Rossii]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2017. Vol. 12. № 3 (45). P. 120-123.
15. Amirova E.F. The functioning of the grain product subcomplex in the conditions of the food embargo. [Funktsionirovanie zernoproduktovogo podkompleksa v usloviyakh prodovolstvennogo embargo]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2018. Vol. 13. № 1 (48). P.147-151.
16. Safiullin I.N. *Optimizatsiya razmescheniya selskokhozyaystvennogo proizvodstva kak faktor povysheniya prodovolstvennogo obespecheniya. // Prodovolstvennoe obespechenie i razvitie selskogo khozyaystva v usloviyakh VTO: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. (Optimization of the distribution of agricultural production as a factor in increasing food supply. // Food supply and agricultural development in the context of the WTO: Proceedings of International Scientific and Practical Conference). – Kazan: Izd-vo Kazanskogo GAU, 2013. – P. 92-94.
17. Serebryakova M. Uncertainty in agriculture: regional aspect. [Neopredelennost v selskom khozyaystve: regionalnyy aspekt]. // *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. - International Agricultural Journal*. -№3. -2017. - P. 23-27.
18. Amirova E.F., Petrova L.I., Ziuzya E.V., Sleptsov V.V., Krishtaleva T.I., Kuznetsova M.V. Import substitution as an economic incentive mechanism for Russian commodity producers // *International Journal of Civil Engineering and Technology*. 2019. Vol. 10. № 2. P. 926-931.
19. Zakharova G.P. Strategic vectors of agricultural sector development of the Russian Federation. [Strategicheskie vektory razvitiya agrarnogo sektora RF]. / G.P. Zakharova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University*. - 2019. - № 2 (53). - P. 139-143.
20. Osadchy E.A., Akhmetshin E.M., Amirova E.F., Bochkareva T.N., Gazizyanova Yu.Yu., Yumashev A.V. Financial Statements of a Company as an Information Base for Decision-Making in a Transforming Economy // *European Research Studies Journal*. 2018. Vol. 21. № 2. P. 339-350.

Authors:

Amirova Elmira Failovna – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Economics and Information Technology Department, Kazan State Agrarian University, e-mail: elmira_amirova@mail.ru
 Safiullin Ilnur Nailevich – PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of Economics and Information Technology Department, Kazan State Agrarian University, e-mail: sin.ek.09@mail.ru
 Ibragimov Linar Gatiyatovich – PhD in Economics, Associate Professor of Economics and Information Technology Department, Kazan State Agrarian University, e-mail: linarass@rambler.ru
 Kazan State Agrarian University, Institute of Economics, Kazan, Russia.
 Karpova Natalya Valentinovna - Ph.D. of Veterinary Sciences, Associate Professor, e-mail: KarpovaNatalia@mail.ru
 Kazan State Academy of Veterinary Medicine named after N.E. Bauman, Kazan, Russia.