

УДК.338.43

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РФ

Захарова Г.П.

Реферат. За последнее столетие направления развития сельского хозяйства коренным образом поменялись. В первой половине XX века главной проблемой была борьба с голодом, обеспечение населения страны хлебом. Перебои в снабжении хлебом в 1917 году стали поводом для беспорядков и привели к Февральской революции в России. В начале 20-х годов для борьбы с голодом была введена новая экономическая политика, давшая возможность крестьянам восстановить сельское хозяйство. В конце 20-х годов коллективизация, затеянная с целью увеличения производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения растущего городского населения страны и потребностей промышленности в сырье, обернулась новым голодом, ликвидация которого была самой важной задачей коллективных хозяйств. После Великой Отечественной войны, в 1946 году, вновь был голод, и послевоенное восстановление сельского хозяйства было направлено на его преодоление. Грандиозная программа освоения целины в 50-е годы тоже в первую очередь имела целью достижение устойчивого обеспечения населения хлебом. Неурожай 1963-1964 годов вновь поставил страну на грань голода. Проблема была решена путем импорта зерна из других стран. В 90-е годы проблема продовольственного обеспечения возникла снова. Это было связано не с дефицитом продовольствия, а с низкими доходами большей части российского населения. Динамично меняющиеся макроэкономические условия вносят свои коррективы в расстановку приоритетов направлений развития сельского хозяйства в России. В аграрном секторе разработан целый ряд документов, отражающих перспективные направления развития отрасли [1,2]. Реализация целей и задач долгосрочного развития аграрного сектора экономики России во многом будет определяться как макроэкономической ситуацией в стране, так и существенным улучшением климата в международном сотрудничестве. В статье рассмотрены ключевые векторы развития аграрного сектора в современных условиях. Дана экономическая оценка состояния реализации данных направлений, отмечены их положительные и отрицательные стороны.

Ключевые слова: сельское хозяйство, импортозамещение, государственная поддержка, цифровизация экономики, инвестиции, модернизация.

Введение. Состояние аграрного сектора АПК и уровень его развития оказывает значительное влияние на все секторы экономики. Это объясняется тем, что: во-первых, на продукцию сельского хозяйства и пищевой промышленности приходится порядка 7% валового внутреннего продукта, среди других отраслей экономики она занимает ведущее место и определяет темпы развития материальной сферы в стране и её положение в масштабах мирового хозяйства; во-вторых, аграрный сектор оказывает существенное влияние на уровень благосостояния граждан, поскольку в среднем более 30%, а по отдельным слоям населения с низкими доходами свыше половины, расходуется на питание; в-третьих, одним из главных критериев благополучия нации является полноценность и достаточность питания населения; в-четвертых, сельское хозяйство взаимодействует более чем с 60 отраслями и подотраслями экономики, закупая у них товары и услуги и, наоборот, поставляя им свою продукцию; в-пятых, агропромышленный комплекс за последние годы существенно укрепил свои позиции во внешнеэкономической сфере.

Кроме того, как не печально это констатировать, но, в политическом противостоянии

государств и систем всё чаще используется продовольствие. О чем свидетельствуют вводимые санкции и контрсанкции на торговлю продовольственными товарами, в том числе и применяемые к Российской Федерации. Таким образом, развитие аграрного сектора становится не только отраслевой проблемой, но и приобретает межотраслевой характер, включая технико-технологические, экономические, экологические и социальные аспекты. Поэтому, при разработке стратегических направлений следует исходить из основополагающего положения о четкой взаимосвязи макроэкономической политики с условиями и результатами функционирования агропромышленного комплекса и его базового звена - сельского хозяйства.

Условия, материалы и методы исследования. Информационной базой исследования послужили данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ и Республики Татарстан, законодательные и нормативно-правовые акты по сельскому хозяйству. В ходе исследования применялись статистико-экономический, балансовый и другие методы экономических исследований.

Анализ и обсуждение результатов исследования. При формировании ключевых

направлений развития отечественного аграрного сектора учитываются тренды, складывающиеся в развитии мирового хозяйства. К числу таких мировых трендов можно отнести:

- увеличивающееся воздействие на мировые хозяйственные связи государств Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии, которые характеризуются опережающими темпами развития, что приводит к изменению географической конфигурации глобального экономического влияния;

- повышение численности населения планеты; по оценкам специалистов в ближайшие 30 лет более чем на полтора миллиарда человек, при численности голодающих в 1 млрд.;

- ухудшение климатических условий, приводящие к деградации природных комплексов, к увеличению численности населения, проживающего на территориях с острым дефицитом земель сельскохозяйственного назначения, источников чистой питьевой воды, достаточной экологической безопасностью.

Макроэкономическая ситуация в стране и значительное улучшение климата в международном сотрудничестве во многом будут определять реализацию целей и задач развития аграрного сектора экономики РФ на долгосрочную перспективу.

Одно из стратегических направлений развития российского сельского хозяйства – импортозамещение. В аграрном секторе раньше, чем в других отраслях экономики, Правительством РФ был утвержден план содействия импортозамещению. Это потребовало внесения определенных поправок в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [1]. В частности, в программу были введены новые механизмы и формы поддержки отрасли из бюджета, выделены дополнительные средства на её ресурсное обеспечение.

Импортозамещение стало реакцией России в ответ на введенное 7 августа 2014 года эмбарго против традиционных поставщиков продовольствия. В 2014 году доля импортного продовольствия на российских прилавках была зафиксирована на уровне 34%. К 2017 году уровень данного показателя сократился на 13% и составил 21%. Российские сельхозпроизводители к концу 2016 года заместили существенную часть продовольствия. Из продуктов сельского хозяйства не произошло импортозамещение только по говядине. По всем остальным пунктам импортозамещение имело место, причем по сырам и фруктам оно происходило на фоне падающего потребления, а по свинине, мясу птицы, овощам, сахару – на фоне растущего потребления [3].

Однако, следует учитывать тот факт, что по мере того, как будет расти доля отечественной продукции на внутренних рынках, потенциальные возможности импортозамещения как одного из факторов экономического роста в аграрном секторе будут снижаться. Как считают некоторые учёные, может возникнуть ситуация перепроизводства, что несомненно приведёт к снижению уровня цен, рентабельности и устойчивости производства в сельском хозяйстве. В этой связи, необходимо рассматривать качественно новый подход к экономическому росту в аграрном секторе, который будет сопровождаться переориентацией с импортозамещения на экспортоориентированную экономику.

Не менее важным направлением аграрного сектора является цифровизация экономики. Развитие современного общества идет таким образом, что только цифровая среда позволит экономике России интегрироваться в мировое пространство. Именно цифровизация экономики позволит России решить вопрос глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности [4, 5].

Несомненными преимуществами цифровой экономики являются увеличение покупательной способности населения, доступность товаров и услуг, расширение рынков, рост внутриотраслевой конкуренции, повышение конкурентоспособности отрасли на мировом рынке, рост национальной экономики. Цифровизация экономики создает предпосылки для получения новых знаний, новых профессий, позволяет повышать квалификацию. При помощи цифровой экономики расширяются возможности в географическом плане, улучшаются условия повседневной жизни людей благодаря эффективным государственным учреждениям и доступным госуслугам. Государства, нацеленные на осуществление инноваций и исследований, привлекают квалифицированные кадры – ключевой ресурс цифровых экономик [6].

Одним из важнейших итогов 2018 года для отрасли стало начало реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства, в рамках которой в прошедшем году утверждены 2 подпрограммы по развитию селекции семеноводства картофеля и сахарной свёклы. Кроме того, подведомственные вузы получили новые сорта и гибриды картофеля, пшеницы, сои и других культур. Разработаны десятки новых технологий производства, программные продукты, появились новые научные рекомендации для АПК.

На протяжении многих десятилетий усиление роли государства в развитии сельского хозяйства продолжает оставаться ключевым направлением его функционирования. В аг-

рарном секторе и продовольственном комплексе в целом регулирование имеет особое значение [7]. На сегодняшний день с учетом прироста в пищевой промышленности и производстве напитков, индекс АПК в 2018 году составил 2,3%. При этом прибыль сельхозтоваропроизводителей до налогообложения превысила уровень 2017 года более чем на 15%. Это стало возможным, в том числе благодаря существующим мерам государственной поддержки аграриев.

Ежегодно суммы господдержки увеличиваются, а перечень направлений расширяется. В 2017 году на мероприятия Госпрограммы развития сельского хозяйства направлялось 248,4 млрд рублей, в 2018 году - 254,1 млрд рублей. В 2019 году планируемый объем бюджетных ассигнований был значительно увеличен до 303,6 млрд рублей.

Несмотря на это, эффективность государства в области поддержки сельского хозяйства оценивается ниже среднего уровня. Опрос, проведенный среди сельхозтоваропроизводителей, показывает, что общая удовлетворенность процессом получения государственных субсидий и дотаций снижается. Много нареканий вызвали такие критерии опроса как объемы льготного кредитования и бюрократический аспект. Наиболее востребованными источниками финансирования для представителей аграрного сектора остаются получение кредита в банках и использование внутренних ресурсов.

В современных условиях увеличение уровня инвестиций в отрасль является одним из определяющих факторов развития аграрного сектора [8]. Инвестирование в сельскохозяйственное производство всегда носило рискованный характер. Низкодоходное сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный, циклический характер производства – более отсталая в технологическом плане отрасль по сравнению с промышленностью [9, 10]. Вложенный в неё капитал приносит меньшую отдачу. В дореформенный период на сельское хозяйство приходилось большая часть инвестиций – 15-18%, больше, чем в другие отрасли экономики. Не зря сельское хозяйство называли черной дырой. Однако большие вложения не обеспечивали высокий уровень отдачи. Из года в год обеспеченность страны продовольствием собственного производства падала. За последние годы удельный вес сельского хозяйства в общем объеме инвестиций существенно снизился (до 3,3%).

Из-за низкой инвестиционной активности не обеспечиваются необходимые темпы обновления техники в отрасли. Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники в последние годы сохраняется на уровне 4%.

При данном уровне коэффициента обновления срок эксплуатации составляет в среднем почти четверть века. Темпы выбытия техники в разы превышают темпы приобретения. В результате происходит значительное сокращение парка сельскохозяйственной техники, что неблагоприятно сказывается на эффективности функционирования отрасли. К примеру, за последние годы количество зерноуборочных комбайнов сократилось на 8 тыс.ед. (выбыло 30 тыс. ед., приобретено 22 тыс. ед.), кормоуборочных комбайнов – на 4 тыс.ед. (выбыло 7 тыс. ед., приобретено 3 тыс. ед.) [11].

Необходимо также отметить, что отечественный аграрный сектор по-прежнему остается в значительной степени зависимым от зарубежных техники и технологий, что создаёт серьёзный риск и угрозу сохранению и увеличению объемов производства большинства видов сельхозпродукции. Крайне высокой сохраняется доля импорта по ветеринарным препаратам, кормовым добавкам, семенам, средствам защиты растений и др. По состоянию на 2016 год удельный вес тракторов импортного производства составляла 26,0% от общего их количества, зерноуборочным и кормоуборочным комбайнам 22,1% и 20,8% соответственно

Модернизация сельского хозяйства. Формирование рыночных условий в сельском хозяйстве не способствовало увеличению уровня применения новых техник и технологий, наоборот, привело к их утрате. Бизнес не нацелен и не мотивирован на создание и внедрение новых технологий, так как его цель – извлечение прибыли [12].

По оценкам специалистов, в современных условиях инновационный потенциал российской аграрной экономики реализуется лишь на 4-5 % (для сравнения – в США эта цифра составляет более 50 %). К сожалению, приходится констатировать, что переход на инновационный путь развития и модернизация сельского хозяйства, в основном, происходит в виде заимствования и применения машин, оборудования, технологий, селекций иностранного производства. Это в свою очередь создает дополнительные риски для обеспечения продовольственной безопасности [13, 14].

Выводы. Успешная реализация всех вышеперечисленных и ряда других направлений развития сельского хозяйства нашей страны позволит усилить конкурентные позиции и обеспечить повышение сбалансированности пространственного развития АПК России на основе максимально эффективного и экологически безопасного использования природно-ресурсного потенциала, создания наукоемкого и высокотехнологичного сектора экономики, обеспечить комфортные условия проживания и жизнедеятельности сельского населения.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>.
2. Файзрахманов Д.И. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан. / Д.И. Файзрахманов, Ф.С. Сибигадуллин, Б.Г. Зиганшин, Валиев А.В. и др.- Казань: Казанский ГАУ, 2015. – 120 с.
3. Захарова Г.П. Сельское хозяйство России в условиях импортозамещения/ Г.П.Захарова// Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 3 (45). – С. 108-112.
4. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570>.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
6. Меденников В.И. Основные направления информатизации АПК РФ/ В.И. Меденников, С.Г. Сальников// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.viapi.ru/publication/full/detail.php>.
7. Захарова Г.П. Повышение эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях кризиса/ Г.П.Захарова// Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (38). – С. 16-19.
8. Клычова А.С. Повышение конкурентоспособности в условиях корпоративного управления предприятиями агропромышленного комплекса Республики Татарстан/ А.С. Клычова, С.Ф. Гирфанов, Г.Д. Крупина, И.Н. Сафиуллин// Вестник Казанского государственного аграрного университета, – 2017. – Т.12. – №4 (46). – С.110-115.
9. Амирова Э.Ф. Государственное регулирование рынка зерна в условиях импортозамещения / Э.Ф.Амирова, Г.П.Захарова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (37). – С. 9-11.
10. Захарова Г.П. Векторы развития сельского хозяйства РФ/ Г.П.Захарова// Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. – С. 463-466.
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tatstat.gks.ru/>
12. Гатина Ф.Ф. Territorial Imperatives of Industrial Production Development / Journal of Advanced Research in Law and Economics. Quarterly/ Volume VIII. Issue 2(24)/ Spring 2017. –p.463-469.
13. Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения в России до 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosagromash.ru/attachments/>.
14. Красильникова Л. Инновационное развитие аграрного производства/ Л.Красильникова// Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. – 2019. - №1(46). – С.49-57.

Сведения об авторах:

Захарова Галина Петровна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: chugunovagalya@mail.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», Институт экономики, г.Казань, Россия.

STRATEGIC VECTORS OF DEVELOPMENT THE AGRARIAN SECTOR OF THE RUSSIAN FEDERATION
Zakharova G.P.

Abstract. Over the past century, the directions of agricultural development have radically changed. In the first half of the twentieth century, the main problem was the fight against hunger, providing the population with bread. Interruptions in the supply of bread in 1917 caused riots and led to the February Revolution in Russia. In the early 20s, in order to fight hunger, a new economic policy was introduced, which gave the peasants the opportunity to restore agriculture. At the end of the 1920s, collectivization, started with the aim of increasing agricultural production to meet the country's growing urban population and the raw materials needs of industry, turned into a new hunger, the elimination of which was the most important task of collective farms. After World War II, in 1946, there was hunger again, and the post-war restoration of agriculture was aimed at overcoming it. The ambitious program for the development of virgin lands in the 1950s was also primarily aimed at achieving a sustainable bread supply for the population. Crop failure in 1963-1964 once again put the country on the brink of hunger. The problem was solved by importing grain from other countries. In the 1990s, the problem of food supply arose again. This was due not to a shortage of food, but to the low incomes of a large part of the Russian population. The dynamically changing macroeconomic conditions make their own adjustments to the prioritization of directions for the development of agriculture in Russia. In the agricultural sector, a number of documents have been developed that reflect the promising directions for the development of the industry [1, 2]. The implementation of the goals and objectives of the long-term development of the agrarian sector of the Russian economy will be largely determined by both the macroeconomic situation in the country and the significant improvement in climate in international cooperation. The article discusses the key vectors of development of the agricultural sector in modern conditions. An economic assessment of the state of implementation of these areas is given, their positive and negative sides are noted.

Key words: agriculture, import substitution, government support, digitalization of the economy, investment, modernization.

References

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produktsii, syrya i prodovolstviya na 2013 – 2020 gody. (The state program for the development of agriculture and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and food for 2013–2020). – Available at: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>.
2. Fayzrakhmanov D.I. *Kontseptsiya i metodologiya ustoychivogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Tatarstan*. [The concept and methodology of sustainable development of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan]. / D.I. Fayzrakhmanov, F.S. Sibagatullin, B.G. Ziganshin, Valiev A.V. and others.- Kazan: Kazanskiy GAU, 2015. – P. 120.
3. Zakharova G.P. Agriculture of Russia in the conditions of import substitution. [Selskoe khozyaystvo Rossii v usloviyakh importozamescheniya]. / G.P.Zakharova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – Herald of Kazan State Agrarian University*. - 2017. - № 3 (45). – P. 108-112.
4. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 9 maya 2017 g. №203 “Strategii razvitiya informatsionnogo obschestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017 - 2030 gody”. (Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017 № 203 “Strategies for the development of the information society in the Russian Federation for 2017–2030”). – Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570>.
5. Rasporyazhenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 28 iyulya 2017 g. №1632-r Programma “Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii”. (Order of the Government of the Russian Federation dated July 28, 2017 №1632-p Program “Digital Economy of the Russian Federation”). – Available at: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
6. Medennikov V.I. *Osnovnye napravleniya informatizatsii APK RF*. (The main directions of informatization of the agro-industrial complex of Russia). / V.I. Medennikov, S.G. Salnikov // – Available at: <http://www.viapi.ru/publication/full/detail.php>.
7. Zakharova G.P. Improving the effectiveness of state support measures for agricultural producers in a crisis. [Povyshenie effektivnosti mer gosudarstvennoy podderzhki selkhoztovaroproizvoditeley v usloviyakh krizisa]. / G.P.Zakharova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – Herald of Kazan State Agrarian University*. - 2015. - № 4 (38). - P. 16-19.
8. Klychova A.S. Increasing competitiveness in terms of corporate governance of enterprises of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan. [Povyshenie konkurentosposobnosti v usloviyakh korporativnogo upravleniya predpriyatiyami agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Tatarstan]. / A.S. Klychova, S.F. Girfanov, G.D. Krupina, I.N. Safiullin // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – Herald of Kazan State Agrarian University* 2017. – Vol.12. – №4 (46). – P. 110-115.
9. Amirova E.F. State regulation of the grain market in terms of import substitution. [Gosudarstvennoe regulirovanie rynka zerna v usloviyakh importozamescheniya]. / E.F.Amirova, G.P.Zakharova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – Herald of Kazan State Agrarian University* - 2015. - № 3 (37). - P. 9-11.
10. Zakharova G.P. *Vektory razvitiya selskogo khozyaystva RF. // Innovatsionnye dostizheniya nauki i tekhniki APK: Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. (Vectors of the development of agriculture in the Russian Federation / G.P.Zakharova // Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex: Collection of scientific works of International Scientific and Practical Conference). – Samara: Samarskaya gosudarstvennaya selskokhozyaystvennaya akademiya, 2018. - P. 463-466.
11. Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Tatarstan. (Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Tatarstan). – Available at: <http://tatstat.gks.ru/>
12. Gatina F.F. Territorial imperatives of industrial production development. / *Journal of Advanced Research in Law and Economics. Quarterly. Volume VIII. Issue 2(24)/ Spring 2017. – P.463-469.*
13. *Strategiya razvitiya selskokhozyaystvennogo mashinostroeniya v Rossii do 2020 goda*. (Strategy for the development of agricultural engineering in Russia until 2020). Available at: <http://www.rosagromash.ru/attachments/>.
14. Krasilnikova L. Innovative development of agricultural production. [Innovatsionnoe razvitie agrarnogo proizvodstva]. / L.Krasilnikova // *Ekonomika, trud i upravlenie v selskom khozyaystve. - Economy, labor and management in agriculture. – 2019. - №1(46). – P.49-57.*

Authors:

Zakharova Galina Petrovna – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: chugunovagalya@mail.ru
Kazan State Agrarian University, Institute of Economics, Kazan, Russia.