УДК 621.867.21

А.В. Лагерев, Е.Н. Толкачев

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КОНВЕЙЕРА С ПОДВЕСНОЙ ЛЕНТОЙ, РАСПРЕДЕЛЕННЫМ ПРИВОДОМ И ВЕРТИКАЛЬНО ЗАМКНУТОЙ ТРАССОЙ

Разработана математическая модель конвейера с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой. Представлены результаты моделирования.

Ключевые слова: математическая модель, конвейер с подвесной лентой, распределенный привод, дискретный участок, подвеска.

Конвейер с подвесной лентой и распределенным приводом имеет ряд несомненных преимуществ [1; 2]. Отличительная особенность конструкции такого конвейера – подвески, часть из которых оборудованы индивидуальным приводом [3]. Распределенные вдоль трассы, они являются не только несущим, но и тяговым элементом конвейера.

В настоящее время расчет конвейеров с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой затруднителен, поскольку в научной литературе практически полностью отсутствуют исследования, посвященные этому инновационному виду машин непрерывного транспорта. Кардинальные отличия конструкции не позволяют использовать существующие математические модели традиционных ленточных конвейеров. В связи с этим актуальной является разработка математической модели конвейера с подвесной лентой и распределенным приводом. Она позволит исследовать процессы, возникающие при пуске и установившемся движении, а также обеспечит выбор рациональных параметров конвейера.

Расчетная схема исследуемого конвейера (рис. 1) строится с учетом следующих допущений:

• трасса конвейера горизонтальная, вертикально замкнутая, с выполаживающими участками на грузовой ветви;

• подвески, лента и груз совершают плоское движение;

• находящиеся в паре подвески разноименных направляющих имеют равные ускорения, скорости и перемещения;

• ролики подвесок являются абсолютно жесткими, недеформируемыми элементами;

• массы ленты, груза и подвесок сосредоточенные и приложены к подвескам;

• лента моделируется упруговязким стержнем;

• диссипативные силы внутреннего трения пропорциональны скорости деформации.

Симметричность расположения подвесок относительно ленты конвейера позволяет упростить задачу и составить динамическую модель только для одного контура, перемещающегося по направляющей качения. Дискретные участки, множеством которых образован контур, одинаковые по структуре и длине, могут содержать от одной до нескольких ведомых подвесок при одной ведущей. При этом многороликовые подвески заменены одиночными роликами с приведенными к их центру массами и силами.

Для построения математической модели используется метод Лагранжа второго рода:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i}\right) - \frac{\partial T}{\partial q_i} = Q_i \quad (i = 1, 2...n),$$

где T – кинетическая энергия системы; \dot{q}_i – обобщенные скорости; q_i – обобщенные координаты; Q_i – обобщенные силы, приложенные к *i*-й подвеске; n – число подвесок.



Рис. 1. Расчетная схема конвейера с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой: m_i – приведенная к приводному ролику масса *i*-й подвески (i = 1...n – число подвесок); x_i , \dot{x}_i - перемещение и скорость *i*-го ролика; *c* – приведенная жесткость упругого элемента; k – коэффициент сопротивления демпфирующего элемента; L – длина линейной секции конвейера; R – радиус криволинейной секции; h_n – расстояние между подвесками; M_{vni} – крутящий момент привода *i*-й подвески

В качестве обобщенных координат для каждой *i*-й подвески приняты линейные (вдоль направляющей) и угловые (относительно центральной оси ролика) перемещения (x_i, φ_i) и скорости масс $(\dot{x}_i, \dot{\varphi}_i)$. Перемещения в направлении нормали отсутствуют, так как ролики находятся в постоянном контакте с направляющей при движении вдоль трассы. Следовательно,

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_i} \right) - \frac{\partial T}{\partial x_i} = Q_i^x; \\ \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\phi}_i} \right) - \frac{\partial T}{\partial \varphi_i} = Q_i^{\varphi}. \end{cases}$$
(1)

Кинетическая энергия каждой подвески расчетной схемы определяется соотношением

$$T = \frac{m_i \dot{x}_i^2}{2} + \frac{J_i \dot{\phi}_i^2}{2},$$

откуда

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}_i} \right) = m_i \ddot{x}_i , \qquad (2)$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\phi}_i} \right) = J_i \ddot{\phi}_i, \tag{3}$$

где J_i – приведенный к ролику *i*-й подвески момент инерции, а обобщенные силы, действующие на *i*-й элемент, равны:

$$Q_i^x = \frac{\sum \delta A_{ij}}{\delta x_i}, \ Q_i^{\varphi} = \frac{\sum \delta A_{ij}}{\delta \varphi_i}.$$

Обобщенные силы для ведущей и ведомой подвесок из-за отличий в конструкции и принципе осуществления движения определяются по-разному:

- для ведущей подвески:

$$Q_i^x = F_{mp_i} + (G_n + T_i \sin \beta_i) \sin \alpha_i + k_i (\dot{x}_{i-1} - 2\dot{x}_i + \dot{x}_{i+1}) + c(x_{i-1} - 2x_i + x_{i+1}),$$
(4)

$$Q_{i}^{\varphi} = M_{\kappa p_{i}} - M_{cn_{i}}^{np} - M_{m\kappa i} - F_{mp_{i}}r_{n};$$
⁽⁵⁾

- для ведомой подвески:

$$Q_i^x = -F_{mp_i} + (G_u + T_i \sin \beta_i) \sin \alpha_i + k_i (\dot{x}_{i-1} - 2\dot{x}_i + \dot{x}_{i+1}) + c(x_{i-1} - 2x_i + x_{i+1}),$$
(6)

$$Q_{i}^{\varphi} = -M_{c_{\beta}i}^{np} - M_{m_{\kappa}i} - M_{m_{p}i} + F_{m_{p}i}r, \qquad (7)$$

где F_{mp_i} – сила трения скольжения ролика *i*-й подвески; G_n – сила тяжести ведущей подвески; T_i – усилие в узле крепления ленты [4]; g – ускорение свободного падения; α_i – угол поворота подвески; β_i – угол наклона борта ленты к горизонту; $M_{\kappa p_i}$ – крутящий момент мотор-редуктора *i*-й ведущей подвески; $M_{cn_i}^{np}$ – момент сопротивления движению, приведенный к приводному ролику *i*-й ведущей подвески; $M_{m\kappa_i}$ – момент трения качения приводного ролика *i*-й ведущей подвески; r_n – наружный радиус приводного ролика; G_n – сила тяжести ведомой подвески; $M_{ce_i}^{np}$ – приведенный момент сопротивления движению ролика *i*-й ведомой подвески; M_{mp_i} – момент силы трения скольжения в оси неприводного ролика *i*-й ведомой подвески; r – наружный радиус ведомого ролика.

Сила тяжести ведущей подвески, имеющей составную конструкцию, определяется как

$$G_n = G'_n + G''_n = (m'_n + m''_n)g,$$

где G'_n , G''_n – силы тяжести несущей и прижимной секций ведущей подвески; m'_n , m''_n – массы несущей и прижимной секций ведущей подвески.

Сила тяжести ведомой подвески равна:

$$G_{\mu} = m_{\mu}g$$
,

где *m_µ* – масса ведомой подвески.

Подставив в систему (1) выражения (2 – 7) в порядке, соответствующем компоновке дискретных участков, получаем систему, состоящую из дифференциальных уравнений вида

$$m_{i}\ddot{x}_{i} = F_{mp_{i}} + (G_{n} + T_{i}\sin\beta_{i})\sin\alpha_{i} + k_{i}(\dot{x}_{i-1} - 2\dot{x}_{i} + \dot{x}_{i+1}) + c(x_{i-1} - 2x_{i} + x_{i+1}),$$

$$J_{i}\ddot{\varphi}_{i} = M_{\kappa p_{i}} - M_{cn_{i}} - M_{m\kappa i} - F_{mp_{i}}r_{n}$$

И

$$m_{i}\ddot{x}_{i} = -F_{mp_{i}} + (G_{H} + T_{i}\sin\beta_{i})\sin\alpha_{i} + k_{i}(\dot{x}_{i-1} - 2\dot{x}_{i} + \dot{x}_{i+1}) + c(x_{i-1} - 2x_{i} + x_{i+1}),$$

$$J_{i}\ddot{\varphi}_{i} = -M_{ce_{i}}^{np} - M_{m\kappa_{i}} - M_{mp_{i}} + F_{mp_{i}}r.$$

Определение моментов. Крутящий момент мотор-редуктора определяется его механической характеристикой:

$$M_{\kappa p_i} = M_{\kappa p} \left(n_{M/p_i} \right),$$

где $n_{M/p_i} = \frac{\dot{x}_i}{2\pi w}$ – частота вращения выходного вала мотор-редуктора.

Приведенный момент сопротивления движению равен:

- для ролика *i*-й ведущей подвески:

$$M_{cn\,i}^{np} = M_{c6\,i}^{np} = \sum_{j}^{m} N_{ij} (f + \mu_{o} r_{o}) \frac{r_{n}}{r};$$

- для ролика *i*-й ведомой подвески:

$$M_{cn_{i}}^{np} = M_{ce_{i}}^{np} = \sum_{j}^{m} N_{ij} (f + \mu_{o} r_{o}),$$

где N_{ij} – сила нормальной реакции опорной поверхности *j*-го ведомого ролика *i*-й подвески; f – коэффициент трения качения ведомого ролика; μ_o – коэффициент трения скольжения в осях ведомых роликов; r_o – радиус оси ведомого ролика.

Момент трения качения приводного ролика *i*-й ведущей подвески:

$$M_{m\kappa_i} = N_i f_{np} \,,$$

где f_{nv} – коэффициент трения качения приводного ролика.

Момент трения качения неприводного ролика *i*-й ведущей подвески:

$$M_{m\kappa i} = N_i f$$

Момент силы трения скольжения в оси неприводного ролика *i*-й ведомой подвески:

$$M_{mp_i} = N_i \mu_o r_o$$

Определение сил нормальной реакции опоры. Сила нормальной реакции опоры приводного ролика:

$$N_{np_i} = F_{np}^{\scriptscriptstyle 3\kappa_{\theta}} + G''_{n} \cos\alpha_i,$$

где F_{np}^{3KB} – эквивалентная сила прижатия приводного ролика *i*-й ведущей подвески к направляющей качения.

Суммарная сила нормальной реакции опоры горизонтальных несущих роликов:

$$N_i = T_i cos \beta_i$$

Суммарная сила нормальной реакции опоры вертикальных несущих роликов:

$$N_i = (G'_n + T_i \sin \beta_i) \cos \alpha_i - F_{np};$$

– для ведомой подвески:

$$N_i = (G_{\mu} + T_i \sin \beta_i) \cos \alpha_i$$

 $N_i = (G_n + T_i \sin \beta_i) \cos \alpha_i$. Усилие в узле крепления ленты:

$$T_i = \frac{(q_{zp} + q_{\pi})h_{ni}}{2\sin\beta_i},$$

где q_{cp} – распределенная нагрузка от груза; q_{n} – распределенная нагрузка от ленты; $h_n = \frac{L_{\Sigma mp}}{i}$ – шаг расстановки подвесок; $L_{\Sigma mp}$ – длина контура трассы конвейера.

Определение распределенных нагрузок. Распределенная нагрузка от груза определяется выражением

$$q_{zp} = \frac{Q}{3,6v_{H}}g,$$

где Q – расчетная производительность конвейера; v_{μ} – номинальная скорость движения ленты.

Распределенная нагрузка от ленты q_{n} определяется согласно [5]:

$$q_{\scriptscriptstyle n} = 1, 1(\delta_0 i_0 + \delta_1 + \delta_2) Bg,$$

где δ_0 , δ_1 , δ_2 – толщины прокладки, резиновых обкладок на верхней и нижней сторонах конвейерной ленты; *B* – ширина ленты конвейера с подвесной лентой.

Ширина ленты конвейера с подвесной лентой B находится согласно методике, изложенной в работе [6]:

1) рассчитывается по принятому углу откоса оптимальное по грузонесущей способности ленты расстояние (в долях от ширины ленты *B*) между точками ее подвеса:

$$L_{\infty} = 0,0046\varphi + 0,62$$
,

где *φ* – угол естественного откоса транспортируемого груза;

2) определяется для полученного расстояния между точками подвеса ленты площадь в относительных единицах:

$$F_{\psi_{0}} = 0,201L_{\psi_{0}}^{2}tg\varphi - \left(\frac{1730}{L_{\psi_{0}}^{1,87}} - 1580\right) \left(-29,5858 + 29,5858e^{0,0338L_{\psi_{0}}} - 2L_{\psi_{0}} + \frac{L_{\psi_{0}} - e^{0,0338L_{\psi_{0}}}}{\ln\left(2 - e^{0,0338L_{\psi_{0}}}\right)}\right);$$

3) вычисляется потребная ширина ленты по формуле

$$B = 1, 1 \sqrt{\frac{Q}{4471 F_{\%} \rho v_{_{H}}}},$$

где *р* – насыпная плотность транспортируемого груза.

Угол поворота подвески однозначно определяется ее положением на трассе и представляет собой нелинейную зависимость от перемещения вдоль трассы:

$$\alpha_i = f(x_i).$$

Угол наклона борта ленты к горизонту [6]:

$$\beta_{i} = \arctan\left[\left(\frac{1730}{L_{\%i}^{1,87}} - 1580\right)\left(0,0338e^{0,0338L_{\%i}} + \frac{\left(2 - e^{0,0338L_{\%i}}\right)\ln\left(2 - e^{0,0338L_{\%i}}\right)}{L_{\%i}}\right)\right],$$

где $L_{\% i}$ – расстояние между точками подвеса ленты (в долях от ее ширины B) для *i*-й подвески.

Приведенная жесткость упругого элемента c определяется на основе зависимости, представленной в работе [7], с поправкой применительно к данной расчетной схеме, содержащей один контур подвесок и половину ширины ленты с грузом:

$$c=\frac{E_0B}{2h_n},$$

где E_0 – жесткость ленты (шириной 1м) на растяжение.

Коэффициент сопротивления демпфирующего элемента *k* выразим из известного выражения для определения коэффициента затухания затухающих колебаний:

$$\zeta = \frac{k}{2\sqrt{mc}},$$

где ζ – коэффициент затухания; *m* – приведенная масса подвески.

Отсюда для многомассовой системы получаем:

$$k_i = 2\zeta \sqrt{m_i c}$$

Сила прижатия приводного ролика к направляющей качения выбирается такой, чтобы выполнялось условие отсутствия проскальзывания:

$$\left(G''_{n}\cos\alpha_{i}+F_{np}\right)f_{np}+M^{np}_{\partial uc}-r_{np}\left(\left(G_{n}+T_{i}\sin\beta_{i}\right)\sin\alpha_{i}+\right. +\sum_{i}^{n-1}\left(\left(G_{n}+T_{i}\sin\beta_{i}\right)\sin\alpha_{i}\right)\right) < M_{\kappa pi} \leq \left(G''_{n}\cos\alpha_{i}+F_{np}\right)\left(\mu_{np}\frac{J_{\partial uci}+m_{\partial uci}r_{np}^{2}}{m_{\partial uci}r_{np}}+f_{np}\right) + \left. +\frac{J_{\partial uci}}{m_{\partial uci}r_{np}}\left(\left(G_{n}+T_{i}\sin\beta_{i}\right)\sin\alpha_{i}+\sum_{i}^{n-1}\left(\left(G_{n}+T_{i}\sin\beta_{i}\right)\sin\alpha_{i}\right)\right)+M^{np}_{\partial uc},$$

где $m_{\partial uci}$ – приведенная масса дискретного участка; $J_{\partial uci}$ – приведенный момент инерции дискретного участка; $M_{\partial uc}^{np}$ – приведенный момент сопротивления дискретного участка; n – количество подвесок в дискретном участке.

Подобрав радиусы роликов, коэффициенты трения качения и скольжения, а также прижимное устройство с усилием прижатия $F_{np}^{_{5KB}}$ таким образом, чтобы выполнялось условие отсутствия проскальзывания приводных роликов, можно применить уравнение кинематических связей при качении:

$$\ddot{x}_i = \ddot{\varphi}_i r$$
.

Используя данное соотношение, каждую пару дифференциальных уравнений представим одним обыкновенным дифференциальным уравнением второго порядка:

- для ведущей подвески:

$$\ddot{x}_{i} = \frac{r_{n}}{J_{i} + m_{i}r_{n}^{2}} \Big[M_{\kappa p_{i}} + r_{n} \big((G_{n} + T_{i}\sin\beta_{i})\sin\alpha_{i} + k_{i}(\dot{x}_{i-1} - 2\dot{x}_{i} + \dot{x}_{i+1}) + c(x_{i-1} - 2x_{i} + x_{i+1}) \big) - M_{cn\,i}^{np} - M_{m\kappa i} \Big];$$
- для ведомой подвески:

$$\ddot{x}_{i} = \frac{r}{J_{i} + m_{i}r^{2}} \Big[r((G_{n} + T_{i}\sin\beta_{i})\sin\alpha_{i} + k_{i}(\dot{x}_{i-1} - 2\dot{x}_{i} + \dot{x}_{i+1}) + c(x_{i-1} - 2x_{i} + x_{i+1}) \big) - M_{cn\,i}^{np} - M_{m\kappa i} - M_{mp_{i}} \Big].$$

Движение подвесок конвейера определяется решением системы дифференциальных уравнений, число которых соответствует общему числу ведущих и ведомых подвесок всех дискретных участков одного контура:

$$\begin{cases} \frac{dx_i}{d\tau} = u_{i+1}; \\ \frac{du_{i+1}}{d\tau} = \frac{r_n}{J_i + m_i r_n^2} \Big[M_{\kappa p_i} + r_n ((G_n + T_i \sin \beta_i) \sin \alpha_i + k_i (u_n - 2u_{i+1} + u_{i+3}) + c(x_{n-1} - 2u_i + u_{i+2})) - \\ - M_{conp_i}^{np} - M_{m\kappa i} \Big] \\ \frac{dx_i}{d\tau} = u_{i+3}; \\ \frac{du_{i+3}}{d\tau} = \frac{r}{J_{i+1} + m_{i+1} r^2} \Big[r((G_n + T_{i+1} \sin \beta_{i+1}) \sin \alpha_{i+1} + k_{i+1} (u_{i+1} - 2u_{i+3} + u_{i+5}) + c(u_i - 2u_{i+2} + u_{i+4})) - \\ - M_{cont}^{np} - M_{m\kappa i+1} - M_{mp} \Big] \end{cases}$$

при начальных условиях $x_i(\tau = 0) = 0$, $u_i(\tau = 0) = 0$.

Для решения системы дифференциальных уравнений используется численный метод Рунге-Кутта 4-го порядка.

На рис. 4 – 9 приведены результаты моделирования движения подвесок конвейера с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой, полученные из решения системы дифференциальных уравнений при следующих исходных данных:

- Параметры транспортируемого груза: $Q = 150 \text{ т/ч}, \ \rho = 1,4 \text{ т/m}^3, \ \varphi = 45^\circ;$
- Параметры трассы конвейера:
- L = 10 m, R = 0,5 m;
- Параметры ленты:

TK-100, $E_0 = 1330000$ H, $\zeta = 0.02$, $i_0 = 2$, $\delta_0 = 1.2$ mm, $\delta_e = 3$ mm, $\delta_\mu = 1$ mm;

- Параметры подвесок:
- n = 24, $n_n = 2$, $r_n = 0.07$ M, r = 0.035 M,



мотор-редуктора

 $r_o = 0,007 \text{ m}, \ m_n = 25 \text{ kg}, \ m_n = 6,5 \text{ kg}, \ F_{npy:m} = 115 \text{ H}, \ f_n = 0,0077 \text{ m}, \ f = 0,001 \text{ m}, \ \mu_n = 0,05, \ \mu = 0,02;$

- Параметры мотор-редукторов:
- механическая характеристика (рис. 2):

 $N_{M/p}^{H} = 0,25$ кВт, $M_{M/p}^{H} = 10$ Н·м, $n_{M/p}^{H} = 186$ об/мин;

расположение подвесок конвейера соответствует схеме 24.2 (1+11) (рис. 3), где 24
 общее количество подвесок на одном контуре; 2 – количество ведущих подвесок на одном контуре (соответствует числу дискретных участков); 1 – количество ведущих подвесок в одном дискретном участке; 11 – количество ведомых подвесок в одном дискретном участке.



Рис. 3. Расположение подвесок вдоль трассы конвейера, соответствующее схеме 24·2 (1+11)



Рис. 4. График изменения перемещений подвесок дискретного участка



Рис. 9. График изменения усилий в ленте между подвесками дискретного участка, включающего два контура конвейера: 1 – ведущая подвеска; 2 – 12 – ведомые подвески

Представленная математическая модель позволяет исследовать динамику конвейера с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой в период пуска и установившегося движения при различных сочетаниях технических параметров. Тем самым открывается возможность определения оптимального набора технических параметров, обеспечивающего стабильную работу конвейерной установки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Лагерев, А.В. Конвейеры с подвесной грузонесущей лентой инновационный вид машин непрерывного транспорта / А.В. Лагерев, В.П. Дунаев // Справочник. Инженерный журнал. 2009. №10. С. 9 14.
- Толкачев, Е.Н. Сравнительный анализ эффективности применения специального конвейера с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой / Е.Н. Толкачев, К.А. Гончаров // Достижения молодых ученых в развитии инновационных процессов в экономике, науке, образовании: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (21 – 23 окт. 2013 г.). – Брянск: БГТУ, 2013. – С. 11.
- 3. Лагерев, А.В. Динамические процессы при переходных режимах работы дискретного участка конвейера с распределенным приводом / А.В. Лагерев, Д.Ю. Кулешов // Вестн. Брян.гос.техн.ун-та. 2013. № 2. С.50–56.
- 4. Лагерев, А.В. Исследование движения подвесок дискретного участка конвейера с подвесной лентой, распределенным приводом и вертикально замкнутой трассой с помощью одномассовой динамической модели / А.В. Лагерев, Е.Н. Толкачев // Вестн. Брян.гос.техн.ун-та. – 2013. - №4. – С. 33-40.
- 5. Конвейеры: справочник / Р.А. Волков. А.Н. Гнутов, В.К. Дьячков [и др.]; под общ. ред. Ю.А. Пертена. Л.: Машиностроение, 1984. 367 с.
- 6. Лунев, Д.Е. Обоснование рациональных конструктивных и эксплуатационных параметров конвейеров с подвесной лентой для предприятий горной промышленности: дис. ... канд. техн. наук / Д.Е.Лунев. СПб., 2007. 119 с.
- 7. Реутов, А.А. Моделирование приводов ленточных конвейеров: монография / А.А. Реутов. Брянск: БГТУ, 2011. 152 с.

Материал поступил в редколлегию 16.05.14.