

**ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Гизатова Г.К., Файзрахманов Д.И.

**Реферат.** В статье анализируются особенности системы высшего аграрного образования за рубежом, определяются пути совершенствования качества и повышения конкурентоспособности высшего аграрного образования в России, предлагаются конкретные шаги по повышению уровня подготовки специалистов на базе Казанского ГАУ. Задачами данного исследования являются: проанализировать особенности системы высшего аграрного образования за рубежом; определить пути улучшения качества и повышения конкурентоспособности высшего аграрного образования в России; предложить конкретные пути совершенствования уровня подготовки специалистов высшего аграрного образования на базе Казанского ГАУ.

**Ключевые слова:** аграрное образование, улучшение качества, повышение конкурентоспособности.

**Введение.** Интеграция российских вузов в мировое образовательное пространство ярко проявляется в сфере аграрного образования. Глобализация, происходящая в мире, оказывает существенное влияние на сферы образования и науки, что настоятельно требует укрепления и развития международного сотрудничества между учеными всех стран, масштабной модернизации системы высшего образования в аграрной сфере.

Аграрное образование в России долгое время воспринималось только как отраслевая проблема. Однако реалии последних лет, в частности, санкции, введенные Западом, включая продуктовое эмбарго, выявили стратегическое значение необходимости коренных изменений в аграрном образовании.

Одним из главных сдерживающих факторов развития аграрного производства и бизнеса в России является недостаточный уровень подготовки квалифицированных кадров. В отечественном агропромышленном комплексе особенно остро стоит кадровый вопрос, так как сельскохозяйственным компаниям трудно найти выпускников, профессиональный уровень которых отвечал бы требованиям времени. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, ежегодное количество выпускников российских аграрных вузов составляет 87 тыс. человек. Однако аграрные предприятия принимают к себе на работу лишь 36% молодых специалистов, так как уровень их подготовки по ряду параметров не соответствует современным требованиям науки и производства. В журнале «Агроинвестор» президент группы компаний «Русские фермы» А. Даниленко отмечает: «...аграрные вузы не в состоянии подготовить специалистов, разбирающихся в новейших технологиях. В стране практически нет университетов или колледжей, которые бы имели технически оснащенные учебные базы. Студентов часто готовят на устаревшей технике и по учебникам, описывающим устаревшие технологии»[1]. Генеральный директор компании «KUN-Украина» Виктор Сыч также поддерживает А. Данилен-

ко относительно современной техники и совершенно справедливо задает наболевший риторический вопрос: «Студентов необходимо учить на современных образцах. Но где аграрному университету взять денег, чтобы купить технику John Deere, CLAAS, KUN?»[1].

Сложившееся положение неудивительно. Госпрограмма развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы выдвигает ряд насущных проблем, требующих своего решения. Среди них, например, «стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития АПК». Однако в госпрограмме нет даже упоминания о системе высшего образования.

Сейчас ситуация ещё более осложняется, так как перед сельским хозяйством поставлена задача замещения импорта. Для решения этой сложнейшей задачи требуются современные технологии, новая техника, и, в первую очередь, квалифицированные специалисты, способные их создавать и эксплуатировать. Но здесь опять возникают проблемы. В частности, такие крупные российские агрохолдинги, как «Истра», завод «Атяшевский», «Дамате» и многие другие проводят экскурсии для преподавателей и студентов местных аграрных академий и университетов по своим суперсовременным мясным и молочным комплексам. И оказывается, что современные технологии студенты видят впервые в жизни и даже порой не слышали о таковых. И, как следствие, возникают вопросы: кому нужны технологически отсталые кадры? Где сельскохозяйственным предприятиям искать квалифицированных специалистов, которые могли бы включиться в решение поставленных перед ними задач?

**Задачи исследования.** В статье не ставится задача анализа эффективности или неэффективности аграрного образования в России. Авторы пытаются ответить на более сложный и важный вопрос: почему мы топчемся на одном месте и как сдвинуть процесс с мертвой точки?

Задачами данного исследования являются: проанализировать особенности системы высшего аграрного образования за рубежом;

определить пути улучшения качества и повышения конкурентоспособности высшего аграрного образования в России; предложить конкретные пути совершенствования уровня подготовки специалистов высшего аграрного образования на базе Казанского ГАУ.

**Анализ и обсуждение результатов исследования.** Для решения этих задач и определения путей дальнейшего совершенствования и развития системы высшего образования и уровня научно-исследовательской работы аграрных вузов необходимо более тщательное знакомство в этой области с зарубежным опытом. В данном исследовании авторы обращаются к опыту организации систем высшего аграрного образования ведущих экономических держав мира: США, Великобритании, Германии, Франции, Нидерландов. Высшая школа этих стран внесла значительный вклад в преобразование общества и это подтверждается мировым опытом. Действительно, те страны, которые успешно преодолели переход к современным рыночным отношениям (это и послевоенная Германия и Япония, и США 50-х годов), сделали ставку на сферу высшего образования, которое явилось приоритетом в их инвестиционной политике. «Политической элитой в этих странах был сформирован своеобразный культ образования, поддерживаемый регулярными встречами глав государств с лучшими студентами, аспирантами, преподавателями и представлением их перед общественностью как «интеллектуальной ценности страны»» [2].

Проанализировав систему высшего образования этих стран, мы пришли к выводу о том, что высокий уровень системы высшего аграрного образования в этих странах, в первую очередь, связан с тем, что образованию там придают стратегическое значение. Ведь, как справедливо подчеркивает В. Ефимов, аграрный сектор в этих высокотехнологичных странах «...отнесен к стратегическому направлению государственной политики, к первой группе отраслей по обеспечению энергоносителями наряду с оборонными отраслями и вооруженными силами...» [3]. Во-вторых, следует подчеркнуть, что лидирующее положение этих стран на мировой арене в сфере высшего образования, напрямую связано также и с уровнем участия государства в развитии и совершенствовании высшей школы. Следует также особо отметить, что величина государственных вкладов в поддержку высшего образования в стране предопределяет то положение, которое оно займет в ряду наиболее передовых держав мира. Весь многовековой опыт функционирования и развития зарубежных университетов доказывает неоспоримость данной точки зрения. Сравнительный анализ уровня государственного участия в делах высших учебных заведений ведущих западных держав и России наглядно свидетельствует о

том, что эти вузы в отличие от российских обладают большей правовой и финансовой самостоятельностью в стратегическом планировании, разработке планов программ, выборе спецкурсов, а также в использовании всевозможных ресурсов [4].

Авторы данной статьи рассматривают опыт аграрного образования в экономически развитых странах Европы, а также в США и Канаде, так как именно эти страны являются мировыми лидерами научных исследований и инновационных технологий, и они выбрали науку фундаментом будущего и основным приоритетом национальной науки. Лидеры этих стран, также как и все здравомыслящее население сегодня понимают как никогда, что наука – это фундамент будущего. И действительно, в рейтинге 100 ведущих университетов мира первые места занимают американские, британские, немецкие, голландские университеты [The top best Universities in the World. 2016] [Электронный ресурс][5]. В рейтинге 100 ведущих аграрных университетов мира лидируют Нидерланды, США, Великобритания, Китай, Бразилия, Германия, Дания [Top Agricultural Sciences Universities in the World. 2016][Электронный ресурс][6].

Отличительной чертой системы высшего образования в этих странах, в отличие от российской, является её полная децентрализация. Министерства в этих странах не занимаются разработкой для вузов единых образовательных программ и стандартов, а также не устанавливают правила и условия приёма, не выдают выпускникам дипломов. Этими вопросами занимаются сами университеты, ими же устанавливаются критерии отбора поступающих абитуриентов, принимаются решения о выделении финансовой помощи нуждающимся студентам и т.д. В результате этого университеты обладают высокой степенью автономии. Это ведёт к разнообразию программ обучения и свободу их выбора самими студентами. Основная миссия министерства просвещения – не контроль деятельности вузов, как в России, а помощь университетам, в частности, выделение субсидий на финансирование грантов, студенческих займов, а также обеспечение равного доступа к высшему образованию для всех слоёв населения. Университеты однозначно неподконтрольны также и министерству сельского хозяйства, которое занимается своими основными функциями: помогает фермерам, продвигает сельскохозяйственную продукцию на рынок, защищает природные ресурсы страны, контролирует и гарантирует качество продуктов питания, содействует развитию сельских регионов, способствует снижению крайней бедности и голода во всём мире.

Говоря о государственной поддержке аграрных вузов, к примеру в США и России, А. Бочкарёв отмечает: «К началу XXI столетия в

государственной политике США в сфере высшего образования выделились три основных направления в решении проблемы его доступности для всех слоёв американского общества: дальнейшее расширение системы образовательных займов; выдача дополнительных субсидий; оказание финансовой поддержки студентам, относящимся к малообеспеченной категории граждан.

Особенно актуальной данная государственная политика поддержки высшей школы стала для сельскохозяйственных вузов, учащиеся которых, как правило, не могут рассчитывать на помощь родителей. С 1965 года в США действует программа федеральных семейных образовательных займов (Federal Family Educational Loans – FFEL), дополненная в 1993 г. Программой федеральных прямых студенческих займов (Federal Direct Student Loans – FDSL). Первая программа – для малоимущих, беспроцентная, а вторая для тех студентов, семьи которых не испытывают финансовых затруднений. Количество заёмщиков, относящихся к среднему классу, постоянно растёт. Так, если в 1993 г. лишь 8,3% студентов из семей с доходом свыше 100 тыс. долл. в год пользовались возможностью взять деньги в долг у государства по программе учебных займов, то к 2000 г. их число возросло до 44,7%»[4].

Аналогичные меры государственной поддержки характерны и для других экономически развитых держав мира: Великобритании, Германии, Франции, Нидерландов, Канады. При этом следует подчеркнуть, что образование, к примеру, в Германии и Франции в принципе бесплатное. Развитие системы образования в этих странах является приоритетом для всей нации. Так, во Франции ежегодно на образование отпускается 21% государственного бюджета, что превосходит бюджет на армию и оборону [8].

Одной из основных особенностей концепции зарубежных университетов является наличие прочных связей с промышленностью. Например, Техасский университет сельского хозяйства и механизации поддерживает тесные контакты приблизительно со 100 крупнейшими корпорациями США. Проведение научно-исследовательской деятельности в университетах США связано с работой аграрных колледжей и университетов земельного гранта (land-grant universities). Созданные еще 1862 году, они совершили революцию в американском сельском хозяйстве. В этих государственных университетах создавались лучшие семена, новые виды растений и современные орудия труда для фермеров, которые способствовали повышению продуктивности сельскохозяйственного производства. В результате каждый доллар, инвестированный в сельскохозяйственную науку, обернулся десятикратной выгодой. Университеты земельного

гранта «должны были не только готовить кадры высшей квалификации для бурно растущего сельского хозяйства страны и вести просветительскую деятельность среди фермеров, но и заниматься научными изысканиями, внося тем самым определенный вклад в становление и развитие американской аграрной науки. Поддержка Конгрессом США идеи проведения государственного финансирования исследовательской деятельности на всех уровнях была закреплена в законодательном порядке» [8].

Ведущие аграрные университеты мира – это университет Вагенинген (Нидерланды), Техасский университет сельского хозяйства и механизации (США), Китайский сельскохозяйственный университет, Хоенхаймский университет (Германия), государственный сельскохозяйственный университет Аризоны (США), университет Пенсильвании (США). Это не просто высшие учебные заведения. Это мощная научная база, это центр научных исследований, в котором ведутся передовые разработки во всех без исключения областях аграрной науки и совершается много важных открытий, меняющих сегодняшний мир. Репутация профессорско-преподавательского состава этих университетов – на высочайшем уровне. Любой студент, поступающий в ведущие аграрные университеты мира, может быть уверен в том, что обучать его будут такие преподаватели, которые не только виртуозно владеют своим предметом, но и смогли сказать в нем новое слово.

В данном контексте следует подчеркнуть, что Казанский ГАУ одним из своих приоритетов видит международное сотрудничество, способствующее повышению эффективности научно-исследовательской и инновационной деятельности, которая является главным звеном и неотъемлемой частью сложившейся системы подготовки кадров для сельского хозяйства Республики Татарстан. Для решения этих насущных проблем, а также привлечения и изучения международного опыта в аграрном бизнесе и коммерции в Казанском ГАУ совместно с университетом Вагенинген разработана и с 2008 года успешно функционирует международная образовательная программа «МБА – Агробизнес». Основной целью программы является подготовка нового поколения российских управленческих кадров высшего звена для аграрного сектора, умело использующих знание принципов и практики менеджмента, основанного на международном опыте Европейских стран, США, Японии, а также передового российского опыта.

С 2003 года в Казанском ГАУ действует договор о международном академическом сотрудничестве и обмене студентами и преподавателями с Питтсбургим государственным университетом (Канзас), с 2009 года с Техасским университетом сельского хозяйства и

механизации (Техас). В результате студенты и аспиранты Казанского ГАУ получают образование в ведущих американских университетах и возвращаются в Россию со степенями бакалавра и магистра. Многие преподаватели нашего университета прошли стажировку по своей специальности в американских вузах. Профессора из США, Нидерландов, Великобритании и Австралии читают лекции для наших студентов и аспирантов.

Теоретическое обучение бакалавров в этих странах и России сопоставимо, однако, существенные различия обнаруживаются в применении полученных знаний. У российских студентов очень мало практических навыков. Это в некоторой степени связано с различиями в системных связях науки и консультационной службы в сельских регионах. В России наука в большей степени оторвана от производства. Нельзя не согласиться с Резолюцией Второго Народного собрания в поддержку РАН, в которой говорится: «Чудом уцелевшая Российская академия наук – это сокровищница фундаментальной науки – оказалась оторвана от производства. Из цепи между фундаментальной наукой и производством выбито отраслевое научное звено. Причем особо разрушена та его часть, которая примыкает к фундаментальной науке. Эта ситуация требует новых стратегических решений, от которых зависит и судьба РАН, и судьба отечественной науки, и судьба российского высшего образования» [10].

Изучив и проанализировав зарубежный опыт системы высшего аграрного образования в экономически развитых странах мира, мы пришли к выводу о том, что этот опыт заслуживает не только внимания, но и использования в условиях интеграции России в мировую систему высшего образования.

В настоящее время ряд стран, которые стремятся играть важную роль в мировой науке и образовании, предлагают яркие инновационные инициативы в совершенствовании системы высшего образования в своих странах. Это Китай и Бразилия, Объединенные Арабские Эмираты и Малайзия, Россия и др. Возможно каждая из этих стран использует разную лексику в формулировании своих целей, но все они имеют одинаковое видение университета мирового класса: это сочетание высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава и научных работников, талантливых студентов, успешных выпускников, творческую и дружескую атмосферу и богатые технологические ресурсы. Однако, если посмотреть на этот процесс повнимательнее, мы увидим, что каждый университет мирового класса имеет свой собственный уникальный путь развития, стратегию, свойственную только этому университету, свою организационную культуру и внешние партнерские связи. Поэтому университет, стремящийся

занять место среди мировой 'элиты' должен сосредоточить свое внимание на создании собственной индивидуальной стратегии, своих ресурсов, истории и партнерских связей.

Развитие сотрудничества с учеными и преподавателями зарубежных стран способствует повышению эффективности научно-исследовательской деятельности, позволяет «изучить и освоить инновации в аграрном секторе, которые еще не получили в России должного распространения, разрабатывать совместными усилиями новые продукты и технологии, адекватные российским условиям, на этой базе создавать современные учебники и учебные пособия, формирующие инновационное мышление у студентов и слушателей курсов дополнительной профессиональной подготовки» [10].

На пути достижения поставленных целей по улучшению качества и повышению конкурентоспособности высшего аграрного образования в России, а также претворения в жизнь стратегии высшего аграрного образования стоит еще много нерешенных проблем, которые решать нам, работникам высшей школы.

Каковы же пути улучшения качества и повышения конкурентоспособности высшего аграрного образования в России?

Решить эти вопросы чрезвычайно сложно в условиях недофинансирования российской высшей школы. Поэтому очевидно, что неотъемлемой частью политики государства должна быть финансовая поддержка высшего образования. Нельзя не согласиться с автором публикации «О финансировании науки в России и Америке» С.А. Семеновым в том, что «Многолетнее недофинансирование науки имеет далеко идущие негативные последствия, способствуя деградации человеческого капитала в России. Например, общие расходы на НИОКР на душу населения в странах ОЭСР (организация экономического сотрудничества и развития) составляют около 700 \$, в США, Японии, Израиле и Финляндии – примерно 1100 \$. Россия по государственным расходам на НИОКР на душу населения (86 \$) существенно отстает от лидеров. Даже Китай с его огромным населением по уровню расходов на НИОКР уже почти в полтора раза опережает Россию!» [11].

Финансовая поддержка, полученная из госбюджета, позволит отечественному высшему аграрному образованию подняться на более высокий уровень, сделать его более передовым и конкурентоспособным. Наглядные примеры политической стратегии государства, проводимой в жизнь в отношении высшего образования в передовых странах мира, уже приводились выше. Директор Института США и Канады, член-корреспондент РАН Сергей Рогов совершенно справедливо отмечает, что «Россия должна стать научной сверхдержавой. Невостребованность науки – угроза нацио-

нальной безопасности России» [13].

Кроме недофинансирования высшего образования, безусловно, существует еще ряд факторов, которые сдерживают развитие отечественной высшей школы. В частности, в системе высшего аграрного образования России сегодня остро стоит вопрос о путях повышения уровня подготовки специалистов высшего аграрного образования.

Авторы считают, что на сегодняшний день именно село, как никакая другая отрасль, слабо укомплектовано специалистами и поэтому кадровая составляющая аграрного кластера является одной из важнейших позиций, требующих пристального внимания. В основе ее должно находиться качественное образование, соответствующее высочайшим требованиям к современному производству продукции. Эту задачу можно решить только комплексным путём.

Во-первых, необходимо повышать уровень профессиональной квалификации профессорско-преподавательского состава вузов не «для галочки», как это порой происходит, а с практическими результатами, выливающимися в совершенствовании образовательного процесса по своей дисциплине, претворением в жизнь новых идей, полученных в результате стажировок.

Во-вторых, необходимо ввести обязательную аттестацию преподавателей в целях подтверждения соответствия работника занимаемой им должности. В России проходит модернизация всей системы высшего образования и вполне закономерным является озабоченность Минобрнауки РФ уровнем компетентности профессорско-преподавательского состава в учреждениях высшего образования. Поэтому издание Приказа об аттестации научно-педагогических работников министерством сегодня является как никогда злободневным. Ведь залогом эффективности функционирования всей системы образования является высокий уровень квалификации преподавателей совместно с надлежащим уровнем инфраструктуры вузов. (Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 №795 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.08.2014 №33468). Опыт зарубежных университетов также показывает, что в ведущих мировых системах образования проблема профессиональной пригодности преподавательских кадров занимает одно из центральных мест в процессе повышения качества образовательных услуг.

В мировой практике высшего образования существует большое количество методик оценки работы профессорско-преподавательского состава, но в целом их количество, как правило, сводится к 12 основ-

ным стратегиям: студенческие рейтинги, опрос студентов, рейтинги выпускников, экспертные рейтинги, самоаттестация, видеоматериалы преподаваемых курсов, рейтинги работодателей, рейтинги руководства, оценка преподавательских навыков, награды, результаты обучения, личное дело преподавателя [14].

В США и европейских странах наибольшее распространение получили студенческие рейтинги и оценка преподавателя по результатам обучения. В российской системе высшего профессионального образования, по мнению авторов, система аттестации профессорско-преподавательского состава осуществляется сегодня на весьма примитивном уровне. Использование опыта передовых зарубежных университетов в этой области позволит создать наиболее эффективный комплекс методик, определяющих профессиональную пригодность преподавателей в России.

В-третьих, важнейшим фактором подготовки специалистов сельского хозяйства является его практическая составляющая. В условиях рыночной экономики работодатели и рынок в целом нуждаются в высококвалифицированном и инновационном кадровом потенциале для того, чтобы решать проблемы каждый день, каждый час и каждую минуту в стратегическом планировании и менеджменте. Им нужны теоретически подготовленные специалисты, владеющие опытом решения неотложных производственных проблем. Поэтому авторы предлагают следующие пути оптимизации учебного процесса в университете:

- перестройка методики обучения профильных дисциплин и пересмотр программ, чтобы они не были оторванными от жизни, а имели практическую направленность и современный характер;

- приглашение практикующих специалистов (например, из сферы бизнеса, консалтинга) для чтения лекций и проведения практических занятий;

- осуществление инновационного подхода к изучению обучаемых дисциплин на базе современной отечественной и зарубежной литературы;

- привлечение зарубежных консультантов для чтения курса лекций;

- укрепление связей ВУЗа с бизнес-сообществом, проведение открытых семинаров, конференций, круглых столов с участием представителей бизнеса, что обеспечит возможность внедрения студентов в деловую среду. Например, привлечение к сотрудничеству успешных фермеров ведущих агрохолдингов Татарстана, таких как «Агросилагрупп», «Красный Восток – Агро», «Холдинговая компания Акбарс» и других.

Здесь следует отметить, что в рамках модернизации высшего образования в России в ведущих университетах начался и активно

развивается процесс внедрения систем интеграции образования, науки и производства. Одной из форм интеграции в зарубежной и отечественной практике являются научно-исследовательские парки или технопарки. Сегодня подготовка специалистов АПК в Казанском государственном аграрном университете имеет непосредственную связь с практикой: развиваются новые формы научно-технического сотрудничества с производством через создание совместных лабораторий, бизнес-структур, опытно-производственных хозяйств, базовых кафедр. На базе Казанского ГАУ разработана и реализована инновационная модель взаимодействия образовательных учреждений и отраслевого бизнес-сообщества: созданы уникальный учебно-демонстрационный и учебно-производственный центры.

В-четвертых, одной из главных стратегических задач Казанского ГАУ является достижение международного уровня учебной и научно-исследовательской деятельности, превращение университета в международный научно-образовательный центр. Сегодня трудно представить современный аграрный университет без его интеграции в мировое образовательное и научное пространство.

В данных условиях огромное значение для решения этой задачи имеет освоение и использование международного опыта. Взаимодействие с зарубежными аграрными организациями и университетами открывает принципиально новые возможности для повышения качества образования и научной деятельности, позволяет активно участвовать во многих международных мероприятиях, в т.ч. проводимых ФАО и ЮНЕСКО. Казанский ГАУ в своей деятельности делает ставку на налаживание стратегически важных контактов. Ярким примером успешной деятельности в этом направлении является подписание Письма о намерениях между Казанским ГАУ и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) в июне 2015 года. Казанский государственный аграрный университет явился первым аграрным вузом РФ, подписавшим Письмо о намерениях со всемирно известной сельскохозяйственной организацией. В рамках этой программы установлены системные связи и обмен мнениями по параметрам соглашения с ФАО. Продовольственная и сельскохозяйственная организация оказывает методическую помощь университету, в данный момент идут переговоры о проведении цикла лекций в 2016/2017 уч. г. в стенах Казанского ГАУ с зарубежными специалистами ФАО по актуальным вопросам сельского хозяйства. В июле и октябре 2016 г. преподаватели университета прошли стажировки в штаб-квартире ФАО (Рим, Италия) и представительстве ФАО в Москве. 19 октября 2016 года на агрономическом факультете Казанского ГАУ были про-

ведены торжественные мероприятия, посвященные Всемирному Дню Продовольствия. В настоящий момент в университете идет активная подготовка к международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков», посвященной сразу нескольким важным событиям: Всемирному году зернобобовых (провозглашенному ООН), 10-летию юбилею сотрудничества ФАО с Россией и Всемирному Дню Продовольствия. Совместные проекты такого рода (зарубежные стажировки, лекции специалистов-аграриев, международные конференции) открывают выпускникам и преподавателям университета возможность карьерного роста.

Как известно, для проведения международных конференций, семинаров, лекций, встреч с зарубежными коллегами нужны высококвалифицированные специалисты, способные обеспечить общение участников. Для их подготовки в университете реализуется программа профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». Но обучение только студентов иностранным языкам недостаточно для успешной международной деятельности университета. Профессорско-преподавательский состав должен быть также на высоте. Незнание преподавателями иностранных языков создает большие проблемы в их профессиональной деятельности.

Незнание ведет к тому, что профессорско-преподавательский состав того или другого вуза не может быть конкурентоспособным по сравнению с теми вузами, где преподаватели знают языки. Незнание, к сожалению, приводит к тому, что такие специалисты не знают той высокой планки, к которой надо стремиться. Они просто не знают к чему стремиться, не читая зарубежной литературы, не общаясь с зарубежными коллегами на международных конференциях, не будучи знакомыми с ведущими научными школами в своей области, не имея возможности стажироваться в ведущих университетах мира, чтобы перенимать передовой опыт. В результате они варятся в собственном соку, не имея возможности расширить свой кругозор. Ведь знание иностранных языков поднимает также и привлекательность университета для абитуриентов. Те университеты, которые обладают творческой инициативой, желанием быть впереди и используют свое право создавать новое, инновационное, обучив хотя бы часть преподавательского состава иностранным языкам и включив открытые программы на иностранных языках, как правило, привлекают гораздо больше абитуриентов.

Поэтому в Казанском ГАУ разработана и запущена в действие программа по реализации образовательных программ на иностранных языках. В ней задействованы молодые пер-

спективные преподаватели, занятия проводятся по нескольким уровням профессионального и интенсивного разговорного английского языка.

В этой связи самостоятельной задачей перед заинтересованными министерствами и ведомствами стоит финансирование языковой подготовки профессорско-преподавательского состава аграрных вузов в связи с интернационализацией образовательных и научных процессов.

**Заключение.** Очевидно, что последние полтора-два десятилетия мир стремительно меняется, и среди тех вызовов, которые предъявляет новая реальность современному человеку, знание иностранных языков является, пожалуй, самым существенным. Университеты – это международные учреждения, характеризующиеся свободным перемещением профессором и студентом и открытым, не знающим границ процессом создания и распространения знаний. Английский язык в наше время является глобальным языком науки и образования. Во всех ведущих вузах страны уже обычной практикой стало профессиональное международное общение в образовательном процессе и в сфере научных исследований. С удовлетворением хочется отметить, что в стенах нашего университета много преподавателей-энтузиастов, которые стремятся к этим высотам и хотят достичь их, и университет делает все, чтобы содействовать их росту. Поэтому программа подготовки по английскому языку включена в планы повышения ква-

лификации преподавателей Казанского ГАУ.

Авторы данного исследования полностью разделяют мнение проректора Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева доктора экономических наук, профессора Л.И. Хоружий в том, что «...фундаментом конкурентоспособной системы аграрного образования являются конкурентоспособные высшие учебные заведения аграрного профиля. Задача государства, аграрного бизнес-сообщества помочь им в достижении высоких конкурентных позиций в процессе вхождения России в ВТО, в мировое образовательное пространство.

Однако при всей значимости роли государства на деятельность аграрных вузов их статус в рейтинге во многом зависит от них самих, от правильно выбранной ими стратегии развития, от реализации этой стратегии в конкретные образовательные и инновационные программы и проекты» [15].

Следует отметить, что российская система высшего образования всё-таки пусть медленно, но всё больше адаптируется к процессам рыночной экономики. Прежде чем высшие учебные заведения станут инновационными в полном смысле этого слова и открытыми к преобразованиям, им следует дать больше простора, чтобы приспособиться к новой ситуации и своевременно реагировать на проблемы, возникающие на местном и региональном уровнях, а также в масштабах мировой экономики.

#### Литература

1. Гроздова А., Лушникова М. Кадровый голод // Агроинвестор. – 2012. – №10 [URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/14780-kadrovyy-golod>] [Электронный ресурс] [21/05/2016].
2. Майбуров И. Высшее образование в развитых странах // Высшее образование в России. – 2003. - №2. – С.132-144.
3. Ефимов В. Методологические аспекты высокотехнологичного устойчивого развития АПК//Вестник Орёл ГУ. – 2007. – №6. – С. 32-34.
4. Бочкарев А. Государственная поддержка аграрных вузов в США и России // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. -2011. - №4. – С. 94-101.
5. The 100 best Universities in the World. [URL: <http://www.thebestschools.org/features/100-best-universities-in-world-today>] [Электронный ресурс] [08/05/2016].
6. Top Agricultural Sciences Universities in the World. [URL: <http://www.usnews.com/education/best-global-universities/agricultural-sciences>] [Электронный ресурс] [08/05/2016].
7. Система образования Франции. [URL: <http://www.studyabroad.ru/sysfr.php>] [Электронный ресурс] [2/10/2016]
8. Бочкарев А. Аграрная наука в вузах России и США// Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. – 2010. –№4. – С. 97-101
9. Резолюция Второго Народного собрания в поддержку РАН / Суть Времени. – 2016. – № 50. – С. 1.
10. Хоружий Л.И. Перспективы развития аграрного образования // Бухучёт в сельском хозяйстве. – 2008. – №6. – С. 7.
11. Семенов С.А. О финансировании науки в России и в Америке [URL: <https://www.proza.ru/avtor/gessen1&book=6>] [Электронный ресурс] [21/05/2016].
12. Слепцов И.И. Перспективы развития высшего аграрного образования Республики Саха (Якутия) / И.И. Слепцов // Достижения науки и техники АПК. – 2016. – №11. – с. 5-6.
13. Рогов С. Доклад на заседании Президиума РАН [URL: <http://www.poisknews.ru/articles/6890-alternativa-primitivu.html>]
14. Berk R. Survey of 12 Strategies to Measure Teaching Effectiveness //International Journal of Teaching and Learning in Higher Education/ 2005. – Vol.17. – №1. – P. 48-62.
15. Хоружий Л.И. [URL:<http://www.mcx.ru/documents/document/show/4239.136.htm>] [Электронный ресурс] [21/05/2016].

**Сведения об авторах:**

Гизатова Гузель Казбековна – доктор филологических наук, профессор, e-mail: guzelgizatova@hotmail.com  
 Файзрахманов Джаудат Ибрагимович – доктор экономических наук, профессор, академик Академии наук РТ, e-mail: info@kazgau.ru  
 ФГБОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

**FEATURES OF AGRICULTURAL EDUCATION SYSTEM IN RUSSIA AND ABROAD**

**Gizatova G.K., Fayzrakhmanov D.I.**

**Abstract.** The article analyzes the features of higher agricultural education system abroad, the ways of improving the quality and competitiveness of higher agricultural education in Russia is defined, proposes concrete steps to improve the specialists training level in Kazan State Agrarian University. The objectives of this study are: to analyze the features of higher agricultural education system abroad; identify ways to improve the quality and competitiveness of higher agricultural education in Russia; propose specific ways to improve the training level of higher agricultural education specialists in Kazan State Agrarian University.

**Key words:** agricultural education, improving the quality and competitiveness.

**References**

1. Grozdova A., Lushnikova M. *Kadrovyy golod*. // *Agroinvestor*. (Staff shortages. // *Agroinvestor*). – 2012. – №10. Available at: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/14780-kadrovyy-golod> (Accessed 21.05.2016).
2. Mayburov I. Higher education in developed countries. [Vysshee obrazovanie v razvitykh stranakh]. // *Vysshee obrazovaniye v Rossii. - Higher education in Russia*. – 2003. - №2. – P. 132-144.
3. Efimov V. Methodological aspects of high-tech sustainable development agriculture. [Metodologicheskie aspekty vysokotekhnologichnogo ustoychivogo razvitiya APK]. // *Vestnik Orel GU. – The Herald of Orel State University*. – 2007. – №6. – P. 32-34.
4. Bochkarev A. State support for agricultural universities in the United States and Russia. [Gosudarstvennaya podderzhka agrarnykh vuzov v SShA i Rossii]. // *Vestnik FGOU VPO MGAU. – The Herald of Moscow Timiryazev Agricultural Academy*. 2011. - №4. – P. 94-101.
5. The 100 best Universities in the World. [URL: <http://www.thebestschools.org/features/100-best-universities-in-world-today> (Accessed 08.05.2016).
6. Top Agricultural Sciences Universities in the World. Available at: <http://www.usnews.com/education/best-global-universities/agricultural-sciences> (Accessed 08.05.2016).
7. *Sistema obrazovaniya Frantsii*. (The education system of France). Available at <http://www.studyabroad.ru/sysfr.php> (Accessed 2.10.2016)
8. Bochkarev A. Agricultural science in high schools of Russia and United States. [Agrarnaya nauka v vuzakh Rossii i SShA]. // *Vestnik FGOU VPO MGAU. – The Herald of Moscow Timiryazev Agricultural Academy*. – 2010. – №4. – P. 97-101
9. *Rezolyutsiya Vtorogo Narodnogo sobraniya v podderzhku RAN. / Sut Vremeni*. [Resolution of the Second National Assembly in support of the Russian Academy of Sciences. / The essence of time]. – 2016. – № 50. – P. 1.
10. Khoruzhiy L.I. Prospects for the development of agricultural education. [Perspektivy razvitiya agrarnogo obrazovaniya]. // *Bukhchet v selskom khozyaystve. – Accounting in agriculture*. – 2008. – №6. – P. 7.
11. Semenov S.A. *O finansirovanii nauki v Rossii i v Amerike*. (On the financing of science in Russia and in America). Available at: <https://www.proza.ru/avtor/gessen1&book=6> (Accessed 21.05.2016).
12. Sleptsov I.I. Prospects of development of higher agrarian education in the Sakha (Yakutia) Republic [Perspektivy razvitiya vysshego agrarnogo obrazovaniya respubliki Saha (Yakutiya)] / I.I. Sleptsov // *Dostizheniya nauki i tekhniki apk. – Advances in agriculture science and technology. – 2016. – №11. – P. 5-6.*
13. Rogov S. *Doklad na zasedanii Prezidiuma RAN*. (Report at a meeting of the Presidium of the Russian Academy of Sciences). Available at: <http://www.poisknews.ru/articles/6890-alternativa-primitivu.html>
14. Berk R. Survey of 12 Strategies to Measure Teaching Effectiveness // *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education/ 2005. – Vol.17. – №1. – R. 48-62.*
15. Khoruzhiy L.I. Available at: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/4239.136.htm> [Elektronnyy resurs] [21/05/2016].

**Authors:**

Fayzrakhmanov Dzhaudat Ibragimovich - Doctor of Economic sciences, Professor, Academician of Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, e-mail: info@kazgau.ru  
 Gizatova Guzel Kazbekovna - Doctor of Philology, Professor, e-mail: guzelgizatova@hotmail.com  
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.