

АНАЛИЗ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Клычова Г.С., Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М., Титов Н.Л.

Реферат. Сельское хозяйство, обеспечивающее население страны продовольствием, относится к отраслям, обладающим значительным мультипликативным эффектом, способным создать мощный импульс для экономического роста в смежных отраслях. Сельское хозяйство вследствие специфической зависимости от природных условий, низкой оборачиваемости денежных средств в условиях рынка не имеет возможности обеспечить рентабельность на уровне промышленности, торговли и переработки. Возможности расширенного воспроизводства в отрасли и обеспечение на этой основе продовольственной безопасности будут определяться усилением государственного регулирования в сочетании с предпринимательской деятельностью сельских товаропроизводителей, развитием рыночных форм интеграции и кооперации, что ложится в основу разрабатываемой Стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан. При реализации Стратегии АПК использовался метод 3-летнего скользящего планирования, именно поэтому основная часть мероприятий спланирована на 2016-2018 годы. Субъектами реализации Стратегии АПК являются исполнительные органы государственной власти Республики Татарстан, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, общественные организации, население, средства массовой информации. Комплексное выполнение мероприятий Стратегии АПК будет способствовать повышению эффективности реализации государственной политики Республики Татарстан, в целом оценивается исходя из достижения установленных значений каждого из основных индикаторов. Индексы производства продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов указывают на эффективность реализуемых мер в сфере производства, индекс физического объема инвестиций - на возможность осуществления модернизации и инновационного развития, динамика уровня рентабельности в сельскохозяйственных организациях - на эффективность производства и экономического механизма их функционирования, уровень оплаты труда в сельском хозяйстве - на степень решения социальных проблем отрасли.

Ключевые слова: стратегия АПК, продовольственная безопасность, рынки сбыта, институты, человеческий капитал, финансовый капитал, реальный капитал, индикаторы, инновации.

Введение. В процессе перехода экономики на рыночные отношения произошла переоценка роли рынка и недооценка роли государств в обеспечении национальной продовольственной безопасности. В современных условиях хозяйствования острота проблемы надежного обеспечения населения страны продовольствием за счет собственного производства значительно возросла вследствие бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижения производственного потенциала отраслей АПК, уменьшения оперативных и стратегических продовольственных резервов, углубления социальной поляризации общества. Продовольственное обеспечение страны стало одной из наиболее острых экономических и социальных проблем, поскольку за период рыночных реформ произошло резкое сокращение производства основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, лишь в небольшой мере восполненное некоторым их увеличением собственного производства в последние пять лет [11, 17]. Быстрая и непродуманная либерализация продовольственного рынка без создания соответствующей полноценной инфраструктуры, определения цивилизованных правил рыночного поведения, развитой законодательной и необходимой экономической защиты отечественных товаропроизводителей сделали его более зависимым от конъюнктуры мирового рынка и импортных поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В связи с этим возникла необходимость разработки стратегического документа на долгосрочную перспективу. 17 июня 2015 года был принят Закон Республики Татарстан №40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года», включающий шесть базовых экономических комплексов, в числе которых определен агропромышленный комплекс республики.

Целью Стратегии АПК является эффективное функционирование конкурентоспособного агропромышленного кластера, ориентированного на высокое качество продукции и генерацию добавленной стоимости.

Для решения сформулированных целей необходимо решить следующие задачи:

- Увеличение выпуска конкурентной продукции сельского хозяйства;
- Увеличение доли переработки сельскохозяйственного сырья;
- Расширение ассортимента продукции и обеспечение высокого качества на всех этапах цепочки создания стоимости.

Условия, материалы и методы исследований. Для решения поставленных задач был проведен SWOT – анализ развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан.

Рынки сбыта – возможности:

рост спроса на продукцию растениеводства и животноводства в мире в долгосрочной перспективе будет обеспечиваться ростом численности населения;

пропаганда здорового образа жизни способствует увеличению спроса на продукцию растениеводства, в частности, овощеводства;

городской образ жизни способствует изменению рациона питания в сторону увеличения энергетической ценности продуктов, что приводит к увеличению потребления продукции животноводства;

продовольственное эмбарго на импорт сельскохозяйственной продукции из ряда стран ЕС, действующее на территории России, открывает для местных производителей возможности выхода на новые рынки;

волатильность рубля и рост курса свободно конвертируемых валют делает продукцию отечественных производителей более привлекательной, чем импортных производителей.

Рынки сбыта – угрозы:

рост доли развивающихся стран на мировом рынке продукции растениеводства и животноводства в связи с активным внедрением ими современных технологий производства в агропромышленном секторе;

увеличение себестоимости сельскохозяйственной продукции вследствие высоких цен на ГСМ, удобрения, гербициды и технику в России;

высокий уровень конкуренции на региональных рынках.

Рынки сбыта – сильные стороны:

Республика Татарстан способна обеспечить внутренние потребности в основной сельскохозяйственной продукции – зерновых, овощах, картофеле, сахарной свекле, молоке, свинине, мясе птицы (в 2015 г. уровень самообеспеченности республики мясом составлял 111%, молоком – 120%, сахаром – 235%, картофелем – 261%);

продукция сельского хозяйства является востребованной как на внутреннем, так и на внешних рынках. Ряд предприятий отрасли экспортирует продукцию;

Республика Татарстан имеет развитый внутренний рынок сбыта продукции сельского хозяйства.

Рынки сбыта – слабые стороны:

Республика Татарстан достигла рекомендуемых норм потребления по зерну, картофелю и яйцу. Однако в структуре питания преобладают более дешевые продукты. Это можно объяснить двумя причинами: недостаточным уровнем производства продукции, особенно отдельных видов животноводства, мяса говядины и отсутствием у населения достаточных денежных доходов.

Структура годовой нормативной стоимости рациона питания населения в Республике

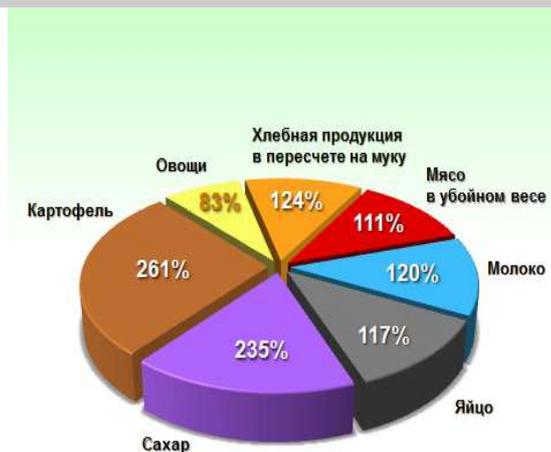


Рисунок 1 – Обеспеченность населения Республики Татарстан основными видами сельскохозяйственной продукции в 2015 году

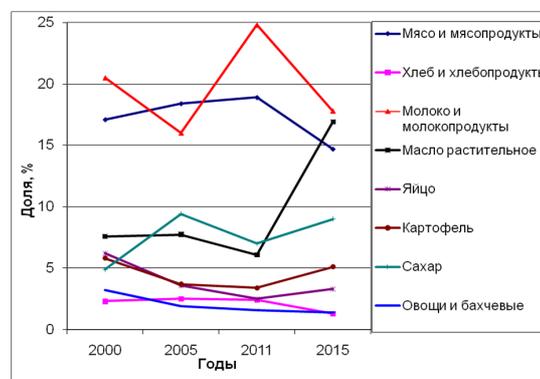


Рисунок 2 – Динамика нормативной стоимости рациона питания населения в Республике Татарстан.

Татарстан представлена на рисунке 2.

Из рисунка можно сформулировать выводы о том, что львиная доля семейного бюджета согласно рациональной норме потребления за последние годы приходится на молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты (мясо птицы), растительное масло, сахар, картофель, яйцо, хлеб и хлебобулочные изделия, овощи и бахчевые и др.

Однако в действительности ситуация обстоит иначе в силу:

низкого уровня переработки сельскохозяйственной продукции и, следовательно, низкая доля продукции с высокой добавленной стоимостью;

потребление сгущенного молока, мясных изделий, частично муки и макаронных изделий обеспечивается за счет ввоза продукции при относительной обеспеченности сырьем и наличием перерабатывающих мощностей;

неконкурентные закупочные цены республиканских перерабатывающих предприятий на сельскохозяйственное сырье (в первую очередь на молоко, мясо), как следствие – реализация сельскохозяйственными производителями

ми своей продукции в соседние регионы по более выгодным ценам и потеря АПК Татарстана значительной части добавленной стоимости (при этом значительная доля вывезенного сырья затем ввозится на территорию республики в виде конечной продукции) [24].

Институты – возможности:

быстрыми темпами развивается межотраслевая кооперация, возрастает роль крупных объединений в сельском хозяйстве;

происходит увеличение числа крупных розничных продавцов и вертикальная координация продовольственных цепочек, влияющая на степень конкурентоспособности производителей;

одними из важнейших сельскохозяйственных товаропроизводителей выступают малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, семейные фермы, личные подсобные хозяйства населения [16, 27].

Институты – угрозы:

неэффективная система страхования в области сельского хозяйства. Нормативная база в данной сфере соответствует в большей степени интересам страховых компаний.

Институты – сильные стороны:

действующая система государственных интервенций на закупку зерновых;

создана система образовательного кластера АПК, в который входят Казанский государственный аграрный университет, Казанская государственная академия ветеринарной медицины, Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса, семь сельскохозяйственных техникумов, 40 профессиональных училищ, шесть аграрных колледжей, общеобразовательные школы;

между крупнейшими инвесторами и государственными организациями налаживается кооперационное взаимодействие в области решения стратегически важной задачи – обеспечения продовольственной безопасности Республики Татарстан [21];

тесное взаимодействие и эффективная совместная работа «Ассоциации фермеров Республики Татарстан» и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан;

ведется работа по организации сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, кредитных кооперативов в целях улучшения инфраструктуры малых форм хозяйствования [14, 15, 19, 20];

наличие крупных агрохолдингов, в которых имеются все уровни производственной цепочки.

Институты – слабые стороны:

слабые темпы институциональных преобразований, слабое развитие малых форм предпринимательства в сферах организации производства и первичной переработки;

недостаточный уровень развития кооперации, интеграционных связей в агропромышленном комплексе и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров;

недостаточная степень государственного регулирования развития рынка сельскохозяйственной продукции, особенно в области системности и комплексности процесса создания конечного продукта.

Человеческий капитал – возможности:

государственно-корпоративное партнерство в области подготовки кадров в рамках образовательного кластера АПК.

Человеческий капитал – угрозы:

сохраняющаяся тенденция непрестижности профессий сельского хозяйства;

отток сельского населения;

высокая ценовая конкуренция требует технологического изменения производственного процесса в сельском хозяйстве, что приведет к снижению занятости и изменению уклада жизни на селе;

сокращение численности населения в сельских поселениях.

Человеческий капитал – сильные стороны:

высокая доля сельского населения [22];

наличие научной базы в Казанском государственном аграрном университете и Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э.Баумана;

в республике в целях улучшения качества подготовки специалистов для работы в сельскохозяйственном производстве сформирован образовательный кластер агропромышленного комплекса, который представляет собой пример взаимовыгодного сотрудничества аграрных учебных учреждений и работодателей – крупных инвесторов и агрофирм;

в Республике Татарстан реализуется Программа формирования и развития управленческого потенциала кадрового резерва агропромышленного комплекса республики;

ведущие предприятия отрасли проводят активный поиск специалистов. Предпринимаются попытки привлечь и удержать высококвалифицированных специалистов (строительство жилья, улучшение социального пакета).

Человеческий капитал – слабые стороны:

нехватка квалифицированных кадров;

низкий уровень заработной платы на большинстве предприятий АПК;

отток трудовых ресурсов из сектора сельского хозяйства;

низкая производительность труда;

недостаточное развитие социальной инфраструктуры в сельской местности, препятствующее привлечению высококвалифицированных кадров в АПК [9].

Инновации, технологии, информация – возможности:

повышение экономической эффективности производства (снижение себестоимости) за счет внедрения инновационных технологий [10];

автоматизация бизнес-процессов, введение систем бюджетирования, расширение использования программных методов управления и информационно-коммуникационных технологий;

активное развитие глубокой переработки сельскохозяйственного сырья.

Инновации, технологии, информация – угрозы:

низкая инвестиционная привлекательность отраслевых научных разработок вследствие высоких затрат и невысокой отдачи;

низкое материально-техническое обеспечение и уровень научно-экспериментальной базы для проведения научных исследований;

технологическая отсталость сельскохозяйственных предприятий для внедрения и освоения новых технологий;

недостаточный объем проведения фундаментальных и прикладных научных исследований и внедрения их результатов.

Инновации, технологии, информация – сильные стороны:

на базе нескольких сельхозпредприятий внедрен комплекс программ учета, отчетности и бюджетирования деятельности сельхозпредприятий [2, 7, 8, 25].

Инновации, технологии, информация – слабые стороны:

слабые темпы внедрения современных инновационных технологий в сельском хозяйстве;

малые объемы финансирования перспективных проектов инновационного развития;

недостаточный уровень технической и технологической оснащенности;

недоступность высоких технологий хозяйствам населения и крестьянско-фермерским хозяйствам, которые производят более половины объема продукции.

Природные ресурсы – возможности:

увеличение площадей сельскохозяйственных угодий за счет вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, а также активного проведения мелиорационных мероприятий и вовлечения в оборот земель, ранее вышедших из оборота ввиду непригодности [5];

проведение защитных мероприятий и сокращение негативных влияний на почвенный состав.

Природные ресурсы – угрозы:

рост оврагов, подверженность водной эрозии, выбытие сельскохозяйственных земель из оборота;

территория Республики Татарстан относится к территориям с высоким уровнем риска для ведения сельского хозяйства. Частые засу-

хи негативно влияют на показатели эффективности сельского хозяйства Республики Татарстан.

Природные ресурсы – сильные стороны:

агроклиматические условия республики являются умеренно благоприятными для сельского хозяйства;

республика обеспечена достаточным количеством сельскохозяйственных угодий;

почвенный состав благоприятен для ведения сельского хозяйства и обеспечивает достаточно высокий уровень естественного уровня урожайности культур, в т.ч. кормовую базу для животноводства;

наличие достаточного количества водных ресурсов для обеспечения нужд сельского хозяйства и, в частности, растениеводства.

Природные ресурсы – слабые стороны:

для выращивания тепло- и влаголюбивых культур Татарстан – зона рискованного земледелия;

значительная часть сельскохозяйственных территорий требует дополнительных мелиоративных мероприятий;

в последние годы наметилась тенденция истощения почвенного покрова;

наблюдается устойчивая тенденция увеличения площадей сельскохозяйственных угодий, подверженных водной эрозии;

большая доля почв подвержена засорению сорными растениями;

длительный зимний период и низкие температуры способствуют удорожанию продукции тепличных хозяйств.

Реальный капитал – возможности:

повышение урожайности и снижение зависимости от неблагоприятных погодных условий за счет расширения использования минеральных удобрений;

снижение потерь при сборе урожая, сокращение сроков уборки за счет активной механизации производственных процессов и использования современной сельскохозяйственной техники;

повышение эффективности животноводческих предприятий за счет приобретения и использования высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных;

перевод системы животноводства на высокоинтенсивные формы производства: использование энергонасыщенных и высокопротеиновых кормов, модернизацию всех технологических процессов, активное использование ветеринарных препаратов для профилактики и борьбы с болезнями животных.

Реальный капитал – угрозы:

переоснащение основных фондов хозяйств требует большого количества инвестиционных затрат, которые вместе с рисками неурожая и ярко выраженной сезонности в растениеводстве значительно увеличивают сроки окупаемости инвестиционных затрат и выходят за

рамки основных программ кредитования банков [4, 13].

Реальный капитал – сильные стороны:

происходит процесс обновления парка сельскохозяйственной техники и основных фондов сельскохозяйственных предприятий [1, 3];

на базе производственных мощностей агрохолдингов происходит строительство новых помещений хранилищ, ввод в эксплуатацию и реконструкция производственных комплексов, обновление парка сельскохозяйственной техники [23, 26].

Реальный капитал – слабые стороны:

недостаточная степень обеспечения сельскохозяйственной техникой предприятий и высокая степень изношенности существующей техники;

снижение динамики приобретения новой зерноуборочной и кормоуборочной техники, опережающие темпы выбытия сельскохозяйственной техники над темпами ввода новой техники.

Финансовый капитал – возможности:

привлечение федерального софинансирования для реализации приоритетных инвестиционных проектов АПК;

привлечение в отрасль частного капитала.

Финансовый капитал – угрозы:

обострение финансового кризиса, рост инфляции;

сложная макроэкономическая ситуация может негативно сказаться на уровне государственного финансирования отрасли;

дальнейшее сокращение уровня рентабельности и роста кредиторской задолженности предприятий приведет к банкротству и финансовой несостоятельности крупнейших сельскохозяйственных предприятий.

Финансовый капитал – сильные стороны:

реализации крупных инвестиционных проектов при поддержке региональной власти;

высокий уровень финансирования отрасли со стороны региональной и федеральной власти [6, 12, 18].

Финансовый капитал – слабые стороны:

низкие показатели рентабельности и финансовой эффективности предприятий отрасли;

существенная доля заемного капитала в финансировании основных предприятий отрасли;

отсутствие у предприятий собственных средств для получения кредитов и займов в банках;

неэффективная система страхования сельскохозяйственных предприятий в целом по стране характерна и для Республики Татарстан.

Анализ и обсуждение результатов. Стратегию АПК предполагается реализовать в 2016-2030 годах, с установлением следующих

целевых индикаторов .

Индикаторы реализации стратегии АПК:

- индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах к соответствующему периоду предыдущего года, процентов(растениеводство и животноводство);

- уровень занятости сельского населения трудоспособного возраста, процентов;

- доля убыточных предприятий в общем количестве предприятий, закрепленных за министерством (ведомством) в соответствии с распоряжением Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.04.2010 № 700-р, процентов;

- темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций в сельском хозяйстве к предыдущему году, процентов;

- доля добавленной стоимости в выпуске товаров и услуг, процентов (по ОКВЭД "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство").

- доля прибыли в добавленной стоимости, процентов(по ОКВЭД "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство")

- темпы роста количества высокопроизводительных рабочих мест, процентов

- темп роста производительности труда, процентов (по ОКВЭД "Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство")

Ресурсное обеспечение реализации Стратегии АПК будут составлять средства, предусмотренные Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 г. № 235, текущее финансирование деятельности Министерства и иные средства, полученные в соответствии законодательством Российской Федерации.

Необходимость координированного и комплексного решения проблем, связанных с совершенствованием и развитием агропромышленного комплекса в республике, требует реализации Стратегии АПК программно-целевым методом.

В связи с этим в рамках исполнения Стратегии АПК потребуют соответствующих корректировок республиканские программы, в том числе Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2020 годы» (далее – Программа). По окончании реализации Программы необходимо принятие новой с учетом накопленного опыта и объема нерешенных задач.

Реализация Стратегии АПК предполагает развитие в Республике Татарстан конкурентоспособного вертикально интегрированного

кластера АПК, ориентированного на высокое качество продукции и генерацию добавленной стоимости, с формированием в его рамках базовых субкластеров: «Зернового», «Сахарного», «Масложирового», «Овощного», «Картофельного», «Фруктово-ягодного», «Мясного», «Молочного», «Аквакультура», а также формирование в связке с базовым кластером АПК обособленного инновационного кластера «Экопитание».

Выводы. Основные приоритетные направления действий:

сохранение продовольственной самодостаточности по производству основных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;

разработка и коммерциализация конкурентоспособных инновационных продуктов и технологий (импортозамещение, развитие био- и нанотехнологий);

синхронизация развития предприятий АПК (согласование производственных и сбытовых программ, развитие кооперации) в рамках кластера (субкластеров);

стимулирование развития предпринимательства в сфере АПК (акцент на развитии малого и среднего бизнеса);

экспансия на высокомаржинальные рынки сбыта. Активизация работы со сбытовыми розничными сетями;

развитие органического сельского хозяйства при условии комплексного агроэкологического районирования;

развитие сельхозмашиностроения. Обновление и модернизация материально-технической базы. Повышение энергоэффективности;

совершенствование оборота сельскохозяйственных земель и повышение экономической эффективности их использования. Обеспечение повышения плодородия земель;

позтапное увеличение и максимизация доли переработки сельскохозяйственного сырья;

повышение конкурентоспособности продукции при расширении ассортимента и обеспечении высокого качества на всех этапах цепочки создания стоимости;

производство продукции глубокой переработки, соответствующей высоким стандартам качества (европейские стандарты, халяль);

создание благоприятных условий для развития человеческого капитала, инфраструктуры и институциональной среды, обеспечение роста инвестиций, а также содействие в расширении рынков сбыта (продвижение и продвижение);

развитие агро- и экотуризма, а также прочих видов альтернативной занятости;

реализация модели развития «Социальное через экономику»: экономическое развитие АПК как база для социального развития сель-

ских территорий в долгосрочной перспективе (обеспечение жильем и социальными благами).

При реализации Стратегии АПК использовался метод 3-летнего скользящего планирования (регламентируемый Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Законом Республики Татарстан от 16 марта 2015 года № 12-ЗРТ «О стратегическом планировании в Республике Татарстан», Законом Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года») именно поэтому основная часть мероприятий спланирована на 2016-2018 годы. Субъектами реализации Стратегии АПК являются исполнительные органы государственной власти Республики Татарстан, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, общественные организации, население, средства массовой информации.

Управление Стратегией АПК и контроль за ходом ее реализации осуществляется министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан.

В Стратегию АПК будет ежегодно вноситься изменения в зависимости от результатов ее реализации, а также выполнения стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, изменений в Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в Закон Республики Татарстан от 16 марта 2015 года № 12-ЗРТ «О стратегическом планировании в Республике Татарстан», в Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года».

Основные направления стратегии АПК реализуются в плане мероприятий, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25.09.2015 № 707 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года».

Министерство разрабатывает в пределах своих полномочий проекты нормативных правовых актов, необходимых для реализации Стратегии АПК, в том числе о внесении изменений в государственные программы, курируемые Министерством, проводит ежегодные уточнения целевых индикаторов, затрат на реализацию основных мероприятий Стратегии АПК, а также утверждает ежегодный план по реализации мероприятий Стратегии АПК.

Ежегодные отчеты о ходе реализации Стратегии АПК заслушиваются на коллегиях Министерства.

Информация о ходе реализации Стратегии АПК размещается на сайте Министерства Официального портала Правительства Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не реже одного раза в год.

Комплексное выполнение мероприятий Стратегии АПК будет способствовать повышению эффективности реализации государственной политики Республики Татарстан, в целом оценивается исходя из достижения установленных значений каждого из основных индикаторов.

Индексы производства продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов указывают на эффективность реализуемых мер в сфере производства, индекс физического объема инвестиций – на возможность осуществления модернизации и инновационного развития, динамика уровня рентабельности в сельскохозяйственных организациях – на эффективность производства и экономического механизма их функционирования, уровень оплаты труда в сельском хозяйстве – на степень решения социальных проблем отрасли.

Литература

1. Валиев А.Р., Сафин Р.И., Семушкин Н.И., Зиганшин Б.Г. Техническое обеспечение системы земледелия Республики Татарстан: современное состояние и направления развития // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 4 (26). – С. 65-70.
2. Закирова А.Р. Ключевые показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 26. – С. 102-105.
3. Зиганшин Б.Г., Валиев А.Р., Хамидуллин Н.Н. Некоторые проблемы технического обеспечения АПК и перспективы его развития // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2008. – Т. 3. – № 2 (8). – С. 148-152
4. Камилова Э.Р., Матвеева К.А., Шайхутдинова Д.А. Экономическая эффективность использования основных средств организации. Научный альманах. – 2015. – № 10-1 (12). – С. 185-188.
5. Клычова А.С. Теоретические основы управления земельными ресурсами в сельскохозяйственных организациях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2013. – Т. 8. – № 1 (27). – С. 40-44.
6. Клычова Г.С., Залялиева Р.И. Принципы и направления государственной поддержки в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 4 (26). – С. 37-41
7. Клычова Г.С., Закирова А.Р. Актуальные вопросы финансового анализа и его роль в организации финансового управления // Современные аспекты экономики. – 2016. – № 7-8 – (227-228). – С. 37-41.
8. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Закиров З.Р. Бюджетирование в системе внутреннего управления сельскохозяйственной организацией в системе рыночной экономики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2007. – № 2. – С. 19.
9. Клычова Г.С., Камилова Э.Р. Инновационный социальный капитал сельскохозяйственного предприятия как объект управления // Актуальные вопросы образования и науки. – 2014. – С. 85.
10. Клычова Г.С., Исхаков А.Т. Механизм формирования себестоимости приплода по принадлежности к весовым группам на предприятиях молочного скотоводства // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 4. – № 3 (13). – С. 23-25.
11. Клычова Г.С., Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М. Экономические и организационные рычаги обеспечения продовольственной безопасности России // Инновационное развитие экономики. 2014. №6 (24) С.39-45.
12. Клычова Г.С. Критерии оценки эффективности использования государственных субсидий в сельскохозяйственных организациях / Г.С. Клычова, Р.И. Нуриева, З.Р. Закиров // Вестник Казан. гос. аграр. ун-та. – 2014. – №4 (34). – С. 29-34
13. Клычова Г.С., Фахретдинова Э.Н. Учет основных средств в субъектах малого и среднего предпринимательства аграрного сектора // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – № 8. – С. 38-45.
14. Клычова Г.С., Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М. Методика рейтинговой оценки заемщиков сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. – № 1. – С. 58-68.
15. Клычова Г.С., Мавлиева Л.М. Необходимость применения скоринга в системе сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2010. – Т. 5. – № 4 (18). – С. 45-47.
16. Клычова Г.С., Фахретдинова Э.Н. Формы и методы учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах: исторический аспект и перспективы развития // Инновационное развитие экономики. – 2011. – № 5. – С. 61-66.
17. Миронова О.А. Экономическая безопасность: проблемы и пути ее обеспечения // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 1. – С. 79-83.
18. Миронова О.А., Шемякина М.С. Совершенствование методики расчета дотаций бюджетам субъектов, достигших наилучших результатов по увеличению регионального налогового потенциала // Вестник СамГУПС. – 2015. – № 1 (27). – С. 66-68.
19. Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М. Региональный аспект развития сельскохозяйственной кредитной кооперации // Актуальные проблемы экономики. – 2010. – №1. – С.84-88
20. Низамутдинов М.М., Мавлиева Л.М. Некоторые особенности бухгалтерского и налогового учета в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах // Налоговая политика и практика. – 2009. – №9-1. – С.27
21. Низамутдинов М.М., Мавлиев Р.Р. Прогнозные показатели развития агропромышленного комплек-

са в системе обеспечения продовольственной безопасности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – №1. – С. 149-152.

22. Рубцова В.Н., Шарикова И.В., Шариков А.В., Фелелова Н.П. Территориальный аспект стратегического управления социальными факторами конкурентоспособности населения сельских муниципальных районов // Экономический часопис-XXI (Economic Annals-XXI). 2015. – №7-8(2). – С. 61-64

23. Субаева А.К., Низамутдинов М.М. Техническая оснащенность села как фактор среды прямого и косвенного воздействия на финансовые результаты предприятия // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1-1. – С.537.

24. Файзрахманов Д.И., Нежметдинова Ф.Т., Зиганшин Б.Г., Валиев А.Р. Безопасность продуктов питания в условиях ВТО // Сельский механизатор. – 2013. – № 11 (57). – С. 4-6

25. Фасхутдинова М.С., Садриева Э.Р. Особенности анализа для принятия управленческих решений // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 3. – С. 30-34.

26. Шарикова И.В., Шариков А.В. Оптимизация производственного и ресурсного потенциала предприятий различных форм // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 15. – С. 34-40.

27. Klychova G.S., Fakhretdinova E.N., Klychova A.S., Antonova N.V. Development of accounting and financial reporting for small and medium-sized businesses in accordance with international financial reporting standards // Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 11. С. 318-322.

Сведения об авторах:

Клычова Гузалия Салиховна – доктор экономических наук, профессор, e-mail: kgaukgs@mail.ru

Низамутдинов Марат Мингалиевич – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: Marat.Nizamutdinov@tatar.ru

Мавлиева Лейсан Мингалиевна – кандидат экономических наук, доцент, e-mail: leisan-nizami@rambler.ru

Титов Николай Леонидович – buhkgau@mail.ru

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

ANALYSIS OF AGRICULTURE STRATEGY DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Klychova G.S., Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M., Titov N.L.

Abstract. Agriculture, providing the population with food, belongs to the industry, with significant multiplier effect, able to create a powerful impulse for economic growth in related industries. Agriculture, as a result of specific dependence on natural conditions, low turnover of funds in the market environment, is not able to ensure the profitability at the level of industry, trade and processing. Features of expanded reproduction in the industry and, on that basis, of provided food security will be determined by increased state regulation, combined with entrepreneurial activity of rural producers, the development of market forms of integration and cooperation, that go to the foundation of developed Strategy of agriculture development of the Republic of Tatarstan. A method of 3-year slide planning was used in implementation of Agriculture Strategy, that's why most of the activities are planned in 2016-2018. The subjects of implementation of agriculture Strategy are the executive authorities of the Republic of Tatarstan, local governments, business entities, civil society organizations, the population, the media. A comprehensive performance of agribusiness Strategy activities will enhance the effectiveness of the state policy implementation of the Republic of Tatarstan, as a whole is estimated based on the achievement of the set values of each of the key indicators. Indices of agricultural production and food production indicate the effectiveness of implemented measures in the sphere of production, the index of physical volume of investments - on the possibility of modernization and innovative development, the dynamics of profitability level in the agricultural organizations - on production efficiency and economic mechanism of their functioning, the level of remuneration in agriculture - on the degree of industry solutions of social problems.

Key words: agribusiness strategy, food security, marketing outlets, institutions, human capital, financial capital, real capital, indicators, innovation.

References

1. Valiev A.R., Safin R.I., Semushkin N.I., Ziganshin B.G. Technical support of the Republic of Tatarstan farming systems: current status and development trends. [Tekhnicheskoe obespechenie sistemy zemledeliya Respubliki Tatarstan: sovremennoe sostoyaniye i napravleniya razvitiya]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* 2012. Vol. 7. № 4 (26). P. 65-70.

2. Zakirova A.R. Key performance indicators of agricultural organizations. [Klyuchevye pokazateli effektivnosti deyatelnosti sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy]. // *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal. - Management of economic systems: electronic scientific journal.* 2011. №26. P. 102-105.

3. Ziganshin B.G., Valiev A.R., Khamidullin N.N. Some problems of agribusiness logistics and its development prospects. [Nekotorye problemy tekhnicheskogo obespecheniya APK i perspektivy ego razvitiya]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* 2008. Vol. 3. № 2 (8). P. 148-152

4. Kamilova E.R., Matveeva K.A., Shaykhutdinova D.A. Economic efficiency of fixed assets usage of the organization. [Ekonomicheskaya effektivnost ispolzovaniya osnovnykh sredstv organizatsii]. *Nauchnyy almanakh. – Scientific almanac.* 2015. № 10-1 (12). P. 185-188.

5. Klychova A.S. Theoretical foundations of land management in agricultural organizations. [Teoreticheskie osnovy upravleniya zemelnymi resursami v sel'skokhozyaystvennykh organizatsiyakh]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* 2013. Vol. 8. № 1 (27). P. 40-44.

6. Klychova G.S., Zalyaliev R.I. Principles and directions of state support in the agricultural enterprises. [Printsipy i napravleniya gosudarstvennoy podderzhki v sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiyakh]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* 2012. Vol. 7. № 4 (26). P. 37-41

7. Klychova G.S., Zakirova A.R. Topical issues of financial analysis and its role in the financial management organization. [Aktualnye voprosy finansovogo analiza i ego rol v organizatsii finansovogo upravleniya] // *Sovremennye aspekty ekonomiki. - Modern aspects of the economy.* 2016. № 7-8 (227-228). P. 37-41.

8. Klychova G.S., Zakirova A.R., Zakirov Z.R. Budgeting in the internal control system of agricultural in the market system. [Byudzhetrovaniye v sisteme vnutrennego upravleniya sel'skokhozyaystvennoy organizatsiyey v sisteme rynochnoy ekonomiki]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian Uni-*

versity. 2007. № 2. P. 19.

9. Klychova G.S., Kamilova E.R. Innovative social capital of the agricultural enterprise as a control object. [Innovatsionnyy sotsialnyy kapital selskokhozyaystvennogo predpriyatiya kak obekt upravleniya]. // *Aktualnye voprosy obrazovaniya i nauki. - Actual problems of education and science*. 2014. P. 85.

10. Klychova G.S., Iskhakov A.T. The mechanism of cost formation of litter according to weight groups in the dairy farming enterprises. [Mekhanizm formirovaniya sebestoimosti priploda po prinadlezhnosti k vesovym gruppam na predpriyatiyakh molochnogo skotovodstva]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2009. Vol. 4. № 3 (13). P. 23-25.

11. Klychova G.S., Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M. Economic and organizational levers to ensure food security of Russia. [Ekonomicheskie i organizatsionnye rychagi obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii]. // *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki. - Innovative development of economy*. 2014. №6 (24) P. 39-45.

12. Klychova G.S. Evaluation criteria of effective use of government subsidies in the agricultural organizations. [Kriterii otsenki effektivnosti ispolzovaniya gosudarstvennykh subsidiy v selskokhozyaystvennykh organizatsiyakh]. / G.S. Klychova, R.I. Nurieva, Z.R. Zakirov // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2014. - №4 (34). - P. 29-34

13. Klychova G.S., Fakhretdinova E.N. Accounting of fixed assets in small and medium-sized enterprises of the agrarian sector. [Uchet osnovnykh sredstv v subektakh malogo i srednego predprinimatelstva agrarnogo sektora]. // *Bukhchet v selskom khozyaystve. - Accounting in agriculture*. 2014. № 8. P. 38-45.

14. Klychova G.S., Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M. Technique-rated borrowers of agricultural credit consumer cooperative. [Metodika reytingovoy otsenki zayemshchikov selskokhozyaystvennogo kreditnoy potrebitelskoy kooperativ]. // *Bukhchet v selskom khozyaystve. - Accounting in agriculture*. 2013. № 1. P. 58-68.

15. Klychova G.S., Mavlieva L.M. The necessity to use a scoring system of agricultural credit consumer cooperatives. [Neobkhodimost primeneniya skoringa v sisteme selskokhozyaystvennoy kreditnoy potrebitelskoy kooperatsii]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2010. T. 5. № 4 (18). P. 45-47.

16. Klychova G.S., Fakhretdinova E.N. Forms and accounting methods in the peasant (farmer) farms: historical aspects and development prospects. [Formy i metody ucheta v krestyanskikh (fermerskikh) khozyaystvakh: istoricheskiy aspekt i perspektivy razvitiya]. // *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki. - The innovative development of the economy*. 2011. № 5. P. 61-66.

17. Mironova O.A. Economic security: problems and ways to ensure. [Ekonomicheskaya bezopasnost: problemy i puti ee obespecheniya]. // *Ekonomika. Nalogi. Pravo. - Economy. Taxes. Law*. 2015. № 1. P. 79-83

18. Mironova O.A., Shemyakina M.S. Improving the method for calculating subsidies to the budgets of subjects achieved the best results in an increase of regional tax potential. [Sovershenstvovanie metodiki rascheta dotatsiy byudzheta subektov, dostigshikh nailuchshikh rezultatov po uvelicheniyu regionalnogo nalogovogo potentsiala]. // *Vestnik SamGUPS. The Herald of SamSUPS*. 2015. № 1 (27). P. 66-68.

19. Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M. Regional aspect of agricultural credit cooperatives development. [Regionalnyy aspekt razvitiya selskokhozyaystvennoy kreditnoy kooperatsii]. // *Aktualnye problemy ekonomiki. - Actual problems of Economics*. 2010. №1. P.84-88

20. Nizamutdinov M.M., Mavlieva L.M. Some features of accounting and taxation for agricultural credit consumer cooperatives. [Nekotorye osobennosti bukhgalterskogo i nalogovogo ucheta v selskokhozyaystvennykh kreditnykh potrebitelskikh kooperativakh]. // *Nalogovaya politika i praktika. - Tax policy and practice*. 2009. №9-1. P.27

21. Nizamutdinov M.M., Mavliev R.R. Prospective indicators of agriculture development in the system of food security ensuring. [Prognoznye pokazateli razvitiya agropromyshlennogo kompleksa v sisteme obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti]. // *Aktualnye problemy ekonomiki i prava. - Actual problems of Economics and Law*. 2012. №1. P. 149-152.

22. Rubtsova V.N., Sharikova I.V., Sharikov A.V., Fefelova N.P. The territorial aspect of the strategic management of social factors in the competitiveness of the rural municipal districts. [Territorialnyy aspekt strategicheskogo upravleniya sotsialnymi faktorami konkurentosposobnosti naseleniya selskikh munitsipalnykh rayonov]. // *Экономический часопис-XXI (Economic Annals-XXI)*, - №7-8(2), 2015. - P. 61-64

23. Subaeva A.K., Nizamutdinov M.M. Technical equipment of the village as a factor in the environment of the direct and indirect impact on the financial results of the enterprise. [Tekhnicheskaya osnashchennost sela kak faktor sredy pryamogo i kosvennogo vozdeystviya na finansovye rezultaty predpriyatiya]. // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. - Modern problems of science and education*. 2015. №1-1. P. 537.

24. Fayzrakhmanov D.I., Nezhmetdinova F.T., Ziganshin B.G., Valiev A.R. Food safety in the WTO conditions. [Bezopasnost produktov pitaniya v usloviyakh VTO]. // *Selskiy mekhanizator. - Rural mechanic*. 2013. № 11 (57). P. 4-6

25. Fashkutdinova M.S., Sadrieva E.R. Features of the analysis for making management decision. [Osobennosti analiza dlya prinyatiya upravlencheskikh resheniy]. // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - The Herald of Kazan State Agrarian University*. 2015. Vol. 10. № 3. P. 30-34.

26. Sharikova I.V., Sharikov A.V. Optimization of production and resource potential of the enterprises of various forms. [Optimizatsiya proizvodstvennogo i resursnogo potentsiala predpriyatiy razlichnykh form]. // *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika. - The economic analysis: theory and practice*. 2006. № 15. P. 34-40.

27. Klychova G.S., Fakhretdinova E.N., Klychova A.S., Antonova N.V. Development of accounting and financial reporting for small and medium-sized businesses in accordance with international financial reporting standards// *Asian Social Science*. 2015. T. 11. № 11. S. 318-322.

Authors:

Klychova Guzaliya Salikhovna – Doctor of Economics, Professor, e-mail: kgaukgs@mail.ru

Nizamutdinov Marat Mingalievich – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: Marat.Nizamutdinov@tatar.ru

Mavlieva Leysan Mingalievna – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: leisan-nizami@rambler.ru

Titov Nikolay Leonidovich – buhkgau@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Institute of Economics, Kazan, Russia.