

# **Афро-арабская миграция в Европе и проблемы сохранения национально-государственной идентичности**

## **Afro-Arab migration in Europe and conservation issues national state identity**

### **Муштук О.З.**

кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Университета «Синергия»

e-mail: mushtuk@mail.ru

### **Mushtuk O.Z.**

Candidate of Historical Sciences, professor, head of the department of political science of the University "Synergy"

e-mail: mushtuk@mail.ru

### **Аннотация**

Целью настоящей работы является сравнительный анализ первопричин массовой международной миграции, центром притяжения которой являются западные страны, тогда как источником – слаборазвитые страны Азии, Африки и Латинской Америки. В качестве ключевого тезиса выделяется запредельная социально-экономическая поляризация между этими двумя мирами. Тогда как глобализация рассматривается как форма и способ вестернизации национальных хозяйств под эгидой транснациональных корпораций. При этом основное внимание в статье концентрируется на инокультурной афро-арабской миграции в Западную Европу, которая порождает бесчисленное множество острых проблем, связанных с тем, что мигранты не желают адаптироваться к местному укладу и образу жизни. Показано, что приезжие требуют от европейцев равного доступа к источникам благосостояния, существенным образом криминализуют общественную среду и конфликтуют с коренными жителями. Такого рода тренд порождает сильные протестные настроения среди последних и выводит на авансцену политической жизни праворадикальные антиэмигрантские партии. В выводах подчеркивается, что ответа на вопрос, что делать с деструктивной экспансией мигрантов, среди европейских политиков пока нет. И это усиливает элемент непредсказуемости в настоящем и будущем Европы.

**Ключевые слова:** глобализация, международная миграция, переселение народов, геополитическая биполярность, национально-государственная идентичность, афро-арабская миграция, беженцы, нелегалы, исламизация, криминализация, деструкция, конфликтность, национализм, антиэмигрантские партии

### **Abstract.**

The purpose of this paper is a comparative analysis of the root causes of mass international migration, the center of gravity of which is the western countries, while the source is the underdeveloped countries of Asia, Africa and Latin America. The key thesis is the transcendent socio-economic polarization between these two worlds. And globalization is seen as a form and method of westernization of national economies under the auspices of transnational corporations. At the same time, the article focuses on the Afro-Arab migration in other cultures to Western Europe, which gives rise to countless acute problems related to the fact that migrants do not want to adapt to the local way of life and lifestyle. Require Europeans to donate "share" wealth. Significantly criminalize the social environment and conflict with the indigenous people. This kind of trend gives rise to strong protest moods among the latter and brings right-wing anti-immigrant

parties to the forefront of political life. The conclusions emphasize that there is no answer to the question of what to do with the destructive expansion of migrants among European politicians. And this reinforces the element of unpredictability in the present and future of Europe.

**Keywords:** globalization, international migration, migration of peoples, geopolitical bipolarity, national-state identity, Afro-Arab migration, refugees, illegal immigrants, Islamization, criminalization, destruction, conflict, nationalism, anti-emigrant parties

Одной из наиболее значимых черт развития современного мира являются глобальные миграционные процессы. Примерно со второй половины XX века в истории человечества, как считают эксперты, наступила новая эра – эра международной миграции. В условиях, когда под влиянием глобализации национальные хозяйства становятся все более открытыми для перемещения товаров, капиталов, услуг, технологий, информации, международная миграция населения приобрела поистине глобальный характер – она охватывает практически все страны и континенты, все социальные слои и группы общества. По словам Президента РФ В.В. Путина, «колоссальные миграционные потоки – а есть все основания полагать, что они будут усиливаться, – уже называют новым «великим переселением народов», способным изменить привычный уклад и облик целых континентов» [7]. И это действительно так - в 2013 г. численность международных мигрантов уже превысила 1,1 млрд. человек и продолжает расти [15].

С другой стороны, не так уж далек от истины английский исследователь Дж. Стол, утверждая, что международная миграция в условиях глобализации, которая представляет собой, по сути, «вестернизацию» мировой экономики под эгидой транснациональных корпораций, – это «организованный разветвленный международный бизнес, обладающий огромным бюджетом; он манипулирует сотнями тысяч рабочих мест и людей по всему миру и управляется сетью организаций и институтов, у каждого из которых есть деловой интерес в этом бизнесе» [14].

### **Вопиющая bipolarность как первопричина международной миграции**

Процесс международной миграции населения подразумевает исключительно сложный и многоликий социальный феномен, которому присуще многообразие его обуславливающих причин и целеполаганий (побудительных мотивов и импульсов). Однако при всем этом многообразии основным фактором-детерминантом международной миграции, массово выталкивающим людей из насиженных мест, выступают все же неблагоприятные условия существования серьезной массы населения в странах Азии, Латинской Америки и Африки, крупная социальная поляризация между «мировой периферией» и развитыми государствами. Поразительно, но факт: ни мало, ни много, а целых 90% мировых богатств сконцентрировано в руках лишь 10% жителей планеты. На наиболее богатых жителей мира приходится свыше половины мирового благосостояния, тогда как на половину жителей – только 1%. При этом США, использующие свыше трети мирового благосостояния, вместе с Западной Европой, остаются маленькими «оазисами» среди остальных развивающихся государств, где сохраняется огромное расслоение по социально-экономическим и политическим признакам, а также минимум гражданских прав.

В своем блоге «Сноб» известный тележурналист Владимир Познер приводит весьма показательные в этом плане данные – если сократить мир до 100 человек, сохранив при этом все существующие пропорции, то окажется, что 6 из этих 100 обладали бы 59% всех мировых богатств и все они (шестеро человек) были бы гражданами Соединенных Штатов. 80 из 100 жили бы в бедности, 70 – в безграмотности, 50 или недоедали бы, или голодали бы. Лишь 1 из 100 обладал бы компьютером, а высшее образование имел бы 1 из 100. Поэтому, пишет Познер, - «если у вас есть холодильник хоть с какой-то едой, если у вас есть хоть какая-то одежда, крыша над головой и где спать, то вы богаче 75% всего населения Земли. А если у вас есть хоть какой-то счет в банке, хоть какие-то деньги в кошельке или какие-то монетки в сумке, то вы относитесь к 8 наиболее счастливым людям из 100» [13].

Как бы там ни было, но факт остается фактом: современному миру действительно присущ громадный (запредельный) разрыв в уровнях благополучия шести с половиной миллиардов жителей третьего мира и одного миллиарда развитого, который называют «золотым». С точки зрения «мир-системного» анализа И. Валлерстайна, с одной стороны, есть «элитные» территории и регионы, где сконцентрированы основные производимые блага для жизни в современном обществе, с другой – территории и регионы, производящие эти самые блага и обслуживающие «элитные» регионы. Достаток и хорошая жизнь первых («элитных» регионов) во многом обусловлены бедностью и плохим уровнем жизни других («обслуживающих» регионов). При этом никаких видимых перспектив преодоления этой биполярности не видно не только в ближайшем, но и в отдаленном будущем. И бедствующим жителям Африки, Латинской Америки и Азии, страдающим не только от войн и религиозных конфликтов, но и нищеты, связанной в том числе с природными катаклизмами (климатическими аномалиями), ничего не остается, кроме как «брать штурмом» Западную Европу или границы США. Что они и делают во все возрастающих масштабах, будучи уверенными, что «Европа - рай земной, где всем им выдадут машину, квартиру, положат деньги на счет».

Известный журналист-международник Георгий Зотов, специализирующийся в области этнологии и этнографии, пишет по этому поводу, что, беседуя с беженцами, некоторые из них ему «честно признались», что «прежде они представляли себе Запад сугубо по голливудским фильмам – с дорогими автомобилями, женщинами в бриллиантах и виллами с бассейнами. Потому мигранты, - продолжает Зотов, - нехотя берутся за предлагаемую работу, зато с удовольствием пополняют ряды уличной преступности. Возвращаться им некуда: дома полнейшая нищета» [2].

То же свидетельствует волонтер существующей в Италии гуманитарной организации из Германии SOSMediterranee Эмилио Маджоре. По его словам, «в Риме этнические группировки попросту поделили город. На этом квадрате действуют бангладешцы, там нигерийцы, в третьем месте – ливийские арабы. Между кварталами существует незримые границы, и нарушение «пограничного режима», чревато проблемами – вплоть до удара ножом. От туристов поступает много жалоб, что мигранты пристают к ним на каждом шагу – женщинам дарят розу, а потом требуют за цветок деньги, срывают золотые цепочки, обученные мошенниками дети обшаривают карманы жертвы, затем разбегаются» [2].

При этом вину за этот криминальный беспредел волонтер возлагает на итальянских властей: «Если бы беженцев... содержали в человеческих условиях, давали им возможность заработка – расцвета криминала в крупных городах Италии удалось бы избежать. На словах все против нелегальной миграции, но на деле фермеры в Тоскане нанимают сенегальцев, чтобы убрать урожай картофеля, - им ведь можно платить сущие копейки, работают иногда за еду» [2].

В отличие от Швеции, Франции или Германии, в Италии действительно нет больших пособий и финансовых льгот безработным. Однако «десятки тысяч беженцев плывут сюда с побережья разорванной гражданской войной Ливии, ставшей после свержения Каддафи перевалочным пунктом для торговцев людьми, - рассказывает бывший сотрудник администрации Рима, а ныне бизнесмен Алессандро Гатто. - Только за прошлый (2017) год на берега Италии высадилось 120 тыс. мигрантов, большинство из них чернокожие, без документов... Лагеря временного содержания переполнены, людей набивают в помещения, словно макароны в пачку. Тем, кто пытается перебраться во Францию, местные власти выдворяют обратно в Италию. Решения вопроса не существует» [2].

И все это на фоне существенного расширения сети криминальных структур, ориентированных на организацию нелегальной миграции. К примеру, по оценкам Европола, лишь за 2015 год к услугам контрабандов обратились свыше 90% нелегальных переселенцев, прибывших в европейские страны, а доход преступной сети составил от 3 до 6 млрд. евро. Базовой точкой для переправки нелегалов в страны ЕС является такая страна как Ливия. В результате, если в 2008 г. американское издание «Бостон глоб» обнаружило в Италии порядка 670 тысяч нелегальных переселенцев, то в настоящее время есть уже совсем иные цифры – от миллиона и выше. На развитом в промышленно-экономическом

плане Севере Италии (куда входит, к примеру, Ломбардия) мигранты уже насчитывают 11-12% от местного населения.

### **Исторические параллели: миграции со знаком «плюс» и миграции со знаком «минус»**

В этом вопросе уместно привести свидетельства Ирины Перервы – бывшей оперной певицы, ученицы великой Ирины Архиповой, которая, выйдя замуж за итальянца, на много лет осела в Сицилии. Сегодня она – глава Ассоциации русских соотечественников в Палермо и хорошо разбирается в местной политике и миграционных процессах. Говоря о том, что «сейчас местные либеральные СМИ любят кричать о том, что, мол, надо быть снисходительными к потоку беженцев. Ведь когда-то итальянцы валом валили в Америку за лучшей жизнью», - справедливо замечает, что Америка - «это продолжение европейской цивилизации» и США по своей сущности – «это Европа, которая переселилась в Америку. Есть объединяющее звено – культура. Те же итальянцы, хлынувшие в начале прошлого века на американский континент, отлично там пристроились, выучили язык, обросли работой и семьями, влились в политическую жизнь. Безусловно, были негативные факторы: знаменитая *cosa nostra* и гангстеры. Но и это ушло» [10].

Очевидно, что для страны-реципиента такого рода миграция несет в себе в большой положительный заряд. Здесь сами по себе напрашиваются исторические параллели, связанные с русской эмиграцией, хлынувшей в Европу после революции 1917 года и Гражданской войны [3, с. 189-206]. В то время в Европу из России прибыло схожее число эмигрантов – свыше 2 миллионов. Но эта миграция не привела к социальному напряжению. Мало того, высочайший научный и культурный уровень русской эмиграции помог в ряде стран, через которые направлялись эти миграционные потоки (Чехословакия, Болгария, Югославия и Румыния), существенно укрепить уровень университетской науки. Общность культуры и единство христианской веры стали условиями довольно гибкой адаптации русских в европейских странах. Существовал и демографический аспект. Первая мировая война серьезно ударила по мужской части населения Европы. Образованные русские мигранты (среди рядов которых были представители офицерства, молодежи, студентов) становились в прямом смысле кандидатами в женихи. В современной Европе, несмотря на европейскую толерантность и гуманизм, браки между выходцами из Африки, Азии и европейками крайне редки [4].

В беседе со спецкором «Комсомольской правды» Дарьей Аслановой Анджело Аттагуиле – активный участник движения *Noi con Salvini* (ответвление Лиги Севера), выступающего против незаконной миграции, говорит, что «она несет с собой массу проблем: криминализацию общества, болезни и ухудшение санитарных условий, и самая актуальная проблема – это большой поток денежных средств, в которых прежде всего заинтересована мафия. Нелегальная иммиграция, - продолжает Анджело, – один из главных способов обогащения на Сицилии. Представители мафиозных группировок занимают определенные рабочие должности в центрах для беженцев (подача еды в столовых, приготовление пищи, распределение гуманитарной помощи, незаконное использование мигрантов в качестве дешевой рабочей силы при сборе фруктов и овощей). Мафия – это... огромная противозаконная система, которая заинтересована в получении дохода в любой выгодной сфере, а на сегодняшний день беженцы – бизнес, который по своим доходам превосходит продажу наркотиков» [8].

Нельзя не согласиться с уже упоминавшейся выше Ириной Перервой в том, что «нынешняя миграция – результат разрушения суверенных национальных государств. Демократию бомбами с неба не сбросишь. Да, это были государства со своими проблемами (а у кого их нет?), но они имели свой ход истории. (Я говорю о Ливии и Ираке.) Прежде всего, они функционировали. Теперь немало итальянцев с ностальгией вспоминают о Каддафи, защищавшего Италию от миграционного цунами. Да, легко свергнуть диктатора, а потом разграбить национальные богатства страны. А вот попробовать навести там порядок... В любом случае, содержание африканских беженцев в Европе стоит гораздо дороже, чем создание нормальных условий в самой Африке» [10].

Однако в то время, когда, по прогнозам, численность европейских граждан в 2050 г. будет приблизительно на 30 миллионов меньше, популяция Африки будет расти огромными темпами и достигнет в половине столетия почти 2,5 миллиарда жителей, соответственно в три раза больше, чем на Старом Континенте. Считая сегодняшними пропорциями, на европейский материк должно прибыть 26 миллионов приезжих [12].

В этой связи обращает на себя внимание еще одно очень важное обстоятельство, которое в беседе с уже упоминавшейся Дарьей Аслановой мигрант из Нигерии - некто Баако, живущий в Сицилии без документов уже 8 лет, сформулировал следующим образом: «Сицилия – это Африка. И всегда ею была и будет». И затем не менее эпатажное: «Через десять-пятнадцать лет будет великая битва за Европу – между африканцами и арабами». Что касается белых, то «они платят свои долги. Они высосали всю кровь из Африки. А сейчас в Африке тридцать миллионов человек ждут кораблей, чтобы переселиться в Европу. Ей конец! И я рад. Я христианин и верю в Божью справедливость!» [12].

### **Критический износ «плавильного котла»**

Было бы верхом наивности воспринимать подобные заявления бредовыми, учитывая, что сегодняшняя миграция в Европу, будучи преимущественно инокультурной, мусульманской, далека от того, чтобы назвать ее адаптивной. Она носит четко выраженный конфронтационный характер. Никакого единого культурного, мировоззренческого и бытового «плавильного котла» не создано. Переселенцы, стремящиеся в Европу из государств Ближнего Востока, Африки и Южной Азии, в штыки воспринимают европейскую культуру и не желают адаптироваться к местному укладу и образу жизни. Современная ситуация такова, что переселенцы уже настаивают, чтобы в школах Европы, где раньше часто висели распятия или католические кресты на стенах над учительской доской, не было никаких символов христианского вероисповедания.

Кроме того, в некоторых европейских странах мигранты стремятся запретить рождественскую елку, т.к. она не соответствует исламским ценностям. У мигрантов не всегда получается адаптироваться даже к европейской бытовой культуре. Например, к европейской моде, праздникам, традициям питания. Появились обвинения в том, что европейцы не желают делиться с приезжими своими социальными благами, доступом к медицине, рабочим местам и образованию. При этом Евросоюз переселенцы критикуют за то, что он стал «клубом эгоистов» [4].

На лицо очевидный провал политики мультикультурализма и намерений европейских властей интегрировать в свой социум инокультурный, мигрантский элемент, создать гармоничное, неконфликтное взаимодействие различных религий, культур и этнических групп, сообществ. «Во многих странах, - отмечает В.В. Путин, - складываются замкнутые национально-религиозные общины, которые не только ассимилироваться, но даже и адаптироваться отказываются. Известны кварталы и целые города..., где уже поколения приезжих живут на социальные пособия и не говорят на языке страны пребывания. Ответная реакция на такую модель поведения – рост ксенофобии среди местного коренного населения, попытка жестко защитить свои интересы, рабочие места, социальные блага – от «чужеродных конкурентов». Люди шокированы агрессивным давлением на свои традиции, привычный жизненный уклад и всерьез опасаются угрозы утратить национально-государственную идентичность» [7].

Именно таковой является ситуация в Западной Европе, и угроза утратить последние черты своей национально-государственной идентичности для некоторых из входящих в нее стран приобретает все более осязаемый характер. «Сегодняшняя Германия,- говорит представитель русских немцев в Германии Антон Фризен, - далека от той исторической родины, от немецкой культуры и идентичности, от много, к чему российские немцы всегда стремились. Миграционный кризис 2015 года с наплывом исламских мигрантов – это еще один гвоздь в крышку гроба немецкой идентичности, немецкого национального государства. Поэтому большинство российских немцев очень скептически относятся к политике открытых границ госпожи Меркель, к мигрантам из исламского мира» [1].

В таком же ключе высказывается, и наш соотечественник Алексей Сахнин, живущий в Швеции уже добрых два десятка лет: «В 1980-е годы профессия, к примеру, почтальона, была приемлемой для многих. Сегодня это не так. Подобные вакансии оплачиваются все хуже, а претендует на них огромная армия безработных, приехавших из самых бедных стран. Стоимость труда снижается, и на этой волне укрепляются крайне правые популисты. Люди в шведской глубинке, представители рабочего класса, в ужасе от толп чужаков, готовых работать за бесценок, - в них видят конкурентов» [11].

А вот что говорит по этому поводу член австрийской Партии свободы, позиционирующей себя как националистическая и антиэмигрантская сила, которая последовательно выступает за создание рабочих трудовых квот австрийцам, уменьшение льгот для приезжих и сохранение традиционных ценностей: «Мы не против иммиграции как таковой, но мы хотим, чтобы приезжающие в Австрию люди соблюдали наши законы, а не навязывали нам свой образ жизни. Я не хочу, чтобы мои дочери ходили в платках, а кто-то плевал бы в них за то, что они надели на себя короткие юбки» [9].

### **Выход на авансцену политической жизни националистов-праворадикалов**

На этом фоне смотрится вполне закономерным то обстоятельство, что коренные жители выражают свое недовольство засильем мигрантов, поглощающих значительные средства и рабочие места, не только протестными акциями, сопровождающимися нередко массовыми беспорядками, как это, к примеру, имело место в немецком Хемнице, но и все более массовым голосованием за крайне правые националистические партии, которые получили поддержку практически во всех европейских государствах повсюду – от Финляндии до Италии, провоцируя страхи о том, что действующие власти и партийные коалиции Европы ориентированы на стратегию, которая в свое время привела к катастрофе в первой половине прошлого столетия. Об этом сообщают не всегда местные политологи, а именно местные журналисты (к примеру, сотрудница издания Politico Кэти О' Доннелл) [9].

Материализация этих страхов находит свое наиболее концентрированное выражение в том, что на выборах в сегодняшней Западной Европе «призовые места» все чаще берут радикально-политические партии, основывающие свою программу на противостоянии миграционным процессам. Как пишет политолог А.Э. Яшлавский: «В Германии – впервые в послевоенной истории страны – праворадикалы сумели не только попасть в Бундестаг, но и сформировать там третью по величине фракцию после ХДС/ХСС и социал-демократов. Во Франции лидер «Национального фронта» Марин Ле Пен конкурировала с Эммануэлем Макроном во втором туре президентских выборов. В Суоми (Финляндии) на состоявшихся в начале года выборах президента третье место завоевала кандидат «Партии истинных финнов» Лаура Хухтасаари. Австрия чудом не получила в качестве президента представителя Партии свободы Норберта Хофера, зато эта партия вошла в правящую коалицию Себастьяна Курца. В Италии на всеобщих выборах в марте большинство голосов набрала правая коалиция, входящие в которую «Движение 5 звезд» и «Лига Севера» в своей программе поставили одним из пунктов депортацию 500 тысяч мигрантов» [9].

Такая ситуация не является временной и преходящей – рост политической популярности праворадикалов будет только сохраняться. И больше не по причине новых миграционных волн, сколько из-за нерешенных противоречий между представителями инокультурных мигрантских сообществ и коренным населением.

Нельзя не отметить еще одно очень важное явление: проблема с иммигрантами стала настолько актуальной, что стала оказывать влияние на процессы геополитического уровня. Если раньше о единстве Европы, европейской идентичности и европейском глобализме говорили, как о закономерном процессе, то сегодня к такого рода «данности» относятся со скепсисом. Нет единства и среди европейской политической элиты. Сторонники позиции А. Меркель ратуют за то, что нужно сохранять гуманизм и проявлять терпимость. Их противники (как, например, министр внутренних дел ФРГ Х. Зеехофер), выступают категорически против прежней европейской модели «открытых дверей». Появляются требования некоторых групп об уничтожении лагерей беженцев, о возвращении строгого

пограничного контроля, границ, лишения мигрантов доступа к социальным льготам и образованию. Есть и реакция на практике: в Чехии и Хорватии воздвигают заборы, в Австрии высылают из стран мусульманских проповедников и закрывают мечети. Распространяются случаи нападения местных жителей на лагеря, где живут беженцы. «Как называть все эти явления и процессы? Закат Европы? Конец истории? Временные трудности? Ответ пока не сформулирован» [4]. И с этим мнением политического обозревателя Вячеслава Костикова нельзя не согласиться.

### **Заключение**

В заключение уместно привести органически вписывающиеся в тему рассуждения Ариэля Коэна - старшего эксперта Атлантического Совета, директора Центра энергии, природных ресурсов и геополитики Института Анализа Глобальной Безопасности, который считает, что «Россия и США тоже стоят перед проблемой нелегальных мигрантов, беженцев от конфликтов и экономических переселенцев. Прежде всего, решение состоит в максимальном выполнении закона. Только легальные мигранты и беженцы от войн и конфликтов имеют право пересечь границу и найти новый дом в стране, расходуя деньги своих налогоплательщиков на их прием. Они обязаны учить язык, обычаи и культуру новой родины, включая новые нормы поведения. Родители должны сделать все возможное, чтобы найти работу и дать себе и детям новую жизнь. Поток экономических мигрантов, - должен регулироваться согласно с нуждами экономики принимающей страны. Так работал плавильный котел Америки – с прекрасными результатами. Альтернатива – бесконтрольная миграция – чревата политическим взрывом и экономическим коллапсом, а в перспективе, и необратимой социально-культурной трансформацией. А такой сценарий не нужен никому» [5].

В том числе и России, которая стала объектом целой волны мигрантов со стороны бывших советских республик, среди которых абсолютное большинство принадлежит инокультурным мигрантам из Средней Азии. И если не наводить порядок в этой области и не проводить взвешенной национальной политики, то, как прогнозируют некоторые эксперты [См. подробно: 6, с. 72-83], к 2050 г. состав российского населения изменится настолько радикально, что русские окажутся в меньшинстве.

### **Литература**

1. Глазунова Л. Русские немцы расправили плечи // «Московский комсомолец». 2018. 30 ноября.
2. Зотов Г. Откуда в Италии сплошная Африка? В Европе так и не придумали, что делать с мигрантами // Аргументы и факты. 2018. №47.
3. История России. А.В. Матюхин, Ю.А. Давыдова, Р.Е. Азизбаева; под ред. А.В. Матюхина. 3-е издание. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия». 2017. 336 с.
4. Костиков В. Европа в осаде. Есть ли выход из миграционного типика? // Аргументы и факты. 2018. №2.
5. Коэн А. Массовая миграция: уроки Европы. [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/world/20150910/230189259.html> (дата обращения: 22.11.2018).
6. Муштук О.З. Россия как страна-реципиент полиэтнических миграций // Журнал политических исследований. 2018. Т. 2. №. 3. С. 72-83. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/23666/view> (дата обращения: 22.11.2018).
7. Путин Владимир. Россия: национальный вопрос. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html) (дата обращения: 22.11.2018).
8. Через пять лет мигранты из Африки и с Ближнего Востока начнут битву за власть в Европе. Специальный репортаж // Комсомольская правда. 2017, 14 и 15 августа
9. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2018/09/13/evropa-popravela-cto-izmenyat-antiimmigrantskie-radikaly.html> (дата обращения: 22.11.2018).

10. [Электронный ресурс]. URL: <https://mediarepost.ru/channel/politic/121360-cherez-pyat-let-migranty-iz-afriki-i-blizhnego-vostoka-nachnut-bitvu-za-vlast-v-evrope.html> (дата обращения: 22.11.2018).
11. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20180112/1512452877.html> (дата обращения: 22.11.2018).
12. [Электронный ресурс]. URL: <https://rx24.ru/novosti/raspad-evrosoyuza/massovaya-migraciya-v-evropu.html> (дата обращения: 22.11.2018).
13. [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/profile/25120/print/111537> (дата обращения: 22.11.2018).
14. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sociologymania.ru/smpgs-493-7.html> (дата обращения: 22.11.2018).
15. [Электронный ресурс]. URL: [http://studme.org/44116/sotsiologiya/dinamika\\_migratsii](http://studme.org/44116/sotsiologiya/dinamika_migratsii) (дата обращения: 22.11.2018).

## Literature

1. Glazunov L. Russian Germans straightened their shoulders // *Moskovsky Komsomolets*. 2018. November 30th.
2. Zotov G. Where in Italy solid Africa? In Europe, they did not figure out what to do with migrants // *Arguments and Facts*. 2018. №47.
3. History of Russia. A.V. Matyukhin, Yu.A. Davydova, R.E. Azizbaeva; by ed. A.V. Matyukhin. 3rd edition. М.: Moscow Financial and Industrial University "Synergy". 2017. 336 p.
4. Kostikov V. Europe is under siege. Is there a way out of the migration tip? // *Arguments and Facts*. 2018. №2.
5. Cohen A. Mass migration: the lessons of Europe. [Electronic resource]. URL: <https://inosmi.ru/world/20150910/230189259.html> (access date: 11/22/2018).
6. Mushtuk O.Z. Russia as a Recipient of Polyethnic Migrations // *Journal of Political Studies*. 2018. Т. 2. No. 3. S. 72-83. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/23666/view> (access date: 11/22/2018).
7. Putin Vladimir. Russia: a national question. [Electronic resource]. URL: [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html) (appeal date: 11/22/2018).
8. In five years, migrants from Africa and the Middle East will begin the battle for power in Europe. Special report // *Komsomolskaya Pravda*. 2017, 14th and 15th of August
9. [Electronic resource]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2018/09/13/evropa-popravela-cto-izmenyat-antiimmigrantskie-radikaly.html> (appeal date: 11/22/2018).
10. [Electronic resource]. URL: <https://mediarepost.ru/channel/politic/121360-cherez-pyat-let-migranty-iz-afriki-i-blizhnego-vostoka-nachnut-bitvu-za-vlast-v-evrope.html> (appeal date : 11/22/2018).
11. [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/world/20180112/1512452877.html> (access date: 11/22/2018).
12. [Electronic resource]. URL: <https://rx24.ru/novosti/raspad-evrosoyuza/massovaya-migraciya-v-evropu.html> (access date: 11/22/2018).
13. [Electronic resource]. URL: <https://snob.ru/profile/25120/print/111537> (access date: 11/22/2018).
14. [Electronic resource]. URL: <http://www.sociologymania.ru/smpgs-493-7.html> (access date: 11/22/2018).
15. [Electronic resource]. URL: [http://studme.org/44116/sotsiologiya/dinamika\\_migratsii](http://studme.org/44116/sotsiologiya/dinamika_migratsii) (appeal date: 11/22/2018).