

ДЕПУТАТЫ НАШЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ДЛЯ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ ОЗОФР

Они смогут выдавать заключения о том, что иностранной организации не запрещена редомилияция в РФ.

При госрегистрации международной компании в порядке редомилияции иностранное юрлицо представляет в управляющую компанию специального административного района ряд документов, список которых предложено дополнить — включить туда заключение, подтверждающее, что предыдущим местом регистрации не является иностранное государство, законодательством которого не предусмотрено или запрещена возможность редомилияции в Россию.

Законопроект с такой поправкой в закон о международных компаниях и международных фондах 290-ФЗ внесла в Госдуму группа депутатов.

Выдавать указанное заключение, по замыслу авторов, должна аудиторская организация, оказывающая услуги общественно-значимым организациям на финрынке (ОЗОФР), по заданию, обеспечивающему уверенность в нефинансовой информации (1206580-8).

Тем же компаниям, которые не могут редомилировать в РФ из-за запретов, установленных страной

регистрации (как правило, недружественной страной), предлагается предоставить упрощенный вариант «переезда» в РФ. Решение об изменении личного закона такой фирмы, включающее редомилияцию в РФ, предложено считать принятым, несмотря на запрет. При этом организация сможет зарегистрироваться в САР, а впоследствии (в установленный срок) быть исключенной из реестра в исходной стране. В этом случае соответствующее юрлицо, по замыслу авторов, сможет приобрести (сохранить) статус международной компании, и с момента регистрации в РФ признаваться хозяйственным обществом со статусом международной компании в соответствии с упомянутым законом.

Также законопроектом предлагается скорректировать правила о сроках исключения «переезжающих» юрлиц из иностранных реестров.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1134233.html>

29 мая 2026 г.

ПОВЫШЕНИЕ ЛИМИТОВ ДЛЯ ФОНДОВ В ЦЕЛЯХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА ПРОШЛО В ГОСДУМЕ ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ

Предлагается повысить до 5 млн рублей нижнюю границу финансовых показателей, при которых обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности фонда может не проводиться.

Госдума приняла в первом чтении депутатский законопроект с поправками в часть 1 статьи 5 закона 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Предлагается изменить нижнюю границу финансовых показателей, при которых обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности фонда может не проводиться, повысив ее с 3 до 5 млн рублей (1117641-8).

Напомним, что законом 476-ФЗ, принятым в 2020 году, были освобождены от обязательного аудита «иные фонды», не управляющие целевым капиталом, оперирующие годовыми поступлениями до 3 млн рублей, а также верхняя прослойка малого бизнеса. В настоящее время Госдума также рассматривает законопроект об отмене обязательного аудита личных фондов — скоро этот проект примут во втором чтении.

Сейчас установлено, что организации, имеющие организационно-правовую форму фонда (за исключением государственного внебюджетного фонда, специализированной организации управления целевым капиталом, международного фонда), могут не проводить обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности в случае, если поступление имущества, в том числе денежных средств, за год,

непосредственно предшествовавший отчетному году, не превышает 3 млн рублей.

Авторы отметили, что за период, прошедший с момента введения данного критерия, наблюдается рост номинальных объемов финансовых потоков в некоммерческом секторе, обусловленный в том числе инфляционными процессами и общим развитием экономики. В настоящее время установленный лимит для обязательного аудита, предназначенный для организаций со значительными активами, распространяется также на множество небольших фондов. Это является для них дополнительной административной и финансовой нагрузкой и отвлекает средства от уставной деятельности, указали депутаты.

Они считают, что реализация новшества позволит адаптировать законодательство к текущим экономическим условиям, повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности за счет концентрации ресурсов уполномоченных органов на организациях, обладающих крупными объемами имущества.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1133455.html>

15 мая 2026 г.

ОЗОФР, НЕ ПРОВОДИВШИЕ КОНКУРС СРЕДИ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С 2022 ГОДА, ДОЛЖНЫ ЕГО ПРОВЕСТИ В 2026 ГОДУ

ЦБ также указал, на что таким аудируемым лицам следует обращать внимание при выборе аудиторской организации.

Банк России рассказал о проведении открытого конкурса на заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимой организации на финансовом рынке.

Конкурс проводится не реже чем один раз в пять лет. ОЗОФР обязаны провести такой конкурс с 2022 года и до 1 января 2027. Данный срок установлен в отношении обязанности ОЗОФР провести открытый конкурс для определения аудиторской организации, а не завершить аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Таким образом, ОЗОФР, которая с 1 января 2022 года и до настоящего времени не провела открытый конкурс для определения аудиторской организации, должна сделать это до конца текущего года. По результатам конкурса будет выбрана аудиторская организация для проведения аудита за 2027 год. Только такая аудиторская организация может быть назначена на годовом заседании общего собрания акционеров (участников) ОЗОФР или в соот-

ветствии с принятым советом директоров (наблюдательным советом) ОЗОФР решением в 2027 году.

Минфин и ЦБ пока что не установили правила проведения такого открытого конкурса. Если на ОЗОФР не распространяются положения иных федеральных законов, устанавливающих требования к проведению конкурсных процедур, то конкурс можно провести в порядке, определенном ОЗОФР.

При выборе аудиторской организации ОЗОФР целесообразно анализировать, в том числе:

- опыт работы аудиторской организации на финансовом рынке в соответствующем сегменте деятельности;
- квалификацию и опыт ее работников — аудиторов;
- результаты внешнего контроля деятельности аудиторской организации со стороны СРО и Федерального казначейства и надзора ЦБ (информационное письмо от 18.05.2026 № ИН-02-28/20).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1133939.html>

25 мая 2026 г.

СРО ААС ПРОИНДЕКСИРОВАЛА РЕКОМЕНДУЕМУЮ ЧАСОВУЮ СТАВКУ АУДИТОРА НА 14,7% — ДО 3900 РУБЛЕЙ

При этом минимальная трудоемкость аудита не изменилась — для новой фирмы, которая лишь сформировала уставной капитал, на аудит потребуется рабочая неделя.

СРО ААС выпустила новые рекомендации для аудируемых лиц — по выбору аудиторской организации в части размера вознаграждения аудитора.

Как и год назад, СРО привела объем минимальных трудозатрат аудитора. Минимальная трудоемкость по-прежнему оценена на примере проведения аудита организации, созданной в течение отчетного года, с единственной хозяйственной операцией по отражению вноса в уставный капитал, а также связанных с этой операцией затрат (расходы на банковское обслуживание и другие административные расходы). Аудиторская фирма должна потратить на это не менее 40 человеко-часов. Львиную долю этого времени займут различные требуемые стандартами процедуры, указанные в приложении к рекомендациям.

СРО еще раз напомнила, что если заказчик рассчитывает на меньшую трудоемкость, то рискует получить аудиторское заключение, которое впоследствии может быть признано ненадлежащим. Также СРО подчеркивает, что трудозатраты по аудиту организаций, ведущих активную финансово-хозяйственную деятельность и, особенно — относящихся

к ОЗО или ОЗО на финансовом рынке, должны рассчитываться в соответствии с масштабом деятельности, характером операций конкретной организации и существенно превышать указанные 40 часов минимальных часов, что обязательно должно сказаться на стоимости аудита.

Список того, что влияет на размер часовой ставки аудитора в рублях, СРО ААС немного расширила — добавила туда членские взносы в СРО и расходы на подготовку молодых специалистов. В итоге список получился такой:

- все накладные и административные расходы фирмы, взносы в СРО;
- расходы на автоматизацию и содержание ИТ инфраструктуры;
- расходы на внутренний контроль качества;
- расходы на соблюдение законодательства по отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- расходы на прохождение внешнего контроля деятельности (для фирм, находящихся в реестре ЦБ и/или реестре казначейства, эти расходы выше, чем для других фирм);



- расходы на подготовку молодых кадров и под-
держание и повышение квалификации специалистов;
- налоги;
- прибыль, обеспечивающая развитие фирмы.

Хоть СРО и не занимается ценообразованием в аудиторских фирмах, она подсчитала новое значение рекомендуемой справедливой ставки аудитора по состоянию на 31.12.2025. Такая ставка состави-

ла 3900 рублей/час (без учета НДС). Ставка аудитора должна индексироваться с учетом инфляции.

Год назад указанная ставка, по подсчетам СРО, была равна 3400 рублей/час (без НДС). Таким образом, рост составил 14,7%.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1132909.html>
04 мая 2026 г.

ГОСДУМА ПРИНЯЛА В ТРЕТЬЕМ ЧТЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА ЛИЧНЫХ ФОНДОВ

Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности является излишней обязанностью для личных фондов, указано в пояснительной записке.

Госдума приняла в третьем чтении законопроект об отмене обязательного аудита личных фондов. Изменения вносятся в часть 1 статьи 5 закона 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Сейчас пункт 3 указанной нормы предусматривает обязательный аудит организаций, имеющих организационно-правовую форму фонда (за исключением государственного внебюджетного фонда, специализированной организации управления целевым капиталом и фонда, имеющего статус международного), если поступление имущества, в том числе денег, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, превышает 3 млн рублей.

В результате принятия поправок будет нужен обязательный аудит организаций, имеющих оргформу **общественно полезного** фонда (за исключением специализированной организации управления целевым капиталом и международного фонда), при поступлениях от 3 млн рублей за предыдущий (перед отчетным) год.

Также внесут оговорку об исключении обязательного аудита по критериям для государственных внебюджетных фондов, личных фондов (1138053-8).

Закон должен будет вступить в силу по истечении 10 дней после официального опубликования. При этом бухгалтерская (финансовая) отчетность личных фондов, в том числе международных, будет освобождена от обязательного аудита, начиная с такой отчетности за 2025 год.

Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности является излишней обязанностью для личных фондов, указано в пояснительной записке. Характер деятельности таких фондов не требует открытости их отчетности, она не представляет интереса для широкого круга субъектов гражданского оборота. К тому же режим охраняемой законом тайны не позволяет аудиторам в полной мере выражать мнение о достоверности отчетности личных фондов.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1134067.html>
27 мая 2026 г.

ЦБ ДАЛ БАНКАМ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБ АУДИТОРСКОМ ПОДТВЕРЖДЕНИИ ДЛЯ ВЫЧЕТА НМА ИЗ ВЕЛИЧИНЫ КАПИТАЛА

Такое подтверждение должно быть сделано аудиторской организацией из реестра ЦБ, которой завершено не менее 20 заданий по аудиторской проверке годовой отчетности кредитных организаций за последние 5 лет.

Согласно принятому в конце февраля решению совета директоров ЦБ, кредитные организации вправе применять поэтапный вычет нематериальных активов (НМА) из величины собственных средств (капитала) в определенной сумме, в составе определенных показателей и при соблюдении определенных условий. В частности, это должно быть ПО, включенное в реестр российского ПО, созданное в целях обеспечения технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры и так далее. Соблюдение

необходимых условий должно быть подтверждено аудиторской организацией.

Теперь ЦБ выпустил рекомендации по применению такого вычета, в частности, по взаимодействию с аудиторами. В частности, на счет техзаданий — аудиторское подтверждение должно быть подготовлено в соответствии с международным стандартом заданий, обеспечивающих уверенность 3000 (пересмотренным): «Задания, обеспечивающие уверенность, отличные от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов». Аудиторское

подтверждение нужно в отношении всех НМА, к которым применяется поэтапный вычет, а процедуры, проводимые в рамках формирования аудиторского подтверждения, должны соответствовать перечню, приведенному ЦБ в данной методичке.

При этом аудиторское подтверждение должно быть сделано аудиторской организацией из реестра ЦБ — реестра аудиторских организаций, оказыва-

ющих услуги ОЗО на финрынке. Также ЦБ выставил такое требование к аудиторской организации: ею завершено не менее 20 заданий по аудиторской проверке годовой отчетности кредитных организаций за последние 5 лет (информационное письмо от 05.05.2026 N ИН-03-23/18).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1133352.html>

13 мая 2026 г.

АССОЦИАЦИЯ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОБЛИГАЦИЙ ПОЖАЛОВАЛАСЬ ЦБ НА АУДИТ ОТЧЕТНОСТИ «ОИЛ РЕСУРС» ИЗ-ЗА «ТРИЛЛИОННЫХ ИСКАЖЕНИЙ»

Ассоциация владельцев облигаций в открытом письме в ЦБ призвала через суд признать заведомо ложным аудиторское заключение к отчетности компании «Оил Ресурс» — эмитента биржевых облигаций. Вопросы вызвало то, что собственный капитал компании превышает 4 трлн рублей, и это связано с переоценкой патентов, которые не принесли реальной выручки. Инвесторы полагаются на аудит, но не могут требовать от аудитора ответственности за последствия, подчеркивает ассоциация.

Ассоциация владельцев облигаций (АВО) направила в Банк России открытое письмо с призывом обратиться в суд с иском о признании заведомо ложным аудиторского заключения «Пром-инвест-аудит» по отчетности компании «Оил Ресурс». Письмо опубликовано на сайте ассоциации.

Речь идет об «искажениях на триллионы рублей» в отчетности, заявила АВО. Согласно отчету «Оил Ресурс» по международным стандартам (МСФО) за 2025 год, собственный капитал компании превышает 4 трлн рублей. Эта сумма возникла из-за того, что АО «Кириллица», головная компания «Оил Ресурс», приобрела патенты за 171 000 рублей, а затем передала их «дочке» в качестве вклада в капитал, переоценив до 4 трлн рублей. Оценка патентов была сформирована «доходным подходом». То есть «чисто умозрительным допущением, что роялти эмитенту будут платить все 262 000 скважин нефтедобывающих компаний России», подчеркнула АВО. Однако в 2025 году патенты не принесли реальной выручки: оценка в отчетности основана лишь на предположениях о возможной монетизации в будущем.

Капитал в 4 трлн рублей сопоставим с масштабом системообразующих российских компаний, пишет АВО в письме в ЦБ. «Это сравнимо с капитализацией «Роснефти» и превышает стоимость «Газпрома» и «Лукойла». Аудитор фактически подтвердил появление в стране нового нефтяного гиганта, существующего исключительно на бумаге и в воображении оценщика», — заявили представители АВО. По их словам, в таких условиях «само понятие «капитализация» на российском рынке теряет смысл».

На Мосбирже обращаются четыре выпуска облигаций «Оил Ресурс» общим объемом 10,3 млрд рублей, также компания зарегистрировала программу облигаций еще на 50 млрд рублей. Доля публичного долга эмитента составляет 99,75% против 0,25% банковского. По мнению представителей ассоциации, банки понимают «нематериальность» капитала «Оил Ресурс», поэтому она занимает деньги у частных ин-

весторов. По сути, эмитент обращается к ним не потому, что рынок капитала эффективен, а потому, что розничные инвесторы, в отличие от банков, лишены инструментов защиты в таких случаях, заявила АВО.

При этом инвестор видит, что аудит выполнен компанией, включенной в реестр ЦБ, и это создает «иллюзию государственной верификации надежности», подчеркивает АВО. Однако патенты, оцененные доходным методом на основании будущих ожиданий, без подтвержденной выручки и очевидной ликвидности, не могут служить источником погашения задолженности перед владельцами облигаций, настаивают авторы обращения. Они подчеркнули, что инвесторам нужны реальные ликвидные активы, которые можно продать и обратить в деньги.

Масштаб разницы между стоимостью приобретения патентов и оценкой в отчетности в миллиарды процентов исключает возможность технической ошибки со стороны аудитора, убеждены представители АВО. По их мнению, это может свидетельствовать «о признаках умысла», и этого достаточно, чтобы признать аудиторское заключение заведомо ложным. За последние месяцы ЦБ вынес «Пром-инвест-аудиту» несколько предписаний по фактам нарушения требований закона «Об аудиторской деятельности», следует из информации на сайте компании.

Закон «Об аудиторской деятельности» построен так, что инвесторы обязаны доверять аудиту, но лишены права требовать от аудитора ответственности за последствия, и эффективного инструмента прямой защиты у держателей облигаций нет, утверждает АВО. «Единственным соразмерным ответом регулятора в данной ситуации является обращение в суд с иском о признании аудиторского заключения заведомо ложным», — заявили представители ассоциации.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1132617.html>

27 апреля 2026 г.

Источник: Форбс

