

# **Роль национального проекта «Семья» в России в контексте достижения целей устойчивого развития: актуальные вызовы и перспективы**

## **The role of the national "Family" project in Russia in the context of achieving sustainable development goals: current challenges and prospects**

### **Тагирова М.М-Т.**

Бакалавр, Институт общественных наук, направление «Публичная политика и государственные стратегии», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва  
e-mail: marina.tagirova.03@inbox.ru

### **Tagirova M.M-T.**

Bachelor's Degree Student, Institute of Social Sciences, Public Policy and State Strategies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow  
e-mail: marina.tagirova.03@inbox.ru

### **Воротников А.М.**

Канд. хим. наук, доцент кафедры государственного управления и публичной политики Института общественных наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», координатор, АНО «Экспертный центр-проектный офис развития Арктики (ЭЦ ПОРА)», г. Москва  
e-mail: vdep14@yandex.ru

### **Vorotnikov A.M.**

Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor of the Department of Public Administration and Public Policy of the Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Coordinator, Expert Center-Project Office for Arctic Development (EC PORA), Moscow  
e-mail: vdep14@yandex.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена анализу роли национального проекта «Семья» в достижении целей устойчивого развития. Данная инициатива рассматривается с разных сторон, включая исторические предпосылки демографического кризиса, обуславливающие необходимость разработки подобных проектов. Сравнение российского и зарубежного опыта семейной политики позволяет выделить ключевые проблемы реализации мер поддержки, а также перспективы их развития. Кроме того, программно-проектный подход в контексте работы, вбирающий в себя механизмы государственно-частного партнёрства и инструменты Government Relations, позволяет комплексно рассмотреть систему поддержки и развития семейной политики в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** социальные аспекты семенной политики, демография, национальный проект «Семья», устойчивое развитие, ЦУР ООН, материнский капитал, семейная ипотека, государственно-частное партнёрство, Government Relations, многодетные семьи.

## Abstract

The article is devoted to the analysis of the role of the national project "Family" in achieving the goals of sustainable development. This initiative is considered from various angles, including the historical background of the demographic crisis, which necessitates the development of such projects. A comparison of Russian and foreign family policy experiences allows us to identify key challenges in implementing support measures and to explore the prospects for their development. Additionally, a programmatic and project-based approach, which incorporates public-private partnership mechanisms and Government Relations tools, provides a comprehensive view of the system of support and development of family policy in the Russian Federation.

**Keywords:** social aspects of family policy, demographics, national project "Family", sustainable development, UN SDGs, maternity capital, family mortgage, public-private partnership, Government Relations, large families.

## Введение

Национальный проект (далее – НП) «Семья» в России особо актуален в контексте достижения целей устойчивого развития. НП включает пять федеральных проектов, и охватывает широкий круг вопросов — от поддержки родителей и репродуктивного здоровья до создания условий для активного долголетия старшего поколения. Важной частью является сохранение и обновление эффективных мер поддержки, таких как материнский капитал и единое пособие, с учётом запросов самих семей. Программа материнского капитала будет продлена до конца десятилетия и упрощена для удобства получения.

Финансирование национального проекта запланировано в объёме более 8 триллионов руб. на 2025–2027 гг., что позволит создать целостную систему поддержки семей с детьми от беременности до достижения ребёнком 17 лет. Особое внимание уделяется многодетным семьям и снижению уровня бедности среди них. Также проект предусматривает улучшение жилищных условий, в том числе через программу семейной ипотеки.

В современных условиях социально-экономического развития страны и глобальных трансформаций институт семьи выступает одним из ключевых факторов стабильности и прогресса общества. Национальный проект «Семья», утверждённый в рамках государственной стратегии до 2030 г., направлен на укрепление семейных ценностей, повышение рождаемости и создание комфортных условий для гармоничного развития всех поколений.

Актуальность данной работы обусловлена комплексом демографических, социальных и экономических вызовов, с которыми сталкивается Россия на данный момент ввиду ряда факторов, которые будут раскрыты ниже, а также ввиду реальных исторических демографических катаклизмов в Российской Федерации и глобальных проблем, которые сказываются на текущей ситуации. Такие социальные аспекты семейной политики, как низкий уровень рождаемости, старение населения, региональные диспропорции и изменения в структуре семьи требуют особого внимания и системного подхода к решению проблемы и поддержке семей. Кроме того, интеграция национальных проектов с Целями устойчивого развития ООН (ЦУР ООН) демонстрирует весомость темы в глобальном смысле, необходимость выстраивания эффективной политики, способствующей не только количественному росту населения, но и качественному улучшению условий жизни семьи и каждого человека.

В работе рассматриваются исторические истоки демографической ситуации в Российской Федерации, нормативно-правовые основы НП «Семья», анализируется российский и зарубежный опыт в сфере семейной политики, выявляются существующие проблемы и перспективы развития. Особое внимание уделяется роли программно-проектного подхода, взаимодействию государства и бизнеса, а также инструментам GR (Government Relations) в реализации проекта.

## **Исторический демографический опыт Российской Федерации**

В современном мире устойчивое развитие становится ключевым ориентиром для социально-экономической политики государств. Россия, как одна из ведущих стран, активно интегрирует цели устойчивого развития (ЦУР ООН) в национальные стратегии. Особое место в этой системе занимает НП «Семья», направленный на укрепление института семьи, повышение рождаемости и улучшение качества жизни граждан. Исторически демографическая ситуация в России претерпела значительные изменения, которые предопределили современный спад рождаемости и вызвали необходимость реализации масштабных программ поддержки семьи. В XX в. на численность населения России оказали влияние многочисленные социальные потрясения: две мировые войны, гражданская война, голод 1920-х годов, массовые репрессии и экономические кризисы. Эти события привели к формированию так называемых «демографических волн» — периодов резкого снижения рождаемости, которые накладывались друг на друга, создавая длительный дефицит молодых поколений и, как следствие, устойчивую тенденцию к сокращению численности населения.

В послевоенный период, несмотря на восстановление экономики и рост уровня жизни, демографическая ситуация оставалась напряжённой. Начало 1990-х годов ознаменовалось резким социально-экономическим кризисом, сопровождавшимся снижением уровня жизни, ростом безработицы, ухудшением системы здравоохранения и социальной защиты. Резкое падение рождаемости и повышение смертности в этот период обусловлены не только экономическими трудностями, но и глубокими социально-этическими изменениями: кризисом института семьи, изменением репродуктивных установок, ростом алкоголизации и ухудшением здоровья населения.

Современный демографический спад в России является частью глобального демографического перехода, характерного для индустриальных и постиндустриальных стран, где рождаемость снижается вследствие урбанизации, повышения уровня образования, изменения структуры занятости и социальных ценностей. Однако в российском контексте этот процесс осложняется наследием социальных потрясений и недостаточной государственной поддержкой семей с детьми, что делает национальный проект «Семья» особенно важным и актуальным. Исторически в России институт семьи подвергался значительным трансформациям, особенно в постсоветский период. С 2007 г. действует программа материнского капитала, которая стала эффективным инструментом стимулирования рождаемости. По данным Росстата, с момента введения программы рождаемость выросла на 15-30% в различных регионах [1]. Однако, как отмечают исследователи, существующие меры не полностью компенсируют негативные демографические тенденции, связанные с урбанизацией, изменением семейных моделей и экономическими трудностями [2].

Проект «Семья» призван не только компенсировать демографические потери, но и создать реальные комфортные условия для устойчивого развития общества, для стимулирования рождаемости, обеспечивая комплексную поддержку семей, улучшая качество жизни и укрепляя семейные ценности, включенные в перечень традиционных ценностей, обеспечивающих сохранение суверенитета и национальной безопасности страны, отмеченных в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [3]. В условиях глобальных вызовов и трансформаций социально-экономической среды реализация данного проекта становится ключевым фактором достижения национальных целей и международных обязательств России в сфере устойчивого развития.

## **Нормативно-правовое регулирование**

Для понимания масштабов и механизмов реализации Национального проекта «Семья» необходимо подробно рассмотреть нормативно-правовую базу, которая формирует правовые рамки и регламентирует меры государственной поддержки семей с детьми. Нормативно-правовое регулирование в данной сфере представляет собой комплекс федеральных законов,

указов Президента, постановлений Правительства и ведомственных актов, обеспечивающих системный подход к решению демографических и социальных задач.

Важнейшим документом, определяющим стратегические ориентиры семейной политики в России, является Указ Президента РФ № 309 от 7 мая 2024 г., которым утверждены национальные цели развития страны до 2030 г. В рамках этого указа национальный проект «Семья» выделен в отдельное приоритетное направление, направленное на повышение рождаемости, поддержку многодетных семей и укрепление семейных ценностей. Указом установлены конкретные целевые показатели, такие как увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,59 к 2030 г., снижение уровня бедности среди многодетных семей до 12% и повышение охвата социальными выплатами не менее 90% нуждающихся семей [4].

Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» также является одним из ключевых нормативных актов, регулирующих предоставление материальной поддержки семьям с детьми. Закон устанавливает виды и размеры пособий, условия их назначения и порядок выплаты, что создает правовую основу для реализации мер социальной поддержки в рамках национального проекта [5].

Еще одним важным элементом законодательства является Семейный кодекс Российской Федерации, который регулирует права и обязанности членов семьи, устанавливает правовые гарантии защиты интересов детей и родителей, а также определяет статус многодетных семей. Данный нормативный правовой акт устанавливает, что формы семейных взаимоотношений находятся под защитой государства, тем самым демонстрируя ответственный подход к реализации семейной политики [6].

В дополнение к федеральным законам, значительную роль в регулировании семейной политики играют постановления Правительства РФ и приказы профильных министерств, которые конкретизируют порядок реализации мер поддержки. Например, постановления, регламентирующие предоставление материнского капитала, семейных ипотек, единого пособия и других льгот, обеспечивают прозрачность и доступность государственных услуг для граждан.

Сам Национальный проект «Семья» включает в себя несколько федеральных проектов [7]. Например, такой федеральный проект (ФП), как «Многодетная семья» предусматривает предоставление государственных пособий и льгот родителям, воспитывающим троих и более детей, а также меры по улучшению жилищных условий и трудоустройству, а федеральным проектом «Поддержка семьи» реализуются инициативы по расширению материнского капитала, введению единого пособия и развитию семейной ипотеки с льготными условиями кредитования, предлагающими многодетным семьям, например, оформление выплат на погашение ипотеки, сумма которых варьируется до 1 млн руб. в зависимости от региона реализации.

Еще один ФП «Охрана материнства и детства» направлен на модернизацию системы здравоохранения, повышение доступности перинатальной помощи и профилактических мероприятий, включая поддержку репродуктивного здоровья. Благодаря поддержке государства, семьи могут обзавестись детьми даже в условиях отсутствия физической возможности.

Кроме того, особое внимание уделяется федеральному проекту «Старшее поколение», который обеспечивает социальную поддержку пожилых граждан, внедрение систем долговременного ухода и развитие программ активного долголетия. Включение в состав национального проекта ФП «Семейные ценности и инфраструктура культуры» отражает признание важности культурного и воспитательного аспекта в укреплении института семьи. Этот проект предусматривает создание и модернизацию семейных культурных центров, развитие досуговых программ и поддержку традиционных ценностей. Таким образом, НП, как государственная программа, по нашему мнению, вбирает в себя комплекс мер в рамках всех сфер жизни общества, что способно обеспечить демографический расцвет нации.

Финансирование Национального проекта «Семья» в период с 2025 по 2030 г. планируется на уровне свыше 18 трлн руб., что свидетельствует о высокой приоритетности данного направления в государственной политике. При этом значительная часть средств направляется на адресную поддержку семей, что обеспечивает эффективность и целенаправленность реализуемых мер.

Региональные власти также играют важную роль в реализации Национального проекта, адаптируя федеральные программы к специфике местных условий и потребностям населения. Впервые предусмотрена федеральная поддержка для 41 региона с низким уровнем рождаемости, что позволяет компенсировать территориальные диспропорции и стимулировать демографический рост в наиболее уязвимых зонах.

### **Материнский капитал как одна из наиболее эффективных мер поддержки семей**

Еще одной мерой, демонстрирующей эффективность принятых решений, является индексация программы материнского капитала. Такая инициатива была введена в 2007 г. с целью стимулирования рождаемости и улучшения материального положения семей с детьми. Изначально размер выплаты составлял 250 тыс. руб. при рождении второго ребёнка, но с течением времени сумма значительно выросла, а также расширились условия её получения.

Важно отметить, что с 2020 г. материнский капитал начали предоставлять уже при рождении первого ребёнка, что расширило охват программы и сделало её более доступной для молодых семей. Кроме того, средства материнского капитала можно использовать не только на улучшение жилищных условий, но и на образование детей, пенсионные накопления матери, а также на покупку товаров и услуг для социальной адаптации детей-инвалидов. Так, к 2025 г. размер материнского капитала достиг почти 680 тыс. руб. на первого ребёнка и около 900 тыс. руб. на второго и последующих детей.

За время действия программы более 15 миллионов российских семей получили материнский капитал, что свидетельствует о масштабности и значимости инициативы. Индексация выплат осуществляется ежегодно с учётом инфляции, что позволяет сохранять реальную покупательную способность средств при отсрочке их использования.

Эффект от программы уже, по мнению авторов, прослеживается и в росте рождаемости: с 2006 по 2014 г. количество новорождённых увеличилось с 1,48 млн до 1,94 млн, что связано с введением и расширением программы материнского капитала, а также региональных аналогов. По оценкам демографов, программа позволила дополнительно родить около 2,5 млн детей, преимущественно вторых и последующих [8]. Это, по мнению авторов, один из важнейших результатов НП.

Однако НП имеет региональные особенности и адресность поддержки. Так, первоначально программа материнского капитала преимущественно стимулировала рождаемость в регионах с высокой долей многодетных семей, таких как Чечня, Дагестан, Татарстан и Башкортостан, где традиционно рождаемость выше среднего. В то же время в регионах с преимущественно русским населением эффект был менее выражен, что связано с социально-экономическими и культурными факторами. В ответ на это с 2012 г. были введены региональные программы материнского капитала, которые дополняют федеральные выплаты и учитывают специфику каждого субъекта РФ, что актуально, по нашему мнению. Например, в некоторых регионах размер регионального материнского капитала достигает 200–300 тыс. руб., что существенно повышает мотивацию к рождению детей.

Одним из самых востребованных направлений использования материнского капитала является улучшение жилищных условий. Государство предлагает программы семейной ипотеки с льготными ставками, что позволяет семьям приобрести или построить жильё с меньшими финансовыми затратами. С апреля 2025 г. в ряде регионов появилась возможность приобретения жилья на вторичном рынке по программе семейной ипотеки, что расширило доступность жилья для семей с детьми.

Банки предлагают специальные ипотечные продукты с пониженной процентной ставкой и увеличенным сроком кредитования, что снижает ежемесячную нагрузку на семьи. Например, ставки по семейной ипотеке в среднем составляют 6% годовых, что значительно ниже рыночных ставок по стандартным ипотечным программам.

Изначально программа предоставления материнского капитала была рассчитана до конца 2026 г., однако в феврале 2025 г. Федеральным законом № 24-ФЗ её действие продлено до конца 2030 г. Это свидетельствует, по мнению авторов, о признании её эффективности и необходимости дальнейшего стимулирования рождаемости [9].

Результат инициативы показывает, что после введения материнского капитала рождаемость в России значительно выросла. В период с 2007 по 2014 г. количество новорождённых увеличилось на 462 тыс. детей, что соответствует росту более чем на 30% по сравнению с 2006 г. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) вырос с 1,305 в 2006 г. до 1,777 в 2015 г., что является существенным улучшением, хотя и не достигает уровня простого воспроизводства населения [10]. Особенно заметен рост рождаемости вторых и третьих детей, что прямо связано с условиями предоставления материнского капитала. Таким образом, внедрение программы выплат при рождении ребенка произвело демографический эффект и показало себя, по мнению авторов, как наиболее результативную стратегию стимулирования семейной политики.

### **Зарубежный опыт**

Переходя к анализу зарубежного опыта в сфере семейной политики, целесообразно рассмотреть, каким образом аналогичные демографические вызовы решаются в странах с сопоставимыми социально-экономическими и культурными условиями. Особый интерес представляют государства Восточной Европы, в частности, Польша и Венгрия, где, как и в России, наблюдаются процессы старения населения, снижение рождаемости и необходимость государственной поддержки семей. По мнению авторов, это позволит использовать лучшие практики в России.

Так, в Польше с 2016 г. реализуется масштабная программа поддержки семей под названием «Rodzina 500+». В рамках этой инициативы каждая семья получает ежемесячную выплату в размере 500 злотых (около 12 000 руб. по курсу 2024 г.) на каждого ребёнка до достижения им 18 лет, независимо от уровня дохода семьи. Изначально программа распространялась только на второго и последующих детей, однако с 2019 г. выплаты предоставляются уже на первого ребёнка. Это позволило значительно расширить охват и повысить адресность поддержки [11].

Дополнительно, в Польше действует ряд налоговых льгот для семей с детьми, а также предоставляются бесплатные услуги по уходу за детьми дошкольного возраста. С 2022 г. введён дополнительный единовременный «семейный капитал» на второго и последующих детей в возрасте от 12 до 35 мес., который можно использовать на оплату детских садов, яслей или других образовательных услуг.

Эффективность программы «500+» проявилась в краткосрочном росте рождаемости: суммарный коэффициент рождаемости увеличился с 1,32 в 2015 г. до 1,45 в 2017 г. Однако в последующие годы темпы прироста замедлились, что свидетельствует о необходимости комплексного подхода, включающего не только финансовую поддержку, но и развитие инфраструктуры, создание условий для совмещения работы и воспитания детей, а также формирование благоприятной социальной среды для семей.

Венгрия также реализует одну из наиболее комплексных и инновационных программ поддержки семей в Европе. С 2010 г. в стране действует стратегия «Семейная Венгрия», предусматривающая широкий спектр мер [12]:

1. Безвозмездные выплаты и налоговые льготы:

- Семьи с тремя и более детьми освобождаются от подоходного налога на всю жизнь для одного из родителей.

- Предоставляются значительные налоговые вычеты на каждого ребёнка, что существенно снижает налоговую нагрузку на семьи.

2. Программа семейной ипотеки:

- Государство субсидирует ипотечные кредиты для семей с детьми, а при рождении третьего ребёнка задолженность по ипотеке может быть частично или полностью списана.

3. Прямые выплаты при рождении детей:

- С 2019 г. введена единовременная выплата в размере 10 миллионов форинтов (примерно 2 млн руб.) молодым семьям на приобретение жилья, если они планируют завести троих детей.

4. Развитие инфраструктуры:

- Активно строятся новые детские сады и ясли, расширяется сеть учреждений дошкольного образования, что облегчает трудоустройство женщин после декретного отпуска.

Результаты венгерской политики выражаются в постепенном росте суммарного коэффициента рождаемости с 1,25 в 2011 г. до 1,59 в 2021 г. При этом отмечается увеличение числа многодетных семей и снижение уровня бедности среди семей с детьми.

Опыт Польши и Венгрии демонстрирует, что для устойчивого повышения рождаемости и укрепления института семьи эффективными мерами будут:

- прямая финансовая поддержка семей (ежемесячные выплаты, единовременные пособия, налоговые льготы);

- развитие доступной инфраструктуры (детские сады, ясли, образовательные учреждения);

- программы по улучшению жилищных условий (льготная ипотека, субсидии на приобретение жилья);

- меры, направленные на совмещение профессиональной деятельности и семейных обязанностей (гибкие графики работы, поддержка женщин на рынке труда, специальные материнские оплачиваемые дни).

В отличие от России, где основной акцент делается на льготную ипотеку и материнский капитал, в Польше и Венгрии реализуются более гибкие и адресные системы поддержки, что позволяет охватить широкий круг семей и адаптировать меры к меняющимся социально-экономическим условиям. Авторы считают перспективным использование этого опыта в России. Интеграция зарубежного опыта в национальную политику России может способствовать совершенствованию существующих программ, расширению спектра поддержки и повышению эффективности мер, направленных на преодоление демографического кризиса и создание благоприятной среды для развития семьи.

### **Проблемы в сфере семейной политики**

Несмотря на масштабность реализуемых мер и значительный опыт в сфере государственной поддержки семей, на сегодняшний день в России сохраняется ряд острых и системных проблем в области семейной политики. Их решение, по мнению авторов, требует не только совершенствования существующих инструментов, но и внедрения новых подходов с учётом современных демографических, экономических и социальных реалий.

В первую очередь, сохраняется недостаточная адресность и эффективность мер поддержки. Многие действующие инициативы, включая материнский капитал и единое пособие, оказываются недостаточно адресными. Например, в ряде случаев выплаты получают семьи, не испытывающие существенных материальных трудностей, в то время как действительно нуждающиеся семьи сталкиваются с бюрократическими барьерами при оформлении помощи. По данным Минтруда России, около 10% семей, находящихся за чертой бедности, не получают положенные им выплаты из-за сложностей с подтверждением статуса малообеспеченности или отсутствия необходимых документов [13].

Кроме того, региональные диспропорции в доступе к поддержке порождают существенные различия в уровне жизни, инфраструктурной обеспеченности и социальных стандартах между регионами России приводят к неравномерному распределению

государственной поддержки. Например, в северокавказских республиках уровень рождаемости значительно выше, и программы поддержки оказывают больший эффект, чем в регионах Центральной России, где суммарный коэффициент рождаемости остаётся ниже среднего по стране. Кроме того, в отдалённых и сельских районах доступ к качественным медицинским, образовательным и социальным услугам ограничен, что снижает мотивацию к рождению детей существенно.

Также, несмотря на расширение возможностей использования материнского капитала, на практике основная часть средств по-прежнему направляется на улучшение жилищных условий. По данным Пенсионного фонда РФ, более 80% семей используют капитал для погашения ипотеки или приобретения жилья [14]. Однако не все семьи имеют возможность воспользоваться этим направлением из-за отсутствия первоначального взноса, сложностей с одобрением кредита или низкой доступности жилья в регионе. Использование капитала на образование или адаптацию детей с инвалидностью остаётся крайне ограниченным — менее 5% от общего числа сертификатов.

Еще одной проблемой в реализации семейной политики служит недостаточная поддержка молодых и неполных семей. Существующие программы, в первую очередь, ориентированы на многодетные семьи, тогда как молодые семьи и семьи с одним родителем зачастую не попадают под действие льгот и субсидий. Например, молодые родители, не имеющие стабильного дохода или собственного жилья, сталкиваются с трудностями при получении ипотечных кредитов даже по льготным программам. Неполные семьи, где ребёнка воспитывает один родитель, особенно уязвимы к риску бедности и социальной изоляции, однако специализированных мер поддержки для них практически не предусмотрено.

Недостаточная интеграция мер по совмещению семейных и трудовых обязанностей служит еще одним барьером для преодоления демографического кризиса. В России сохраняется низкий уровень развития инфраструктуры, не позволяющей родителям совмещать профессиональную деятельность с воспитанием детей. Например, дефицит мест в яслях и детских садах, особенно для детей до трёх лет, ограничивает возможности женщин возвращаться к работе после декретного отпуска. По данным Минпросвещения, обеспеченность детей местами в яслях составляет менее 50% от потребности, что значительно ниже показателей европейских стран [15]. Кроме того, гибкие формы занятости и дистанционная работа недостаточно распространены, учитывая учреждения, специфика работы которых призывает к работе в очном формате, а работодатели не всегда готовы предоставлять родителям необходимые условия.

Ограниченная поддержка семей с детьми-инвалидами является еще одним проблемным полем, которое важно учитывать при развитии, в том числе, инклюзивной семейной политики. Семьи, воспитывающие детей с инвалидностью, сталкиваются с множеством проблем: недостаточная доступность специализированных медицинских, образовательных и реабилитационных услуг, низкий уровень материальной поддержки, отсутствие комплексного сопровождения. По данным Росстата, более 70% таких семей оценивают существующую систему помощи как недостаточную [16]. В большинстве регионов отсутствуют современные центры ранней помощи, а программы инклюзивного образования реализуются фрагментарно.

Изменение репродуктивных установок, рост индивидуализма, откладывание рождения детей на более поздний возраст и снижение престижа многодетности также оказывают негативное влияние на демографическую ситуацию. Молодые люди всё чаще ориентируются на получение образования и построение карьеры, а создание семьи и рождение детей откладывают на неопределённый срок. Это приводит к снижению общего числа рождений и увеличению возраста матерей при рождении первого ребёнка.

Вместе с тем, важным аспектом для анализа проблем при профилактике семейной политики служит, с по нашему опыту, недостаточная информированность населения о мерах поддержки. Многие семьи не знают о существующих программах или не понимают, как ими воспользоваться. По результатам социологических опросов, до 20% потенциальных получателей не осведомлены о своих правах на получение пособий, льгот или иных видов

помощи [17]. Это связано с недостаточной работой органов социальной защиты, сложностью навигации по информационным ресурсам и отсутствием единого окна для оформления всех видов поддержки.

Таким образом, преодоление барьеров, препятствующих осуществлению наиболее эффективных практик в области семейной политики, является комплексной работой и призывает решать на нескольких уровнях сразу, и особенно в сфере информативного обеспечения, и создания единого окна и доступа ко всем видам социальной поддержки.

### **Перспективы развития семейной политики**

Текущие проблемы имеют тенденцию к преодолению, в связи с чем в ближайшие годы одной из приоритетных задач видится повышение адресности предоставляемых пособий и льгот. Планируется внедрение единой цифровой платформы, позволяющей автоматически определять право на получение поддержки на основе интеграции данных из различных государственных реестров. Это позволит снизить уровень бюрократии, устранить избыточные проверки и обеспечить своевременное предоставление помощи наиболее уязвимым категориям семей, включая малообеспеченных, молодых родителей и семьи с детьми-инвалидами. С 2026 г. в пилотных регионах запущена система «Социального навигатора» [18], интегрирующая данные о доходах, составе семьи и наличии детей, что позволит автоматически назначать выплаты без необходимости подачи заявлений.

Кроме того, важным направлением станет расширение сети учреждений дошкольного образования, особенно для детей в возрасте до трёх лет. Также предусмотрено развитие служб кратковременного присмотра, семейных консультативных центров, а также внедрение программ поддержки занятости родителей с маленькими детьми. В 2025–2027 гг. запланировано строительство не менее 5000 новых яслей и детских садов, а также создание мобильных служб патронажа и психологической поддержки для семей в трудной жизненной ситуации. В ряде российских университетов, согласно Федеральному закону от 20 февраля 2026 г. N 34-ФЗ «О внесении изменений в статьи 29 и 39 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [19], предусмотрено выделение отдельных комнат в общежитиях университета для студенческих семей. Такие меры позволят молодым людям не откладывать процесс создания семьи.

В рамках национального проекта «Семья» будет расширяться доступ к семейной ипотеке, включая возможность использования материнского капитала для первоначального взноса и приобретения жилья на вторичном рынке. Особое внимание уделяется поддержке семей, проживающих в сельской местности и малых городах, где доступность жилья традиционно ниже. С 2025 г. была введена новая опция — использование средств материнского капитала для оплаты аренды жилья с последующим выкупом, что позволило семьям без собственного жилья быстрее улучшить жилищные условия.

Также планируется расширение перечня услуг, финансируемых за счёт государственных средств, включая реабилитацию, инклюзивное образование и социальное сопровождение. Будет внедрена система индивидуальных маршрутов поддержки для каждой семьи, воспитывающей ребёнка с инвалидностью. В 2026 г. стартовала федеральная программа по созданию в каждом регионе центров ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивающих комплексную медицинскую, педагогическую и психологическую поддержку.

Содействие гармоничному совмещению семейных и трудовых обязанностей является еще одним направлением стимулирования демографического подъема. Государство намерено мотивировать работодателей к внедрению гибких форм занятости, развитию дистанционной работы и предоставлению дополнительных социальных гарантий для родителей. Будут расширяться программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации для женщин, возвращающихся на рынок труда после декретного отпуска. В 2025–2028 гг. реализуется проект по субсидированию работодателей, предоставляющих гибкий график и удалённую работу для родителей с детьми до семи лет.

Особое внимание также уделяется развитию информационных ресурсов, созданию единого портала поддержки семьи, где граждане смогут получить консультации, оформить пособия и записаться на услуги онлайн. Предусматривается интеграция всех видов поддержки в «единое окно», что повысит прозрачность и доступность мер. К 2027 г. планируется внедрить мобильное приложение «Семья.РФ», позволяющее отслеживать статус выплат, получать уведомления о новых мерах поддержки и записываться на консультации к специалистам.

Важным направлением также станет развитие программ семейного воспитания, популяризация позитивных моделей родительства, поддержка традиционных и новых форм семейных отношений. Будут реализованы федеральные и региональные проекты по развитию семейных клубов, культурных и образовательных мероприятий, направленных на формирование ответственного родительства и укрепление межпоколенческих связей. С 2025 г. в рамках проекта «Семейные ценности и инфраструктура культуры» ежегодно проводится Всероссийский семейный форум, а в регионах открываются центры семейного досуга и поддержки. Таким образом, укрепление института семьи и формирование ценностных установок позволит не только повысить рождаемость, но и укрепит семейные межпоколенческие связи, закрепляя приоритетный статус многодетных семей.

### **Программный и проектный подход**

В рамках национального проекта «Семья» программный подход реализуется через комплекс федеральных и региональных программ, каждая из которых имеет чётко определённые цели, задачи, индикаторы эффективности и систему управления. Например, Федеральный проект «Охрана материнства и детства» включает такие мероприятия, как модернизация перинатальных центров, внедрение современных стандартов оказания медицинской помощи беременным женщинам и новорождённым, а также развитие служб психологической поддержки семей. В каждом регионе создаются рабочие группы, которые отвечают за адаптацию федеральных мер к местным условиям, что позволяет учитывать демографическую, экономическую и культурную специфику субъектов РФ.

Проектный подход проявляется в реализации конкретных инициатив с ограниченными сроками и ресурсами. Например, в 2023 г. в ряде регионов был реализован проект по созданию мобильных бригад патронажной службы для поддержки семей с новорождёнными детьми, проживающими в труднодоступных районах. Эти бригады оснащались современным медицинским оборудованием, а специалисты проходили дополнительное обучение по вопросам ранней диагностики и профилактики заболеваний. В результате удалось снизить младенческую смертность и повысить доступность медицинской помощи для семей, проживающих вдали от крупных городов.

Важной особенностью проектного управления является наличие чёткой системы мониторинга и оценки результатов. Для каждого проекта устанавливаются ключевые показатели эффективности (КПИ), такие как количество охваченных семей, уровень удовлетворённости услугами, снижение числа отказов от новорождённых и др. Ежеквартально проводится анализ выполнения планов, выявляются отклонения и разрабатываются корректирующие меры. Такой подход позволяет оперативно реагировать на возникающие проблемы и повышать результативность реализуемых программ.

### **Государственно-частное партнёрство**

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) в сфере поддержки семьи в России реализуется через различные формы сотрудничества государства и бизнеса, включая концессионные соглашения, государственные субсидии, совместное финансирование инфраструктурных проектов и создание специализированных сервисов [20]. Один из наиболее показательных примеров — программа строительства и эксплуатации детских садов с привлечением частных инвесторов. В Московской, Ленинградской и Свердловской областях частные компании строят детские сады за собственные средства, после чего государство арендует эти объекты для муниципальных нужд на длительный срок. Это позволяет быстро

ликвидировать очереди в детские сады, повысить качество образовательной среды и снизить нагрузку на региональные бюджеты.

Ещё один значимый механизм — программа семейной ипотеки. Здесь банки, строительные компании и государство действуют как партнёры: государство субсидирует процентные ставки, банки предоставляют кредиты по льготным условиям, а застройщики предлагают специальные скидки семьям с детьми. В результате, по данным Минфина России, за 2024 год было выдано более 200 тыс. льготных ипотек, что позволило существенно улучшить жилищные условия семей и повысить доступность жилья для молодых родителей [21].

В сфере цифровизации услуг для семей также активно применяется ГЧП. Так, платформа «Госуслуги» реализуется при участии ведущих IT-компаний, которые обеспечивают разработку и техническую поддержку сервисов для дистанционного оформления пособий, записи в детские сады и получения консультаций специалистов. Это позволяет повысить прозрачность, скорость и удобство получения государственных услуг, снизить коррупционные риски и обеспечить равный доступ к поддержке вне зависимости от места проживания семьи.

### **Government Relations (GR): инструменты и практическое применение**

GR-инструменты в реализации национального проекта «Семья» включают в себя выстраивание системного диалога между государством, бизнесом, некоммерческими организациями и обществом. Важной формой такого взаимодействия являются экспертные советы и общественные обсуждения, в которых принимают участие представители родительских ассоциаций, благотворительных фондов, научного сообщества и бизнеса. Например, при разработке новых критериев предоставления единого пособия для семей с детьми в 2023 г. были организованы общественные слушания, на которых обсуждались вопросы адресности поддержки, учёта региональных особенностей и повышения прозрачности процедур. По итогам обсуждений в нормативные документы были внесены изменения, учитывающие интересы малообеспеченных и многодетных семей.

Бизнес также активно участвует в формировании социальной политики через корпоративные программы поддержки семьи и детства. Крупные компании, такие как «Газпром» и «РЖД», реализуют собственные проекты по строительству детских оздоровительных лагерей, предоставлению корпоративных льгот на жильё и образование детей сотрудников, а также организации программ психологической поддержки для родителей. Эти инициативы согласуются с государственными программами и усиливают общий эффект поддержки семей.

GR-деятельность позволяет не только учитывать интересы различных групп, но и формировать общественный запрос на совершенствование семейной политики, а также обеспечивать обратную связь по эффективности реализуемых мер. Например, на основе обращений граждан через платформу «Госуслуги» в 2024 г. были внесены изменения в порядок предоставления материнского капитала, что упростило процедуру его получения и расширило возможности использования средств.

Особое значение имеет региональная адаптация программ и проектов. Федеральные меры поддержки дополняются региональными инициативами, учитывающими специфику демографической ситуации, уровень доходов населения и культурные особенности. Так, в ряде регионов, например, в Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Татарстан введены дополнительные выплаты при рождении третьего и последующих детей, а также программы по обеспечению семей бесплатными земельными участками для строительства жилья. В некоторых субъектах РФ реализуются проекты по созданию семейных консультационных центров, где родители могут получить комплексную помощь по вопросам воспитания, образования и социальной адаптации детей [22].

## Заключение

По мнению авторов, национальный проект «Семья» в современной России выступает не только как инструмент демографической политики, но и как комплексная система, направленная на устойчивое развитие общества. В условиях исторически сложившихся демографических вызовов, сопровождающихся снижением рождаемости, старением населения и региональными диспропорциями, государство реализует масштабные меры поддержки семей, опираясь на программный и проектный подходы, а также на эффективное взаимодействие с бизнесом и институтами гражданского общества.

Программный подход обеспечивает системность и предсказуемость государственных мер: федеральные и региональные программы имеют чёткую структуру, определённые цели, показатели эффективности и механизмы контроля исполнения. Это позволяет не только рационально распределять ресурсы, но и своевременно корректировать политику в ответ на изменяющиеся социально-экономические условия. Проектный подход, в свою очередь, даёт возможность реализовывать конкретные инициативы с измеримыми результатами и гибко масштабировать успешные решения. Примером служит организация мобильных медицинских бригад для поддержки семей в труднодоступных регионах, что повысило доступность медицинской помощи и снизило младенческую смертность.

Важнейшим элементом реализации национального проекта стало государственно-частное партнёрство. Привлечение частных инвестиций и управленческих ресурсов, по нашему мнению, позволило ускорить строительство и модернизацию детских садов, внедрить современные цифровые сервисы для дистанционного получения государственных услуг, а также расширить доступность жилищных программ, таких как семейная ипотека. Взаимодействие государства и бизнеса строится на основе долгосрочных договоров, субсидирования процентных ставок и совместного финансирования инфраструктурных проектов. Это обеспечило не только рост объёмов поддержки, но и повышение качества предоставляемых услуг.

Инструменты Government Relations (GR) обеспечивают системный диалог, что актуально, по нашему мнению, в современных условиях, между государством, бизнесом и обществом. Через экспертные советы, общественные обсуждения и корпоративные инициативы формируются нормативные решения, учитывающие реальные потребности семей. Бизнес участвует в социальной политике не только как инвестор, но и как инициатор собственных программ поддержки сотрудников, что дополнительно усиливает общий эффект государственной политики. В результате, на основе обратной связи и анализа обращений граждан, совершенствуются механизмы предоставления пособий, упрощаются процедуры получения материнского капитала, расширяются возможности для использования средств поддержки.

Особое значение имеет региональная адаптация мер: федеральные инициативы дополняются региональными программами, что позволяет учитывать специфику демографической и экономической ситуации в каждом субъекте РФ. Введение дополнительных выплат, предоставление бесплатных земельных участков, создание консультационных центров для родителей — все эти меры способствуют адресной поддержке семей и сокращению территориальных диспропорций.

Анализ российского и зарубежного опыта показывает, что интеграция программного и проектного подходов, развитие ГЧП и активное использование инструментов GR соответствуют лучшим международным практикам в сфере семейной политики. Однако российская модель отличается масштабностью, многоуровневостью и акцентом на комплексной поддержке семьи на всех этапах жизненного цикла.

В заключение авторы считают, что национальный проект «Семья» демонстрирует высокую степень интеграции управленческих, финансовых и общественных ресурсов для решения ключевых демографических и социальных задач. И именно системное применение программного и проектного подходов, расширение государственно-частного партнёрства и развитие механизмов GR обеспечивают устойчивость и гибкость реализуемых мер. Это

позволяет не только компенсировать последствия исторических потрясений, но и формировать условия для долгосрочного развития общества, повышения качества жизни и укрепления института семьи в России.

### Литература

1. Итоги ВПН-2020. Том 9 Рождаемость // Федеральная служба государственной статистики URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том9\\_Rozhdaemost](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том9_Rozhdaemost) (дата обращения: 05.04.2026).
2. Голикова Т.А., Киселева Л.А. Программно-проектный подход в реализации демографической политики России: анализ эффективности // Социальная политика и социология. – 2023. – Т. 22, № 6. – С. 99–115.
3. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации.
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 № 309 // Официальный интернет-портал правовой информации.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) от 08.12.1995 // КонсультантПлюс.
7. СЕМЬЯ // Национальные проекты рф URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/semya/> (дата обращения: 05.04.2026).
8. Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 N 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года».
9. Федеральный закон от 28.02.2025 N 24-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 28.02.2025 № 24-ФЗ // КонсультантПлюс.
10. Демографическая ситуация в мире и в России Электронный ресурс // CyberLeninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya-v-mire-i-v-rossii/viewer> (дата обращения: 05.04.2026).
11. «500+ Family» programme // Website of the Republic of Poland URL: <https://www.gov.pl/web/family/500-family-programme> (дата обращения: 05.04.2026).
12. Thévenon O., Gauthier A.H. Family policies in developed countries: A ‘fertility-booster’ with side-effects // Community, Work & Family. – 2011. – Vol. 14, Issue 2. – P. 197–216.
13. Счетная палата сообщила об отсутствии господомощи каждой пятой бедной семье // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/12/2020/5fe43a839a79474849e02e47> (дата обращения: 05.04.2026).
14. Материнский капитал поможет улучшить жилищные условия // Социальный фонд России URL: <https://sfr.gov.ru/branches/komi/news~2022/08/05/238410> (дата обращения: 05.04.2026).
15. Росстат: более половины детей до трех лет не обеспечены местами в яслях // ТАСС URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6292540> (дата обращения: 05.04.2026).
16. Росстат: более половины детей до трех лет не обеспечены местами в яслях // ТАСС URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6292540> (дата обращения: 05.04.2026).
17. Общество Третья лишняя: 35% семей с детьми недополучают льготы // Известия URL: <https://iz.ru/936365/iaroslava-kostenko-elena-sidorenko/tretia-lishniaia-35-semei-s-detmi-nedopoluchaiut-igoty> (дата обращения: 05.04.2026).

18. Электронный сервис «Социальный навигатор»: подробный путеводитель по льготам // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/best/msk/kartochki-socialnyj-navigator/> (дата обращения: 05.04.2026).
19. Федеральный закон от 20 февраля 2026 г. N 34-ФЗ «О внесении изменений в статьи 29 и 39 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 20.02.2026 № 34-ФЗ // КонсультантПлюс.
20. Лапина И.А., Михайлова Е.В. Взаимодействие государства и бизнеса в реализации национальных проектов: опыт и проблемы // Экономика. Управление. Инновации. – 2023. – № 2. – С. 56–70.
21. 1,5 миллиона семей в России улучшили жилищные условия с «Семейной ипотекой» // Минфин России URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=39839-15\\_milliona\\_semei\\_v\\_rossii\\_uluchshili\\_zhilishchnye\\_usloviya\\_s\\_semeinoi\\_ipotekoii](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=39839-15_milliona_semei_v_rossii_uluchshili_zhilishchnye_usloviya_s_semeinoi_ipotekoii) (дата обращения: 05.04.2026).
22. Кузьмина Н.А., Соловьева И.В. Государственно-частное партнёрство в сфере социальной поддержки семьи и детства: современные практики и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 88. – С. 112–130.