

# **Речевые клише и искусственный интеллект: проблема интерпретации фразы «всё будет хорошо»**

## **Speech clichés and artificial intelligence: the problem of interpreting the phrase "Everything will be fine"**

**Белякова О.Э.**

Канд. филол. наук, независимый исследователь, республика Крым  
e-mail: ollga77@inbox.ru

**Belyakova O.E.**

Candidate of Philological, Independent Researcher, Republic of Crimea  
e-mail: ollga77@inbox.ru

**Заочинская В.Е.**

Обучающаяся, МБОУ «Средняя школа №4 имени Дважды Героя Советского союза Александра Осиповича Шабалина», г. Онега  
e-mail: kriwm487@gmail.com

**Zaochinskaya V.E.**

Student, Secondary School No. 4 named after Twice Hero of the Soviet Union Alexander Osipovich Shabalin, Onega  
e-mail: kriwm487@gmail.com

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию речевого клише «всё будет хорошо» в современном коммуникативном пространстве и анализу способности нейросетевых моделей интерпретировать его эмоционально-прагматическое значение. Актуальность исследования обусловлена активным распространением шаблонных речевых формул в цифровой коммуникации, а также недостаточной научной разработанностью проблемы распознавания речевых клише системами искусственного интеллекта. Целью исследования является выявление особенностей функционирования клише «всё будет хорошо» в различных контекстах и оценка способности современных нейросетевых моделей распознавать его смысловые и эмоциональные оттенки. В ходе исследования использовался комплексный лингвистический подход, включающий семантический, фонетический и морфологический анализ клише, а также сравнительный анализ результатов интерпретации, представленных нейросетевыми моделями ChatGPT, Mistral AI, DeepSeek и Алиса. Дополнительно применялись методы контекстуального анализа, сопоставления и интерпретации речевых ситуаций. В результате исследования установлено, что современные нейросетевые модели демонстрируют ограниченную способность к глубокому прагматическому анализу речевых клише, нередко прибегая к буквальной интерпретации высказываний и испытывая трудности при различении иронии, сарказма и вежливо-равнодушной эмоциональной окраски. Сделан вывод о том, что увеличение масштаба и мощности языковых моделей не обеспечивает принципиального повышения точности распознавания коммуникативного намерения говорящего. Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о функционировании речевых клише в современной коммуникации и особенностях их восприятия системами искусственного интеллекта. Практическая значимость

работы состоит в возможности использования полученных результатов при разработке и совершенствовании систем обработки естественного языка, ориентированных на более точное распознавание контекстуальных и эмоциональных характеристик речи.

**Ключевые слова:** речевое клише, эмоциональная окраска, искусственный интеллект, нейросетевые модели, “всё будет хорошо”.

### **Abstract**

The article is devoted to the study of the speech cliché “Everything will be fine” in modern communicative space and to the analysis of the ability of neural network models to interpret its emotional and pragmatic meaning. The relevance of the research is determined by the active spread of formulaic speech patterns in digital communication, as well as by the insufficient scientific development of the problem of speech cliché recognition by artificial intelligence systems. The aim of the study is to identify the functional features of the cliché “Everything will be fine” in various contexts and to evaluate the ability of modern neural network models to recognize its semantic and emotional nuances. The research is based on a comprehensive linguistic approach, including semantic, phonetic, and morphological analysis of the cliché, as well as a comparative analysis of interpretations produced by the neural network models ChatGPT, Mistral AI, DeepSeek, and Alice. In addition, methods of contextual analysis, comparison, and interpretation of speech situations were applied. The results of the study demonstrate that modern neural network models show a limited ability to perform deep pragmatic analysis of speech clichés, often relying on literal interpretation and experiencing difficulties in distinguishing irony, sarcasm, and politely indifferent emotional coloring. It is concluded that increasing the scale and computational power of language models does not lead to a fundamental improvement in recognizing the communicative intention of the speaker. The theoretical significance of the study lies in expanding scientific understanding of the functioning of speech clichés in modern communication and the peculiarities of their interpretation by artificial intelligence systems. The practical significance of the research consists in the possibility of applying the obtained results to the development and improvement of natural language processing systems aimed at more accurate recognition of contextual and emotional characteristics of speech.

**Keywords:** speech cliché, emotional coloring, artificial intelligence, neural network models, “Everything will be fine”.

### **Введение**

Актуальность: с развитием цифровых технологий и увеличением количества пользователей интернета начали появляться новые формы коммуникации, для которых характерны краткость и высокая скорость. Они предназначены для быстрого достижения взаимопонимания и экономии времени, что, в свою очередь, приводит к активному использованию шаблонных фраз - речевых клише, легко воспроизводимых в определённых ситуациях. Проблемой речевых клише занимались такие учёные, как М.В. Решетняк, Н.В. Богданова-Бегларян, Н.Г. Брагина. Однако непосредственно на эту тему нет исследований. Таким образом, возникает противоречие между высокой значимостью и его недостаточной научной разработанностью, что и обусловило наш интерес к данному исследованию.

В повышенном внимании нуждается фраза “всё будет хорошо”, которая стала распространённым выражением поддержки и со временем превратилась в культурное явление. Особенно ярко это проявилось во время пандемии COVID-19. В Италии дети рисовали плакаты с надписью “Andrà tutto bene!” (“Всё будет хорошо!”) и вывешивали их на балконах и окнах домов. Так люди старались поддержать друг друга, вселить надежду и показать, что они не остаются равнодушными к общей беде. Эта инициатива наглядно показала, какую сильную эмоциональную и объединяющую роль может играть простое высказывание. В таком контексте фраза “всё будет хорошо” становится не просто утешением, а способом выразить веру в лучшее будущее [4].

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта параллельно ставит перед компьютерными лингвистами новые задачи. Нейросети учатся понимать скрытые

интерпретации речевых клише. Однако распознавание тонкостей языка, тонкостей смысла и эмоциональной окраски до сих пор остаётся для них серьёзной проблемой.

Гипотеза исследования заключается в том, что, несмотря на успехи в области обработки естественного языка, современные нейросетевые модели испытывают затруднения при глубоком семантическом анализе. Они не способны распознавать случаи, когда клише теряет переносный смысл и начинает восприниматься буквально, или когда его значение изменяется, приобретая противоположный или новый смысл.

Объект исследования: речевые клише в современном коммуникативном пространстве. Предмет исследования: особенности и интерпретации речевого клише “всё будет хорошо” в различных контекстах, а также способность нейросетевых моделей распознавать его прагматическое значение и эмоционально-смысловые оттенки (искренняя поддержка, ирония, сарказм, формально-вежливое употребление).

Цель исследования: оценка способности нейросетевых моделей к опознанию речевых клише в тексте и эмоциональной окраски, скрытых смыслов (таких как ирония, сарказм, вежливо-равнодушное или искренняя поддержка) в контексте использования клише.

Проблемой исследования является неспособность текущих нейросетевых моделей точно распознавать подобные клише в их прагматическом значении, а не просто как последовательность слов.

Задачи исследования:

- 1) Создание и классификация коллекции примеров.
- 2) Протестировать способности моделей искусственного интеллекта.
- 3) Проанализировать и интерпретировать полученные результаты.
- 4) На основе проведенного анализа сделать выводы.

### **Обзор научной литературы**

Термин “клише” (фр. cliché) пришел из французской лингвистики XIX в. и изначально носил резко негативную окраску. Им обозначали языковые единицы, которые считались результатом бездумного и безвкусного использования языка.

Однако во французском языке существовали и другие, нейтральные термины для обозначения устойчивых выражений, такие как “общие места” (фр. lieu commun) и “разговорная формула” (фр. formule de conversation). В отличие от “клише”, эти термины описывают необходимые элементы речи, которые упрощают общение, делая его более точным, быстрым и однозначным.

Следовательно, уже в самой лингвистической традиции заложено противоречивое восприятие этого явления: с одной стороны, как шаблона, лишаящего речь оригинальности, а с другой - как полезного речевого инструмента.

Эта двойственность ярко проявляется в мнениях разных авторов. Писатель О’Генри видел в устойчивых сочетаниях слов своеобразную магию, подчеркивая, как слова, “часто соединяясь, заводят дружбу”. В то же время Ф. Биндер предупреждал об опасности “популярных фраз”, считая, что они несут угрозу как для мышления, так и для образования. Большинство толковых словарей дают “клише” схожие определения, акцентируя их избитость и чрезмерную употребляемость. Так, Оксфордский словарь определяет его как “выражение или идею, которые использовались слишком много и теперь устарели”, а словарь Вебстера - как “банальное выражение”.

Лингвисты развивают эту мысль. Эрик Партридж описывает клише как “изношенную фразу”, которую разборчивые ораторы избегают, чтобы не вызвать неприятную реакцию у аудитории. Уильям Эмпсон добавляет, что, хотя изначально это был типографский термин, в языке клише стало означать “стершееся от постоянного использования” выражение, которое лучше избегать.

Более взвешенный, научный подход представлен в Лингвистическом энциклопедическом словаре под редакцией В.Н. Ярцевой. Здесь клише определяется не как нечто сугубо негативное, а как стилистически окрашенное средство речи, устойчивый знак,

“готовый к употреблению”. Такой подход признает его удобство и функциональность, подчеркивая, что это естественный и важный элемент языковой системы, обладающий экспрессивной и образной нагрузкой.

Эволюция взглядов на клише - от строгого осуждения до признания его коммуникативной функции - демонстрирует, что это не просто “речевой мусор”, а сложное явление, играющее значительную роль в организации и упрощении речевого общения [2].

Мы считаем, что под “клише” можно понимать определение, представленное в энциклопедическом словаре под редакцией В.Н. Ярцевой, и под таким углом мы попробуем рассмотреть клише “всё будет хорошо”.

### **Эмоциональная окраска**

Фраза “всё будет хорошо” — это речевое клише, чей истинный смысл полностью зависит от контекста, отношений между говорящими и интонации. В устах искренне сопереживающего человека она становится поддержкой, как, например, когда мать, обнимая расстроенного ребенка, тихо говорит: “Не плачь, милый, всё будет хорошо”. Однако та же самая фраза может быть произнесена вежливо-равнодушно, просто чтобы закрыть тему, когда коллега, отвлекаясь глядя в монитор, бросает: “Да, неприятно, но не переживай, всё будет хорошо”.

В других ситуациях это клише наполняется иронией, выражая сомнение в благополучном исходе, например, если студент, глядя на невыученные за ночь конспекты, с усмешкой говорит: “Сейчас за пять минут всё выучу, и на экзамене точно всё будет хорошо”. Сарказм же превращает фразу в острую насмешку, как в случае, когда кто-то язвительно комментирует чью-то оплошность: “Ну конечно, опоздал на собеседование на час, теперь у тебя точно всё будет хорошо”.

Помимо этого клише, в языке существует изрядное количество формул эмпатии. Это, к примеру, побудительные реплики вроде “Держись!”, которые человек слышит от друга в трудную минуту. Другой тип — это утешения-пожелания, такие как “Сил тебе!”, что часто говорят, чтобы выразить сочувствие. Также распространены клише, апеллирующие к будущему, например, успокаивающее “Время лечит”, которое можно услышать в разговоре о переживаниях [4].

В итоге, значение любого речевого клише не является постоянным. Одна и та же фраза служит разным целям - от проявления искренней поддержки до демонстрации равнодушия или даже насмешки, что делает живое общение сложным и многогранным процессом.

### **Фонетика**

Рассмотрим, как “всё будет хорошо” существует в реальной речи на фонетическом уровне. Фонетический облик этой фразы, записанный в транскрипции [фс'э б'уд'ът хър^шо], демонстрирует действие живых звуковых процессов русской речи. В слове “всё” наблюдается регрессивная ассимиляция по глухости, при которой звонкий [в] уподобляется последующему глухому [с'] и оглушается до [ф]. Гласные звуки в безударных позициях подвергаются редукации, т.е. качественному и количественному ослаблению. Для понимания природы этих изменений фундаментальное значение имеет артикуляционная классификация гласных, которая описывает их свойства по ряду (месту подъема языка) и подъему (степени подъема языка). Как иллюстрирует классический треугольник Л.В. Щербы и более современные схемы, гласный полного образования, такой как [о], является задним звуком среднего подъема и характеризуется лабиализацией (округлением губ). Однако в безударной позиции, как в слове “хорошо”, этот звук утрачивает свои четкие характеристики. Так, первый гласный [о], находясь во втором предударном слоге, редуцируется до [ъ] - звука среднего ряда среднего подъема, теряя при этом лабиализацию. Второй безударный [о] в первом предударном слоге переходит в звук, близкий к [а], обозначенный в транскрипции как [^], что также отражает значительное изменение его артикуляции по сравнению с ударной позицией.

## Морфология

С морфологической точки зрения интерес вызывает местоимение “всё”, представляющее собой классический пример омонимии - звукового совпадения разных языковых единиц. В данной фразе одна и та же форма “всё” скрывает две грамматические сущности с разной категориальной соотнесенностью. С одной стороны, оно может быть соотнесено с существительным, выступая в роли подлежащего и отвечая на вопрос “что?”, тем самым указывая на предметность, как в анализируемом примере “всё будет хорошо”. С другой стороны, та же форма может функционировать аналогично прилагательному, отвечая на вопрос “какое?”, выполняя роль определения и приобретая значение исчерпывающего охвата признака, например, “всё здание”. Исходя из этого, контекст определяет, какую именно грамматическую функцию реализует это местоимение. Особый интерес вызывает также слово “хорошо” в данной конструкции. Его форма среднего рода, согласующаяся с местоимением “всё”, изначально указывает на признак. Однако обобщённая, идиоматичная семантика всей фразы придаёт ему оттенок состояния, сближая со словами категории состояния, как в безличном предложении “здесь хорошо”. Эта пограничность между значением признака и значением состояния представляет собой сложный лингвистический феномен.

### Коллекция примеров [1]:

#### I. Вежливо- равнодушное

1) Ты знаешь, что человек умирает, и не хочешь быть вовлеченным в это драматическое положение и говоришь: «Нет, нет, все будет хорошо!

[митрополит Антоний (Блум). Вопросы медицинской этики (1994)]

2) Я потерял инстинкт хищника», — объяснил он, и его объяснение теперь вполне подходило и моей растерянной, уставшей от бесконечной конфронтации с миром Рахили. Все будет хорошо, — говорил я. Уедешь ты в свою Америку.

[Андрей Геласимов. Рахиль // «Октябрь», 2003]

3) Молись Богу, и все будет хорошо!.. — наставительно скажет он какому-нибудь смиренному, бедному человечку, который будет просить у него в долг муки и поропщет на свою бедность.

[Ф. Д. Крюков. Мечты // «Русское Богатство», 1908]

4) Ну, а после прозорливца, который тебе зубы заговорит, и опять можно начать... Ну, молись богу! все будет хорошо! Ты что, кушала ли сегодня?

[Г. И. Успенский. Из цикла «Очерки переходного времени» (1889)]

5) Бургомистр: Не надо так трагично! Все будет хорошо. Во всяком случае, весь город перестанет смеяться над вами.

[Григорий Горин. Тот самый Мюнхгаузен (1986)]

#### II. Искренняя поддержка

6) Ну перестаньте же... ну не надо, ну не надо, пожалуйста! Все будет хорошо... Вы увидите...

[К. И. Чуковский. Серебряный герб (1936)]

7) Так что ещё ничего не известно... Всё будет хорошо! — успокоил его Данилин. Всё это затеяно для того, чтобы поднять вас на новую высоту...

[Аркадий Мацанов. Мастер и подмастерье (2016) // «Ковчег», 2015]

8) еня: (# А потом приедешь на дачу, птички уже поют, солнышко проглядывает и второе дыхание открывается. Все будет ХОРОШО!

[Форум: Апгрейд дачной кухни (2011-2013)]

Ты не огорчайся, Витя, — говорит мама. Все будет хорошо. Мама твоя всегда будет рядом с тобой...

[Андрей Битов. Бездельник (1961-1962)]

9)Алька St: Не трясись! Всё будет хорошо! :-) Мне руль доверили помню в 17 лет, ненадолго, конечно, но и без долгих объяснений по этому поводу, и ничего, все целы.

[Беременность: Планирование беременности (форум) (2005)]

### Ш. Ирония

10) Все будет хорошо, — шутливо продолжал я, — если только он, ваш профессор, не будет меня держать на пище святого Антония...

[И. А. Ефремов. Обсерватория Нур-и-Дешт (1944)]

11) Ты, Аркадий, что ни наделаешь, у тебя всё будет хорошо. [Леонид Санкин. Всё будет хорошо // «Ковчег», 2013]

12) очень жаль что ты так и не открыла глаза, надеюсь у тебя все будет хорошо, сможешь купить сахара, поесть Макдональдс, или может самостоятельно выбрать президента

[Чат для художников. telegram Чат для художников (27.03.2022)]

13) Monster: а еще скажите мне, что у меня все будет хорошо — это поможет мне справиться с депрессией.

[Женщина + мужчина: Психология любви (форум) (2004)]

14) Ну, гипертония, ну, ничего. — Да я не так уж огорчаюсь. [Юрий Трифонов. Предварительные итоги (1970)]

### IV. Сарказм

Иногда ирония перерастает в сарказм, когда коммуникативный акцент высказывания смещается с критики отдельных негативных качеств человека, его поступков или системы ценностей на открытое бичевание и высмеивание самого человека как носителя этих характеристик. В подобных случаях насмешка утрачивает скрытый характер и становится явной; нередко при этом используется грубая, стилистически сниженная лексика.

15) Все дуры здесь сначала надеются: все будет хорошо, счастье ждет впереди. [Михаил Чулаки. Прощай, зеленая Пряжка (1998)]

16) В той фазе гангрены коррупции, какая сейчас в России, уже бесполезно пить нарзан и уверять общественность, что одни оборотни в погонах пересажают других и всё будет хорошо.

17) А она: «Ты про отца тоже всегда так говорила». Ну да, у них ведь все должно быть по-другому. Не так, как у матери. Потому что у матери все было плохо, а у них все будет хорошо. Потому что они знают как надо. Им уже все известно. И про кофточки, и про моду, и про мужиков.

[Андрей Геласимов. Чужая бабушка (2001)].

### V. Прямое значение

18) Больницы и так переполнены людьми с COVID, а судя по роликам, многие потом туда соберутся. Когда все будет хорошо?

[Алина Хабарова. Фотограф Воронеж (24.01.2021)]

19) Кухарка уверяла, что и рыба, и жаркое, и зелень — все будет хорошо. [К. М. Станюкович. Женитьба Пинегина (1893-1903)]

22) Что бы она ни надела — черный свитер и черные брюки, все будет хорошо. [Сати Спивакова. Не всё (2002)]

23) Печенье лучше хранить в холодильнике — так крем застынет и всё будет хорошо.

[vk (09.02.2016)]

24) Операция стопроцентной уверенности, что все будет хорошо, не дает... [Проблемы со здоровьем у собак (2004-2019)]

## Выбор нейросетевых моделей

Для моего исследования я выбрала несколько нейросетевых моделей, известных своей работой с текстом: ChatGPT, Mistral, DeepSeek, YandexGPT и Алиса. Я буду рассматривать их в порядке уменьшения мощности и числа параметров, чтобы понять, как масштаб модели влияет на способность различать тонкости языка. ChatGPT на базе GPT-4 содержит около 1,8 триллиона параметров и умеет обрабатывать очень длинные тексты [3]. Mistral Large 3 обладает 675 миллиардами общих и 41 миллиарда активных параметров, а контекстное окно позволяет учитывать до 256 000 токенов [5]. DeepSeek-V3 имеет 671 миллиард общих параметров и примерно 37 миллиардов активных на токен, размер контекста официально не

указан [7]. YandexGPT 5-Pro не раскрывает точное число параметров, но работает с контекстом до 32 000 токенов [6]. Алиса, хотя и менее масштабная, была использована для текстового анализа. Такой подход помогает понять, как размер и архитектура модели влияют на умение распознавать эмоциональные и коммуникативные оттенки в текстах.

### **Оценка способности нейросетевых моделей распознавания клише “всё будет хорошо” в тексте**

*Таблица 1*

#### **Результаты распознавания**

Модель	Всего примеров	Верно	% верных	Неверно	% неверных
Chat GPT	5	0	0%	5	100%
Mistral Ai	5	3	60%	2	40%
DeepSeek	5	0	0%	5	100%
Алиса	5	1	20%	4	80%

Данные табл. свидетельствуют о том, что нейросетевые модели в большинстве случаев не смогли отличить употребление выражения “всё будет хорошо” в прямом значении от его клишированного использования. Несмотря на то, что во всех примерах фраза не являлась речевым клише, большинство моделей ошибочно интерпретировали иначе, не распознав контекст. Наиболее высокий результат показала модель Mistral AI (60% верных ответов), но в целом результаты указывают на низкую способность нейросетей к анализу контекста, в котором употреблено клише

### **Оценка способности моделей распознавания эмоциональной окраски клише “всё будет хорошо” в зависимости от контекста**

#### **№1. ChatGPT**

Модель ChatGPT корректно отнесла первый и пятый примеры к категории вежливо-равнодушного эмоциональной окраски, опираясь на отсутствие эмоциональной вовлечённости говорящего.

Во втором образце была допущена ошибка: высказывание было интерпретировано как искренняя поддержка. Система расценила его как проявление заботы и стремление снизить тревожность адресата, неверно истолковав контекст и предполагая, что говорящий пытается поддержать Рахиль в состоянии растерянности.

Третий и четвёртый примеры ChatGPT отнёс к категории иронии, увидев в них лёгкую насмешку. Однако клише в данных образцах являются формальностью, не предполагающей ни иронии, ни реальной помощи, что делает классификацию ошибочной.

Все примеры искренней поддержки были распределены корректно, что свидетельствует о способности модели распознавать эмпатию, ободрение и эмоциональное участие, а также распознавать тон и интонацию высказывания.

В категории иронии ChatGPT дал правильный ответ лишь в одиннадцатом примере.

Двенадцатый образец был ошибочно интерпретирован как искренняя поддержка вследствие буквального прочтения и неспособности распознать язвительный подтекст.

Аналогичная ошибка была допущена и в четырнадцатом примере, который модель отнесла к вежливо-равнодушной категории, не уловив иронии, направленной на само клише.

Кроме того, ChatGPT испытывает трудности при отличии иронии и сарказма, нередко автоматически приписывая негативному контексту агрессивный характер. В пятнадцатом примере модель опиралась на интонационные признаки, сочтя высказывание эмоционально

отстранённым и классифицировав его как иронию, хотя насмешка здесь носит мягкий характер.

В категории сарказма ChatGPT допустил ошибку лишь в восемнадцатом образце, смягчив интерпретацию и не распознав язвительность высказывания.

Таблица 2

### Результаты интерпретации эмоциональной окраски высказываний модели “ChatGPT”

Категория	Всего	Верно	% верных	Неверно	% неверных
Вежливо-равнодушное	5	2	40%	3	60%
Искренняя поддержка	5	5	100%	0	0%
Ирония	5	1	20%	4	80%
Сарказм	3	2	67%	1	33%

Модель показывает высокую точность в распознавании искренней поддержки (100%), но испытывает значительные трудности с вежливо-равнодушными (40%) и ироническими высказываниями (20%). Сарказм распознаётся довольно уверенно (67%). Ошибки часто связаны с буквальным прочтением контекста и неспособностью понять коммуникативный акцент.

### №2. Mistral AI

Mistral корректно отнёс первый, третий и четвёртый примеры к вежливо-равнодушной категории, интерпретируя клише как социальный ритуал или способ завершения разговора без искреннего участия.

Однако в третьем образце модель допустила ошибку, классифицировав его как иронию.

При этом был проигнорирован контекст усталости говорящего и его нежелание продолжать диалог. Высказывание наглядно показывает смирение, а не ироническое отношение.

Пятый пример также был интерпретирован неверно: модель отнесла его к искренней поддержке, опираясь на наличие конкретной перспективы “город перестанет смеяться” и попытку успокоить адресата. Однако контекст указывает на формальное утешение, лишённое эмпатии.

В категории искренней поддержки Mistral ошибся лишь в седьмом образце, расценив его как манипулятивное высказывание с элементами насмешки. Между тем контекст демонстрирует искреннее стремление подбодрить собеседника с использованием нескольких формул утешения.

Категория иронии оказалась для модели наиболее проблемной: корректно был распознан лишь тринадцатый пример. Двенадцатый и четырнадцатый образцы были истолкованы буквально как выражения поддержки, без учёта иронического подтекста и критического отношения к клише. Пятнадцатый пример был отнесён к вежливо-равнодушной категории, поскольку модель восприняла реплику как формальную реакцию, не распознав шуточного сомнения в благополучном исходе.

В шестнадцатом примере Mistral ошибочно классифицировал саркастическое высказывание как иронию, проигнорировав наличие грубой, стилистически сниженной лексики. С остальными образцами категории сарказма модель справилась успешно.

**Результаты интерпретации эмоциональной окраски высказываний модели  
“Mistral AI”**

Категория	Всего	Верно	% верных	Неверно	% неверных
Вежливо-равнодушное	5	3	60%	2	40%
Искренняя поддержка	5	4	80%	2	20%
Ирония	5	1	20%	4	80%
Сарказм	3	2	67%	1	33%

Mistral справляется лучше с вежливо-равнодушными высказываниями (60%) и искренней поддержкой (80%), но категория иронии остаётся проблемной (20%). С сарказмом результаты сопоставимы с ChatGPT (67%). Модель склонна игнорировать контекст, что приводит к ошибочной интерпретации формальных или иронических высказываний.

### №3. DeepSeek

Модель DeepSeek допустила ошибку уже в первом примере, истолковав высказывание как проявление искренней поддержки. На это повлияла фраза “Нет, нет”, которую система расценила как попытку утешения. При этом она проигнорировала авторское пояснение о нежелании говорящего быть вовлечённым в ситуацию. Аналогичная ошибка была допущена и во втором образце, относящемся к вежливо-равнодушной категории: модель вновь квалифицировала его как искреннюю поддержку, опираясь на конкретизацию будущего как признак утешения. Однако при таком подходе не была учтена усталость и отстранённость говорящего, для которого употребление клише служит способом ухода от дальнейшего диалога.

Ошибка была зафиксирована и в пятом высказывании, которое DeepSeek отнёс к категории сарказма. Основанием для этого стало уточнение “во всяком случае”, якобы изменяющее исходный смысл фразы. Тем не менее в контексте данный пример представляет собой формальное, дистанцированное успокоение, а не саркастическое высказывание, что делает классификацию некорректной.

В то же время с остальными предложениями в рамках вежливо-равнодушной категории модель справилась успешно. В третьем примере она корректно распознала социальную дистанцию между говорящим и адресатом, а также отсутствие реального намерения помочь. В четвёртом высказывании клише используется исключительно как формальность и не получает дальнейшего развития, что также было верно интерпретировано системой.

Гораздо более уверенно DeepSeek проявил себя при анализе категории искренней поддержки, допустив ошибку лишь в восьмом образце. В нём модель интерпретировала клише как иронию, опираясь на преувеличенную позитивную образность и выделение слова “ХОРОШО” заглавными буквами. Однако контекст свидетельствует о том, что фраза выполняет функцию ободрения и мотивации адресата, в связи с чем ответ оказывается неверным.

В категории иронии модель дала ошибочные ответы в тринадцатом, четырнадцатом и пятнадцатом примерах. Тринадцатый образец был отнесён к сарказму, поскольку DeepSeek воспринял бытовые детали (“сахар”, “Макдональдс”) как признаки агрессивной насмешки. При этом система не разграничивает иронию и сарказм, игнорируя степень агрессии и коммуникативную цель высказывания: в данном случае говорящий стремится к критике, а не к унижительному высмеиванию.

Четырнадцатый пример был ошибочно интерпретирован как искренняя поддержка вследствие буквального прочтения. Модель воспринимает высказывание как просьбу о помощи, не учитывая демонстративно негативное отношение говорящего к клише “всё будет хорошо”, которое осмысливается как бессмысленное. Подобным образом пятнадцатый пример также был отнесён к категории искренней поддержки. Реплика “ну, ничего” в данном контексте выражает ироническое успокоение, а не подлинное ободрение, однако модель не видит этой разницы. С остальными примерами данной категории DeepSeek справился корректно.

Категория сарказма, напротив, не вызвала у модели затруднений. Саркастические высказывания распознаются наиболее уверенно, что, вероятно, обусловлено наличием грубой, стилистически сниженной лексики, служащей характерным признаком данного типа эмоциональной окраски.

Таблица 4

#### Результаты интерпретации эмоциональной окраски высказываний модели “DeepSeek”

Категория	Всего	Верно	% верных	Неверно	% неверных
Вежливо-равнодушное	5	2	40%	3	60%
Искренняя поддержка	5	4	80%	1	20%
Ирония	5	2	40%	3	60%
Сарказм	3	3	100%	0	0%

DeepSeek справляется лучше всего с распознаванием сарказма (100%) и достаточно хорошо справляется с искренней поддержкой (80%). Трудности возникают с вежливо-равнодушными (40%) и ироническими (40%) высказываниями: ошибки связаны с буквальной интерпретацией клише и неспособностью различать иронию и сарказм.

#### №4. Алиса

Модель Алиса корректно определила эмоциональную категорию первого, третьего и четвёртого примеров. В этих случаях система учитывает отсутствие эмпатии, отстранённый тон и функцию клише как средства уклонения от вовлечённости, не предполагающего реальной помощи или участия.

Однако во втором примере той же категории Алиса допустила ошибку, интерпретировав реплику “Уедешь ты в свою Америку” как утешение и представление позитивных образов. При этом контекст, в котором говорящий стремится прекратить противостояние и дистанцироваться от адресата, не был принят во внимание. Здесь клише выступает инструментом социального отдаления, а не поддержки.

Пятый пример модель ошибочно отнесла к иронии. Опираясь на фразу “весь город перестанет смеяться”, Алиса пришла к выводу, что она подчёркивает абсурдность оптимистичного прогноза. Однако в контексте это высказывание функционирует как формальное утешение без иронического намерения.

С категорией искренней поддержки Алиса справилась заметно успешнее. Модель корректно фиксирует эмоциональную окраску, стремление ободрить собеседника, а также участливую интонацию, учитывая конкретные слова утешения.

Тем не менее десятый пример модель ошибочно распознала как сарказм, сославшись на восклицание “Не трясись!” и использование смайлика “:-)”, которые, по её мнению, создают беспечный и пренебрежительный тон. В действительности же образец выстроен в разговорном

стиле и эмодзи служат средствами дружеского утешения, а не насмешки над тревогой адресата.

Одиннадцатый пример был корректно отнесён к категории иронии благодаря уточнению “шутливо” и контрасту между клише и условием. Однако в остальных образцах данной категории Алиса показала низкую точность. Двенадцатый пример был ошибочно интерпретирован как искренняя поддержка из-за буквального анализа, без учёта, что высказывание указывает на привычку героя говорить “всё будет хорошо”, хотя благополучного исхода не происходит. В тринадцатом образце модель не смогла отличить иронию от сарказма, приписав высказыванию агрессивный подтекст при отсутствии цели высмеивания. Четырнадцатый образец был неверно отнесён к вежливо-равнодушной категории, хотя на самом деле говорящий критикует данное клише. Аналогичную ошибку Алиса допустила и в пятнадцатом примере, интерпретировав реплику “ну, ничего” как равнодушные, несмотря на наличие иронического сомнения в благополучном исходе.

В целом с категорией сарказма Алиса справилась удовлетворительно, допустив ошибку лишь в восемнадцатом примере. Здесь Алиса смягчила интерпретацию и не распознала язвительный характер насмешки. Между тем противопоставление жизненного опыта матери и самоуверенного утверждения “у них всё будет хорошо” создает саркастический эффект.

Таблица 5

### Результаты интерпретации эмоциональной окраски высказываний модели “Алиса”

Категория	Всего	Верно	% верных	Неверно	% неверных
Вежливо-равнодушное	5	3	60%	2	40%
Искренняя поддержка	5	4	80%	1	20%
Ирония	5	1	20%	4	80%
Сарказм	3	2	67%	1	33%

Алиса корректно фиксирует вежливо-равнодушные и высказывания искренней поддержки (60–80%), но плохо различает иронию (20%). С сарказмом результат сопоставим с другими моделями (67%). Ошибки связаны с буквальной интерпретацией и недостаточным пониманием контекста.

### Заключение

Целью данного исследования была оценка способности нейросетевых моделей к распознаванию речевого клише “всё будет хорошо” и его эмоционально-прагматического значения в различных контекстах. В ходе анализа были рассмотрены модели ChatGPT, Mistral AI, DeepSeek и Алиса, отличающиеся архитектурой, масштабом и объёмом параметров.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что современные нейросетевые модели не справляются с глубоким семантическим и прагматическим анализом речевых клише. Все рассмотренные системы допускали систематические ошибки, связанные с буквальной интерпретацией клише и неспособностью учитывать коммуникативное намерение говорящего.

Исследование показало, что увеличение мощности модели и числа параметров не приводит к принципиальному улучшению результатов. Более масштабные системы совершают ошибки того же типа, что и менее сложные, что указывает на ограничение современных нейросетевых подходов. Модели не различают тонкие смысловые оттенки, не

всегда разграничивают иронию и сарказм и не способны корректно интерпретировать ситуации, в которых клише используется с противоположным смыслом.

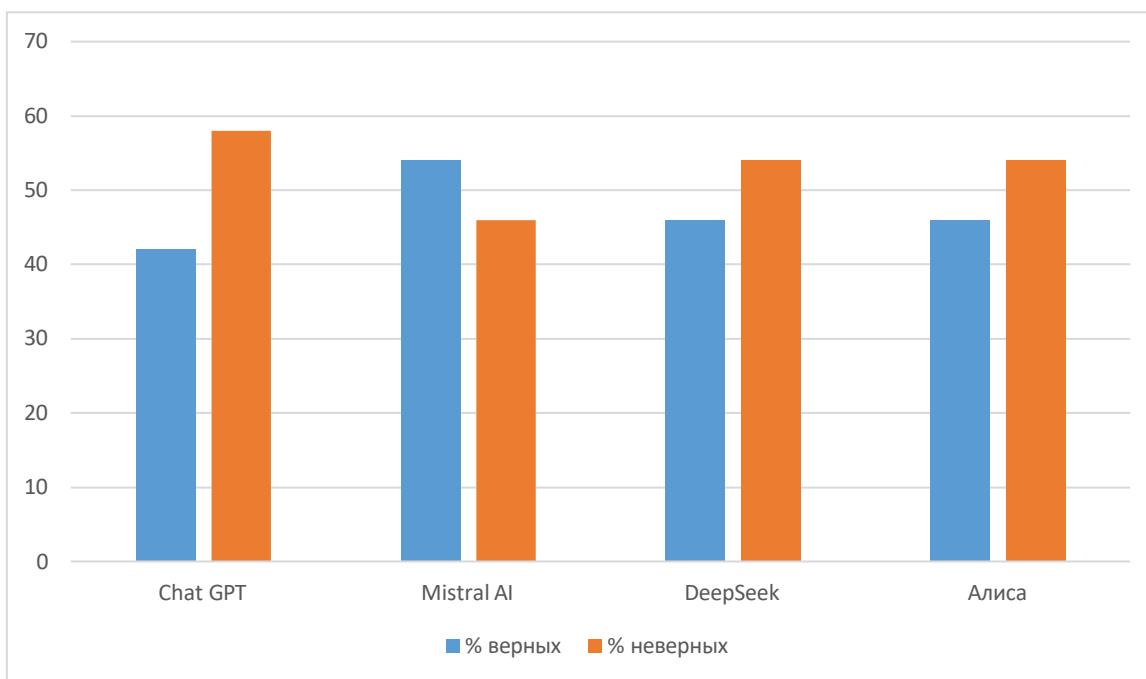
Исходя из этого, можно сделать вывод, что на текущем этапе развития нейросетевые модели не способны полностью корректно распознавать речевые клише в их прагматическом значении, воспринимая их в основном как последовательность слов. Это подтверждает проблему исследования и подчёркивает ограниченность современных систем искусственного интеллекта в анализе скрытых смыслов, контекста и коммуникативных намерений, характерных для естественного человеческого общения.

Таблица 6

### Сравнение моделей по точности распознавания

Модель	Всего примеров	Верно	% верных	Неверно	% неверных
Chat GPT	24	10	42%	14	58%
Mistral AI	24	13	54%	11	46%
DeepSeek	24	11	46%	13	54%
Алиса	24	11	46%	13	54%

Диаграмма 1. Сравнение моделей по точности распознавания в %.



## Литература

1. Всё будет хорошо. [Электронный ресурс] / Национальный корпус русского языка // URL:<https://ruscorpora.ru/results?search=C1EqGwoICAQChgyIAoQBSAAQAVqBDauOTV4AKABATICCAE6AQFCKwopCicKA3JlcRIgCh7QstGB0ZEg0LHRg9C00LXRgiDRhdC%252B0YDQvtGI0L4%253D>
2. Гаваева Н.Н., Шевченко О.А. Клише как функциональная единица текста (к проблеме термина и понятия) [Электронный ресурс] / StudFiles // URL: <https://studfile.net/preview/358222/page:9/>
3. Какой ChatGPT выбрать в 2025 году? Подробный разбор всех моделей. [Электронный ресурс] / Хабр // URL: <https://habr.com/ru/companies/bothub/articles/887988/>
4. Лингвистические механизмы социального взаимодействия: Грамматика – Семантика – Прагматика [Электронный ресурс] / Институт Пушкина // URL: <https://www.youtube.com/live/kHmFmDEqTDw?si=A60oU7qQnoGs6q9h>
5. Mistral Large 3. [Электронный ресурс] / Mistral AI // URL: <https://mistral.ai/models>
6. Тестируем YandexGPT-5-Pro. Когда хотелось быть ChatGPT, но в душе всё ещё Алиса. [Электронный ресурс] / Хабр // URL: <https://habr.com/ru/companies/bothub/articles/893128/>
7. Что такое DeepSeek и на что способна китайская нейросеть, из-за которой OpenAI снизил цену на ChatGPT. [Электронный ресурс] / Хабр // URL: <https://habr.com/ru/companies/x-com/articles/878218/>