

Систематизация чувственного опыта в процессе реализации когнитивного компонента трудового воспитания у младших школьников

Systematization of sensory experience in the process of implementing the cognitive component of work-relation education in primary school children

УДК 373.3

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-2-46-49

Чистякова М.В.

Аспирант, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
e-mail: chistiakovamv@yandex.ru

Chistyakova M.V.

Postgraduate Student, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
e-mail: chistiakovamv@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме систематизации чувственного опыта младших школьников в процессе трудового воспитания, в частности – реализации его когнитивного компонента, включающего формирование представлений о труде. Показано, что процесс формирования знаний о труде происходит посредством осмысления наблюдаемых явлений и личного опыта и превращения разрозненных впечатлений в упорядоченную систему знаний. Также в статье представлены результаты констатирующего эксперимента, на основе которых сделаны выводы о сформированности чувственного опыта у учащихся. На основе полученных данных обоснована необходимость целенаправленной педагогической работы по обогащению и осмыслению детьми чувственного опыта в процессе трудового воспитания.

Ключевые слова: чувственный опыт, трудовое воспитание, когнитивный компонент, младший школьный возраст.

Abstract

This article addresses the problem of systematizing the sensory experience of primary school students during labor education, specifically the implementation of its cognitive component, which includes the development of concepts about labor. It is shown that the process of developing knowledge about labor occurs through the comprehension of observed phenomena and personal experience, and the transformation of disparate impressions into an organized system of knowledge. The article also presents the results of a preliminary experiment, which serve as the basis for conclusions regarding the development of students' sensory experience. The data obtained substantiate the need for targeted pedagogical work to enrich and understand children's sensory experience during labor education.

Keywords: sensory experience, work-related education, cognitive component, primary school age.

Введение

Трудовое воспитание в начальной школе, в особенности, его когнитивный аспект традиционно связывают с формированием у учащихся системы знаний о труде, его роли в жизни человека и общества. Однако современные ориентиры образования, отраженные в ФГОС НОО и других нормативных документах, акцентируют внимание на необходимости достижения не только предметных, но также и метапредметных результатов. К последним относятся познавательные универсальные учебные действия (далее – УУД), включающие умение работать с информацией, а также овладение логическими операциями сравнения, анализа, обобщения и др. [6]. И в данном случае формирование когнитивного компонента трудового воспитания не может быть сведено лишь к пассивному усвоению детьми тематических знаний; оно требует активного осмысления личного опыта.

Л.Д. Морозова считает, что данный процесс особенно важен для формирования трудовых знаний и навыков на этапе начального образования, поскольку в младшем школьном возрасте доминирующим является чувственное познание мира, которое будет являться фундаментом для познания эмпирического. Обучение труду и воспитание ценностных ориентиров является основой для всестороннего личностного развития детей, в связи с чем возникает проблема о путях перехода от непосредственно чувственных впечатлений к обобщенным представлениям и понятиям о труде. Следовательно, необходимо осуществить переход от накопления чувственного опыта к его последующей систематизации для того, чтобы у ребенка сформировалась система представлений о труде, и, как следствие, желание трудиться [3].

Актуальность систематизации чувственного опыта в рамках когнитивного компонента трудового воспитания обусловлена требованиями нормативных документов, регламентирующих современный образовательный процесс начальной школы. Так, ФГОС НОО в числе личностных результатов выделяет формирование ценностного отношения к окружающей среде, а также освоение базовых национальных ценностей, среди которых труд занимают одно из ключевых мест. Это отношение не может быть сформировано исключительно на вербальном уровне; оно должно быть прочувствовано и осмыслено ребенком через практику [6]. Более того, «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» определяет труд как одну из фундаментальных основ воспитания, подчеркивая необходимость развития трудолюбия, способности к преодолению трудностей и целеустремленности [2]. Достижение этих качеств невозможно без глубокой внутренней переработки, осознания и систематизации чувственного опыта.

Основные результаты исследования

Чтобы выявить сформированность чувственного опыта и возможности его применения в процессе формирования когнитивного компонента трудового воспитания младших школьников, нами было проведено исследование на базе МАОУ СШ № 30 г. Липецка. В исследовании приняли участие ученики 4 «А» класса в количестве 26 чел.

Для исследования были выбраны следующие методики:

Методика «Сенсорная палитра труда» (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.В. Холмовская; авторская модификация) [1], цель которой: оценить богатство и дифференцированность чувственных образов, связанных с разными профессиями и видами труда. Учащимся предъявляются картинки с изображением разных профессий (например, повар, строитель, продавец и др.) и предлагается два задания: 1) описать труд и профессиональную деятельность своими словами исходя из имеющегося сенсорного опыта. Ребенку предлагается ответить на следующие вопросы: Что делает этот человек? Что он видит перед собой? Какие звуки слышит? Какие запахи чувствует? Какой материал он держит в руках (гладкий/шершавый, теплый/холодный)? И др. 2) соотнести инструмент труда с его сенсорной характеристикой и найти лишнее: инструмент, не подходящий ни к одному признаку. Детям показывают карточки с изображениями инструментов и сенсорными характеристиками (например, слово «ароматный» или значок «нос», слово «звонкий» или значок «ухо»).

Проба «Загадки от мастера» (А.П. Усова; авторская модификация) [5], цель – выявить способности к распознаванию вида труда по его сенсорным характеристикам. Детям загадывают профессию или инструмент, описывая их через чувственный опыт. Например: Этот труд ассоциируется с чем-то теплым, на рабочем месте пахнет свежеспеченным хлебом. А еще он шуршит бумажным пакетом. Какая это профессия?» (Пекарь или продавец в булочной) и др. Затем можно предложить ребенку самому загадать подобную загадку.

3. Методика «Объясни действие» (Ж. Пиаже) [4] – наблюдение с элементами беседы, авторская модификация. Позволяет оценить, насколько дети опираются на чувственный опыт при обосновании своих трудовых действий. Ребенку предлагается выполнить несложное трудовое поручение с правом выбора материалов и инструментов (например, посадить луковицу в горшок, вытереть пыль, рассортировать канцелярские предметы по коробочкам). Затем ребенку задают вопросы, помогающие систематизировать чувственный опыт: Почему ты выбрал именно этот горшок по форме, размеру, цвету? Почему ты решил, что эта поверхность уже чистая? Как она выглядит? Какая она на ощупь? Как ты выбирал, какой карандаш куда положить? По цвету, по длине, остроте?

Мы выделили три уровня систематизации чувственного опыта младших школьников: высокий, средний низкий. Результаты исследования представлены на рис. 1.

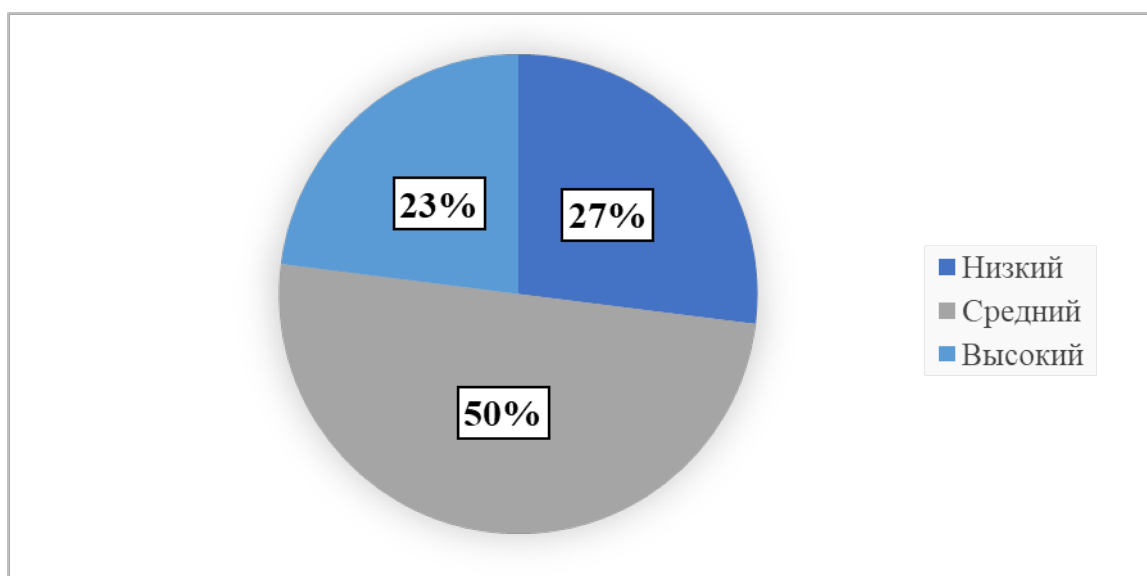


Рис. 1. Уровень сформированности навыков систематизации чувственного опыта у младших школьников, в %

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты: 23% испытуемых демонстрируют высокий уровень, 50% – средний и 27% – низкий. Полученные данные позволяют сделать вывод, что у большинства учащихся чувственный опыт недостаточно сформирован.

Учащиеся с высоким уровнем продемонстрировали богатый словарный запас, включающий большое количество прилагательных для описания разнообразных сенсорных признаков (шершавый, гладкий, ароматный и др.); сформированную систему сенсорных эталонов (так как быстро и эффективно справились с заданием на соотнесение инструментов труда с их сенсорными характеристиками), что указывает на то, что у данной группы детей имеются четкие и конкретные представления о труде, тесно связанные с их чувственным опытом. Это означает, что их сенсорный опыт достаточно хорошо осмыслен и систематизирован для того, чтобы на этой основе развивать когнитивный аспект трудового воспитания в дальнейшем.

Учащиеся со средним уровнем составляют самую многочисленную группу. Они характеризуются бедностью чувственного опыта, а также не всегда способны к его развернутому описанию, часто используют стереотипные ответы (пахнет, шумно, грязно и

др.). Такие дети справляются с простыми заданиями на классификацию, но ошибаются там, где необходимо выявить более сложные и менее очевидные связи. В процессе выполнения трудовых заданий они делают верный выбор материалов, правильно планируют свою деятельность, однако затрудняются объяснить свой выбор. Их объяснения скудны или односложны, что говорит о том, что чувственный опыт еще не полностью интегрирован в их когнитивную сферу, и пока что существует на уровне произвольных действий.

Также в выборке существует значительная доля учащихся с низким уровнем сформированности чувственного опыта. Они, как правило, сильно затрудняются в описании сенсорных признаков, называют только 1-2 признака, описывающих картинку, но не связанных напрямую с трудовой деятельностью. Часто затрудняются сопоставить сенсорные признаки и профессии. Выбирают инструменты и материалы для трудового задания случайным образом, не дают конкретики; либо дают ответы, не связанные с реальными свойствами предметов (красивый, нравится цвет и т.д.) Все это свидетельствует о том, что когнитивный компонент трудового воспитания у них практически не сформирован: труд не подкреплен пониманием свойств объектов и смысла действий.

Таким образом, результаты эксперимента показывают, что у большинства учащихся чувственный опыт недостаточно сформирован и требует дальнейшей систематизации с помощью педагогических средств. Выявлено, что младшие школьники часто не обращают внимания на сенсорные характеристики объектов труда, не используют их как ориентиры для принятия решений и не владеют необходимым лексиконом для описания своего чувственного опыта, что свидетельствует о неразвитом когнитивном компоненте трудового воспитания, что создает серьезное препятствие для формирования трудовых навыков.

Таким образом, исследование механизмов систематизации чувственного опыта в процессе реализации когнитивного компонента трудового воспитания представляет собой важную педагогическую проблему, требующую решения. Поиск эффективных методов и приемов организации трудовой деятельности младших школьников, помощь в выявлении существенных связей и отношений, классификации и обобщения полученных впечатлений создает прочную основу для осознанного формирования трудовых навыков и воспитания ценностного отношения к труду на всех этапах дальнейшего образования.

Литература

1. Венгер Л.А. Диагностика умственного развития дошкольников / Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.В. Холмовская. – М.: Просвещение, 1978. – 248 с.
2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2019. – 23 с.
3. Морозова Л.Д. Развитие сенсорного опыта младших школьников в проектной деятельности / Л.Д. Морозова // Начальная школа. – 2019. – № 5. – С. 45-50.
4. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже; пер. с фр. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – 528 с.
5. Усова А.П. Обучение в детском саду / А.П. Усова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1981. – 176 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286. – М.: Федеральный институт развития образования, 2021. – 71 с.
7. Яковлев С.В. Опыт как критерий ценности // Журнал философских исследований. 2018. Т. 4. № 1. С. 12-20.