

# Системы экономической безопасности субъектов Российской Федерации

## The Effectiveness of Economic Security Regions of the Russian Federation

DOI 10.12737/25150

Получено: 19 декабря 2016 г. / Одобрено: 10 марта 2017 г. / Опубликовано: 24 апреля 2017 г.



### Дадалко В.А.

Д-р экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве РФ»  
Россия, 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49  
e-mail: antikrizis1@bk.ru

### Dadalko V.A.

Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Financial University under the Government  
of the Russian Federation  
49 Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russia  
e-mail: antikrizis1@bk.ru



### Соловкина Е.Д.

Магистрантка магистерской программы «Управление  
рисками компании и экономическая безопасность»  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве РФ»  
Россия, 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49  
e-mail: solovkina.ekaterina@mail.ru

### Solovkina E.D.

Undergraduate of the master's program  
«Risk Management and the Company's Economic Security»,  
Financial University under the Government  
of the Russian Federation  
49 Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russia  
e-mail: solovkina.ekaterina@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена обоснованию актуальности разработки новых направлений в повышении эффективности экономической безопасности регионов Российской Федерации, целью является формирование и выбор направления повышения эффективности экономической безопасности регионов. Основные задачи заключаются в выявлении основных проблем и угроз экономической безопасности регионов и разработке рекомендаций по направлениям повышения эффективности экономической безопасности в регионах. При проведении исследования использовались методы: наблюдение и сбор факторов; исторический и логический; анализ; синтез и другие. Результат исследования — сформированы и выбраны направления повышения эффективности экономической безопасности регионов, предложены меры по совершенствованию концепции экономической безопасности регионов.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, концепция экономической безопасности регионов, эффективность экономической безопасности регионов, проблемы обеспечения экономической безопасности регионов, риски и угрозы экономической безопасности регионов.

Обеспечение экономической безопасности является важнейшей функцией государства, которая обеспечивает условия для реализации всех других функций. Особенно актуален вопрос обеспечения и поддержания экономической безопасности во время кризисов, так как угрозы и риски значительно возрастают, а механизмы их противодействия слабеют и перестают быть эффективными. Возникает необходимость в разработке и принятии новой уточненной адаптированной к изменившимся условиям концепции обеспечения экономической безопасности регионов, которая не только исключала бы те недостатки, которые имела предыдущая, но и в достаточной мере была ориентирована на перспективу.

Изучив работы по данной тематике таких отечественных ученых, как Л.И. Абалкин, В.И. Авдеев, С.Ю. Глазьев, В.С. Загашвили, В.К. Сенчагов,

### Abstract

The article seeks to substantiate the urgency of developing new directions in improving the economic security of the Russian Federation regions, the aim is to form and choosing the direction of increasing the economic efficiency of the security regions. The main objectives are to identify the main problems and threats to economic security and development of the regions in the directions of increasing the economic efficiency of the safety recommendations in the regions. We used methods: observation and collection of factors; historical and logical; analysis, synthesis and others. The result of the study is the formation of and the selected areas to increase the economic efficiency of the security areas, proposed measures for improving the economic security of the concept of regions.

**Keywords:** economic security, the concept of economic security of the regions, the effectiveness of the economic security of regions, the problem of ensuring the economic security of regions, the risks and threats to the economic security of regions.

Н.Г. Синявский, И.Г. Ушачев, М.А. Эскиндаров и др., мы приходим к выводу: тема является актуальной для нынешней экономики, требует систематизации информации, более детального подхода в отдельности к каждому региону, а также рассмотрения выявленных проблем под новым ракурсом. В соответствии с глобальными изменениями, которые происходят на данный момент, необходимы корректировка имеющихся концепций повышения экономической безопасности, разработка и внедрение новых адаптированных мер к сложившимся условиям производства и управления.

Необходимость устранения пробелов в имеющихся концепциях и их совершенствования предопределили выбор направления исследования, сформировали цель и задачи. Цель написания статьи заключается в формировании и выборе направления повышения экономической безопасности регионов

Российской Федерации. Для этого планируется решить следующие задачи: проанализировать состояние экономической безопасности в регионах; выявить основные проблемы и угрозы экономической безопасности регионов; разработать рекомендации по направлениям повышения эффективности экономической безопасности; предложить меры по управлению рисками.

Анализ и разработка единого целостного комплексного подхода к процессу обеспечения экономической безопасности регионов в разрезе обеспечения национальной экономической безопасности страны являются отправными точками для внедрения мер к повышению эффективности экономической безопасности страны и представляют собой достаточную научную значимость. Предполагается, что разработка единого целостного подхода к процессу обеспечения экономической безопасности регионов будет служить основой для формирования методологических положений, адаптированных к современным условиям, и предусматривать не только реальные риски и угрозы, но и потенциальные. Практическая значимость исследования раскрывается в реальной оценке существующего состояния экономической безопасности регионов и страны, что позволяет выявить сильные и слабые стороны действующей системы обеспечения экономической безопасности регионов.

Необходимость обеспечения национальной безопасности всегда была и в настоящее время остается глобальной задачей государства. Однако заметим, что при важности и многоаспектности данного явления все еще не сформулировано четкого определения понятия «экономическая безопасность региона». В Конституции Российской Федерации термин «безопасность» употребляется как в широком смысле, так и применительно к различным видам безопасности [1]. Существует множество подходов к определению экономической безопасности. Для упрощения их понимания была предложена классификация по наиболее характерным признакам (см. табл. 1) [12].

Это порождает различия в восприятии данного явления, способствует появлению новых, малосвязанных и достаточно узконаправленных подходов к обеспечению экономической безопасности регионов — формированию различных задач и стратегий; невозможности качественной и достоверной оценки; использованию различных механизмов и инструментов. В свою очередь, это приводит к снижению эффективности ее реализации, раздробленности и обособленности систем обеспечения экономической безопасности регионов, невозможности

#### Подходы к определению категории «экономическая безопасность»

Подход	Описание
По содержанию и сущности понятия	Защищенность жизненно важных интересов личности, общества, государства и национальных, государственных интересов в экономической сфере
	Состояние экономики, институтов власти, экономической системы
По содержанию и сущности понятия	Режим функционирования экономики
	Качественная характеристика экономической системы
По объекту	Жизненно важные интересы
	Национальные интересы
	Экономические интересы
По механизму обеспечения	Без указания механизмов
	Нормативно-правовые, административно-организационные, экономические, технико-технологические, информационные и т.д.
В зависимости от последствий	Опасности и угрозы
	Неблагоприятные внешние и внутренние факторы

*Источник:* Феофилова Т.Ю. Экономическая безопасность в обеспечении развития социально-экономической системы региона: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. — СПб. ун-т МВД России. — СПб., 2014. — 47 с.

должного контроля и своевременного регулирования.

Реальные исторические и современные события в национальной и мировой экономике дают нам возможность проанализировать недостатки в концепциях экономической безопасности. Так, кризисные явления 90-х гг. XX в. указывают на то, что в стратегии экономической безопасности не были предусмотрены и разработаны механизмы развития независимой и самодостаточной экономики Российской Федерации. После отмены плановой экономики, к сожалению, не была разработана адаптированная для России модель рыночной экономики, отсутствовал единый курс во внутренней и внешнеэкономической политике. Это говорит о том, что в стратегии экономической безопасности были пропущены фундаментальные вопросы развития экономики страны [6].

Затем последовал финансовый кризис 2008 г., эффективно среагировать на который экономическая безопасность оказалась не в силах. В 2014 г. серьезный удар по экономике России нанесли санкции.

Необходимо отметить и происходящие существенные изменения в геополитическом устройстве мира:

- повышение роли Российской Федерации в формирующемся полицентричном мире;

Таблица 2

Россия в экономических рейтингах  
(по данным на сентябрь на 2016 г.)

Занимаемое место России в рейтинге	Наименование показателя	Оценка, баллы
49 из 57	Индекс качества жизни (от <i>Numbeo</i> )	60,06
169 из 224	Рождаемость	11,60
10 из 224	Смертность	13,60
14 из 63	Индекс нищеты (от <i>Bloomberg</i> )	14,5
43 из 138	Индекс конкурентоспособности ( <i>WorldEconomicForum</i> )	4,5
28 из 130	Индекс человеческого капитала ( <i>WorldEconomicForum</i> )	77,86
57 из 126	Экономический рост и развитие	0,5
47 из 189	Сложность налоговой системы (от <i>PWC</i> )	47,0
51 из 189	Легкость ведения бизнеса (от <i>DoingBusiness</i> )	51

Источник: Составлено авторами.

- способность Российской Федерации к обеспечению суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защиты прав соотечественников за рубежом;
- возросшая роль Российской Федерации в решении важнейших международных проблем;
- противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах;
- рост глобальной и региональной нестабильности;
- борьба за влияние на международной арене, риск увеличения числа стран — обладателей ядерного оружия;
- в международных отношениях сохранение на прежнем уровне роли фактора силы;
- наращивание силового потенциала НАТО, нарушение норм международного права, приближение военной инфраструктуры к российским границам.

Исходя из перечисленного, очевидно, что мир захватил процесс милитаризации, негласно приветствуются и допускаются разрешения конфликтов путем военных действий. В свою очередь, это приводит к кризису в странах — участниках конфликтов, направлению капитала в оборонную статью бюджета стран, а также всеобщему нарастанию страха у населения, экономическому упадку, нестабильности политической системы, серьезным угрозам не только экономической безопасности, но и безопасности страны в целом.

Для обеспечения должного уровня экономической безопасности страны и разработки направлений повышения эффективности экономической безопасности в первую очередь следует определиться с уровнем и состоянием экономики Российской Федерации на данный момент, проанализировать сильные и слабые стороны, выявить проблемы, риски и угрозы.

Рассмотрим важные макроэкономические показатели экономического состояния страны, определив занимаемое Российской Федерацией место в рейтинге стран мира (по данным на сентябрь 2016 г.) (см. табл. 2).

О неутешительном состоянии экономики страны говорят индекс нищеты, рассчитанный *Bloomberg*, по которому Россия занимает 14-е место из 63 (первое место принадлежит стране, в которой самая большая нищета), и индекс качества жизни, рассчитанный *Numbeo*, по которому Россия занимает 49 место из 57 (последнее место принадлежит стране, которая имеет наиболее низкий уровень качества жизни).

Отметим, что за период с октября 2015 по октябрь 2016 г. ухудшилась и большая часть важных макро-

экономических показателей, самое сильное снижение наблюдается в торговле (4,4%), экспорте (3,0%) и инвестициях в основной капитал (2,2%), что показано на рис. 1.

Особое внимание следует уделить уменьшению реальных располагаемых доходов, так как этот показатель является одним из стимулов ухода экономики в тень. По состоянию на 2015 г. доля теневой экономики для некоторых субъектов Российской Федерации достигает половины валового регионального продукта [6]. Предпосылками для увеличения теневой экономики является высокий уровень коррупции, высокая налоговая нагрузка, уровень преступности и рост безработицы. Несмотря на то что с 2010 г. наблюдается положительная динамика в уменьшении преступлений, помимо 2015 г., когда преступность выросла на 8,6%, Россия занимает 73 место среди 207 стран по уровню преступности, находясь рядом с Сирией (71 место), Малайзией (72 место) и Люксембургом (74 место). Уровень преступности по федеральным округам Российской Федерации достаточно разнится, так как между ними существуют достаточно существенные диспропорции. Особенно сильно среди всех округов выделяются три. Динамика изменений уровня преступности, представленная на рис. 2, наглядно отображает тот факт, что за период с 2011 по 2016 г. наибольшее количество преступлений было совершено в Центральном, Уральском и Сибирском федеральных округах.

По данным *TradingEconomics*, Россия занимает 125 место из 183 по уровню безработицы, находясь рядом с Филиппинами (124 место) и Ганой (123 место).

Данные Федеральной службы государственной статистики указывают на рост безработицы с 5,5%

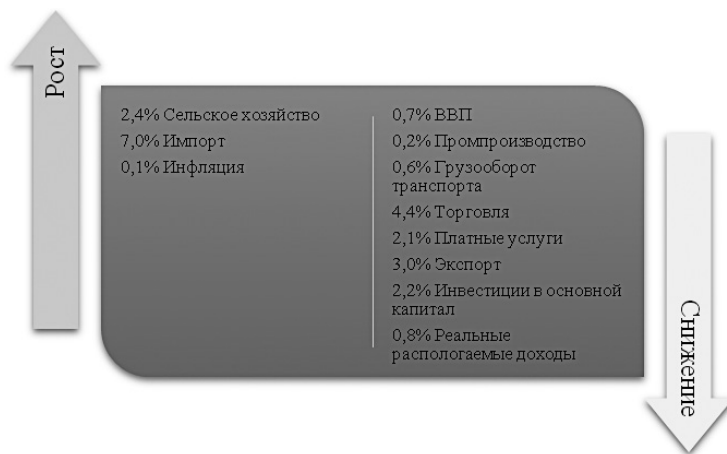


Рис. 1. Изменения в макроэкономических показателях за период с сентября 2015 по сентябрь 2016 г.

Источник: URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/kv/tab8.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/kv/tab8.htm)

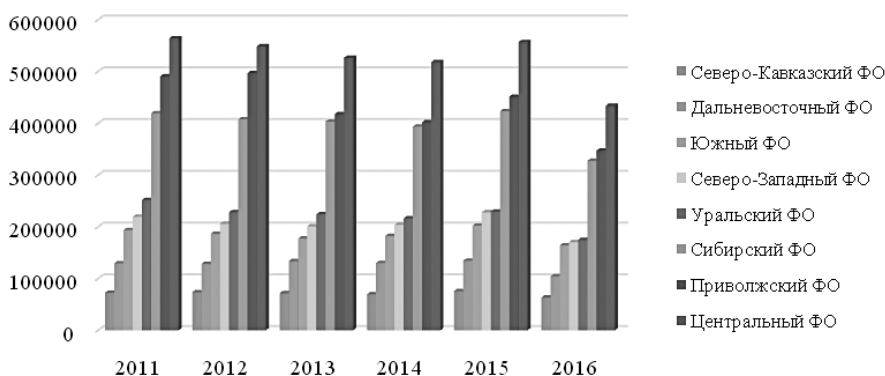


Рис. 2. Уровень преступности по федеральным округам Российской Федерации за период от 2011 по 2016 г.

Источник: URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table)

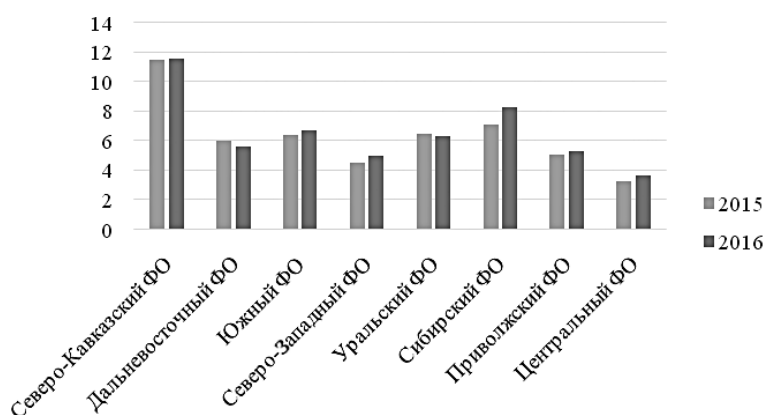
от рабочей численности рабочей силы в 2015 до 5,8% в 2016 г. (см. рис. 3).

Обратим внимание на наличие острой проблемы дефицитности бюджетов на всех уровнях. По данным Росстата, в Российской Федерации с 2009 по 2015 г. наблюдается рост налоговой нагрузки. Реагирование на данную проблему предполагает два пути, каждый из которых несет в себе риски. В случае принятия решения о повышении налоговой ставки возникает риск, что это будет способствовать еще большему ухудшению состояния экономики. В случае сдерживания налоговых ставок на имеющемся уровне возникает риск, что дефицитность бюджета возрастет еще больше.

Красноречивым является показатель индекса восприятия коррупции. По данным *Transparency International*, хотя в 2015 г. Россия поднялась в рейтинге, заняв 119 место, по сравнению с 2014 г. (136 место) из 174 стран мира, в которых проводились исследования, мы все еще находимся на одном уровне с такими странами, как Гайана (119 место), Сьерра-

Леоне (119 место), и уступаем таким странам, как Танзания (117 место), Пакистан (117 место), Вьетнам (112 место), Мозамбик (112 место) и т.д. Отметим, что, по оценкам РАНХиГС, приблизительно 40% активного населения страны включены в теневой рынок труда, 12% — заняты только в нем, а половина домохозяйств является потребителями его услуг. Неблагоприятны и прогнозы по теневой экономике, в которых утверждается, что в связи с введенными санкциями и расходом средств стабилизационного фонда будет наблюдаться рост преступлений экономической направленности, в том числе будет расти и доля теневой экономики.

Многие специалисты и ученые, отмечают наличие противоречий в структуре экономики Российской Федерации. Прежде всего, они подразумевают и акцентируют свое внимание на имеющейся существенной отраслевой диспропорции [10]. По данным Федеральной службы государственной статистики за 2014 г., сельское хозяйство составило 11%, промышленность — 26%, сфера услуг — 52,8%. Отмеча-



**Рис. 3.** Динамика и структура уровня безработицы по федеральным округам Российской Федерации за 2015–2016 гг.

*Источник:* URL:[http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d06/37.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/37.htm)

ется превалирование добывающей промышленности над обрабатывающей, что стратегически является неблагоприятным для развития экономики, ведь добавленная стоимость от добычи ресурсов всегда ниже, чем от переработки, следовательно, это лишает страну возможности развивать свою экономику и обеспечивать конкурентоспособность на мировом рынке. Еще одной важной проблемой структурной диспропорции экономики является зависимость от поставок сырья. Отсутствие должного качества сырья и несвоевременные его поставки существенно вредят производству, так как препятствуют его бесперебойной работе, создают факторы для повышения цен на сырье и способствуют узкой специализации промышленности. Следовательно, нынешняя структура экономики имеет ряд недостатков и требует реализации постепенных и планомерных действий в сторону сбалансированности, что напрямую отразится и на повышении экономической безопасности.

Экономическая безопасность — это комплексное явление, которое пронизывает все уровни и составляющие экономической системы страны. Так, экономическая безопасность страны в первую очередь зависит от безопасности ее регионов, которые, в свою очередь, имеют уникальную направленность, развитые и требующие развития сферы, уникальное географическое месторасположение и другие индивидуальные особенности. Зачастую это приводит к зарождению конфликтов интересов регионов и федерального центра, между регионами, а порой и внутри самого региона [12]. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2015 г. доля Центрального федерального округа в общем валовом региональном продукте составила 35%, среднегодовая численность занятых в экономке составила 28%, для сравнения в Дальневосточном федеральном округе — 5,4% и 4,8% соответственно, при том что на Цент-

ральный федеральный округ приходится 3,8% всей территории РФ, а на Дальневосточный — 36%. Уровень безработицы в Центральном федеральном округе составляет 1,2%, а в Дальневосточном — 10,9%. Следовательно, снижается надежность, устойчивость и стабильность обеспечения безопасности территориальных образований России.

В региональной экономике России прослеживается достаточно много противоречивых явлений: например, с одной стороны, усиление взаимозависимости, быстрый и беспрепятственный обмен информацией, ресурсами, технологиями, капиталом и т.д. между Центральным, Южным, Северо-Западным и Приволжским округами, и попытки обособления Дальневосточного региона — с другой. Огромные размеры страны, диспропорции в ресурсном потенциале между регионами затрудняют развитие регионов, влекут угрозы экономической безопасности.

В заключение отметим, что, помимо всегда присутствующих в той или иной степени макроэкономических проблем, таких как безработица, инфляция, дифференциация развития регионов, преступность, теневая экономика, государственный долг, высокая смертность, терроризм и т.д., путь развития, по которому движется человечество, приводит к необходимости все большего взаимодействия стран и к увеличению их взаимозависимости. Следовательно, это приводит к глобализации рисков и увеличению их волатильности. Возникают новые риски, отличительной особенностью которых являются малая вероятность наступления, серьезные (катастрофические) негативные последствия, простое объяснение их возникновения после реализации. Данные особенности нового вида рисков не учитываются в традиционном механизме управления рисками, что является существенным пробелом в методическом обеспечении экономической безопасности.

Экономическая безопасность Российской Федерации состоит из безопасности всех ее субъектов, начиная от экономической безопасности федеральных округов и заканчивая экономической безопасностью частных предпринимателей. Для каждого региона может разрабатываться и внедряться своя индивидуальная концепция обеспечения экономической безопасности, которая предусматривала бы все особенности данного региона, быстро реагировала на внешние изменения а также соответствовала и не выходила за пределы общей стратегии национальной безопасности. Механизм обеспечения экономической безопасности регионов должен иметь разнообразные методы, инструменты и рычаги, которые способны предотвращать и ликвидировать риски на всех уровнях их возникновения. В связи с глобальными изменениями необходимо обратить внимание на повышение экономической безопасности регионов: корректировка имеющихся концепций экономической безопасности регионов, разработка и внедрение новых адаптированных мер к сложившемуся условиям производства и управления.

На рис. 4 представлены основные факторы, которые, на наш взгляд, целесообразно учитывать при формировании концепции экономической безопасности регионов.

В первую очередь желательно дать четкое определение, что собой представляет экономическая безопасность региона. Это позволит установить задачи, определиться с индикаторами и показателями, выявить взаимосвязанные явления, разработать и внед-

рить необходимые механизмы, а также использовать соответствующие инструменты.

Второй важный момент при формировании эффективной системы экономической безопасности регионов заключается в том, что экономическая безопасность является понятием субъективным и всегда должна формироваться исходя из индивидуальных особенностей субъекта экономической безопасности, его специфики, а также с учетом факторов внешней и внутренней среды. Наиболее эффективным инструментом обеспечения национальной безопасности является формирование надлежащей среды функционирования регионов. При формировании концепции экономической безопасности регионов в государственной политике обеспечения экономической безопасности можно прописать роль и место каждого региона в обеспечении национальной безопасности, особенности и специфику каждого региона, разработать индивидуальную адаптированную стратегию.

Третье необходимое условие при формировании стратегии экономической безопасности регионов состоит в том, чтобы установить необходимые индивидуальные пороговые значения индикаторов экономической безопасности для каждого субъекта. Это повысит соответствие между получаемыми значениями индикаторов и их реальными значениями, а значит, и эффективность мер по удерживанию значений показателей в установленных безопасных пределах.

Четвертым условием эффективного обеспечения экономической безопасности регионов является вы-



Рис. 4. Основные направления, которые необходимо учитывать, при формировании концепции экономической безопасности

Источник: Составлено авторами

бор наиболее оптимальных мер, методов и инструментов для управления рисками нового вида. Рекомендуются ряд следующих мер: ставить реальные цели; планировать затраты адекватно ценам; отдавать преимущества адаптивным планам; предусматривать резервы покрытия рисков.

Пятый компонент концепции экономической безопасности регионов может быть направлен на ликвидацию коррупционных проявлений и других экономических правонарушений в административной сфере. Эффективными мерами будут: усиление государственного регулирования коррупционных правонарушений; отстранение должностных лиц от выполняемой ими функции при выявлении конфликта интересов; введение «горячей линии» в наиболее подверженных коррупционным проявлениям сферах; обязательное заполнение для должностных лиц декларации о доходах и расходах; компании могут ввести пункт антикоррупционной оговорки в договоры, а также проверять организации и лица на аффилированность.

Шестой пункт в повышении экономической безопасности регионов относится к сфере банковских услуг и страхования. В нынешней ситуации влияния санкций крупные компании стали особо нуждаться в инвестировании, страховании и выдаче кредитов с невысокими ставками под конкретные подписанные контракты. На наш взгляд, введение упрощенной системы кредитования и страхования для выдачи кредитов крупным и стратегически важным предприятиям будет способствовать увеличению стабильности и надежности предприятий, предотвратит банкротство многих предприятий, тем самым сохранив рабочие места, а также обеспечит поступление налогов в бюджетную систему. Это касается и сферы инвестиций. Введение упрощенных условий и льгот для производственных и перерабатывающих предприятий, нуждающихся в инвестициях, будет способствовать развитию реального сектора, необходимость которого в обеспечении экономической безопасности регионов все больше возрастает.

Седьмой важный вопрос, касающийся экономической безопасности регионов, акцентирует внимание на совершенствовании механизмов реализации. Предлагается создание общественных организаций, которые состояли бы из заинтересованных в реализации тех или иных общественных процессов лиц, были неподкупны (так как это противоречило бы их интересам) и были допущены к участию в процессе принятия решений. Таким способом можно не только предотвращать коррупционные проявления, но и повысить реальный контроль над испол-

нением функций лиц, занимающих государственные должности.

И наконец, восьмым пунктом, который хотелось бы учесть в концепции экономической безопасности регионов, — это способствование добро-совестной конкуренции на рынке и устранение монополий и компаний, интересы которых незаконно лоббируются.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. — М.: Эксмо, 2013. — 63 с.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // СПС «КонсультантПлюс».
3. *Авдийский В.И.* Национальная и региональная экономическая безопасность России [Текст]: учеб. пособие / В.И. Авдийский. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 363 с.
4. *Дадалко В.А.* Обеспечение противодействия коррупции [Текст]: курс лекций в структурно-логических схемах / В.А. Дадалко. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. — 423 с.
5. *Дадалко В.А.* Энергетическая безопасность в системе региональной экономической безопасности [Текст] / В.А. Дадалко, Н.Н. Чаленко // Наука и инновации. — 2015. — № 149. — С. 43–45.
6. *Глушников И.В.* Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И.В. Глушников. — ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». — М., 2016. — 29 с.
7. *Некипелов А.Д.* Политика перехода к эффективной экономике [Текст] / А.Д. Некипелов // Экономист. — 2014. — № 1. — С. 3–31.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. [Текст] / Росстат. — М., 2015. — 1266 с.
9. *Терещенко А.П.* Противодействие органов внутренних дел теневой экономике как фактор экономической безопасности региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.П. Терещенко. — СПб. ун-т МВД России. — СПб., 2015. — 27 с.
10. *Топольский Р.А.* Обеспечение экономической безопасности государства на основе совершенствования структурной политики [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.А. Топольский. — Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина. — Тамбов, 2015. — 23 с.
11. *Ушачев И.Г.* Продовольственная безопасность страны: проблемы и решения [Текст] / И.Г. Ушачев // Сельскохозяйственные машины и технологии. — 2009. — № 5. — С. 3–8.
12. *Феофилова Т.Ю.* Экономическая безопасность в обеспечении развития социально-экономической системы региона: теория и методология [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Т.Ю. Феофилова. — СПб. ун-т МВД России. — СПб., 2014. — 47 с.

### References

1. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 goda* [The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Moscow, Eksmo Publ., 2013. 63 p.
2. *O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 31 dekabrya*

- 2015 г. № 683 [On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 No. 683]. SPS «KonsultantPlyus» [ATP «ConsultantPlus»].
3. Avdiyskiy V.I. *Natsional'naya i regional'naya ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [National and Regional Economic Security of Russia]. Moscow, INFRA-M Publ., 2017. 363 p.
  4. Dadalko V.A. *Obespechenie protivodeystviya korruptsii* [Ensuring anti-corruption. The course of lectures in structural and logical schemes]. Moscow, NITs INFRA-M Publ., 2016. 423 p.
  5. Dadalko V.A., Chalenko N.N. *Energeticheskaya bezopasnost' v sisteme regional'noy ekonomicheskoy bezopasnosti* [Energy security in the system of regional economic security]. *Nauka i innovatsii* [Science and innovations]. 2015, I. 149, pp. 43–45.
  6. Glustnekov I.V. *Formirovanie effektivnoy sistemy ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Rossii*. Kand. Diss [Formation of an effective system of economic security of Russian regions. Cand. Diss]. *FGBOU VO «Gosudarstvennyy universitet upravleniya»* [FGBOU VO «State University of Management»]. Moscow, 2016. 29 p.
  7. Nekipelov A.D. *Politika perekhoda k effektivnoy ekonomike* [The policy of transition to an efficient economy]. *Ekonomist* [Economist]. 2014, I. 1, pp. 3–31.
  8. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli* [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. *Rosstat* [Rosstat]. Moscow, 2015. 1266 p.
  9. Tereshchenko A.P. *Protivodeystvie organov vnutrennikh del tenevoy ekonomike kak faktor ekonomicheskoy bezopasnosti regiona*. Kand. Diss [Counteraction of law enforcement bodies to the shadow economy as a factor of economic security of the region. Cand. Diss]. St. Petersburg, SPb un-t MVD Rossii Publ., 2015. 27 p.
  10. Topol'skiy R.A. *Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva na osnove sovershenstvovaniya strukturnoy politiki*. Kand. Diss [Ensuring the economic security of the state on the basis of improving the structural policy. Cand. Diss]. *Tambovskiy gos. un-t im. G.R. Derzhavina* [The Tambov State University Un-t them. G.R. Derzhavin]. Tambov, 2015. 23 p.
  11. Ushachev I.G. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' strany: problemy i resheniya* [Food security of the country: problems and solutions]. *Sel'skokhozyaystvennyye mashiny i tekhnologii* [Agricultural machinery and technologies]. 2009, I. 5, pp. 3–8.
  12. Feofilova T.Yu. *Ekonomicheskaya bezopasnost' v obespechenii razvitiya sotsial'no-ekonomicheskoy sistemy regiona: teoriya i metodologiya*. Kand. Diss [Economic security in the development of the socio-economic system of the region: theory and methodology. Cand. Diss]. *SPb un-t MVD Rossii* [SPb un-t Ministry of Internal Affairs of Russia]. St. Petersburg, 2014. 47 p.