

ФИЛОСОФИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА

УДК 378.147

DOI: 10.12737/24974

Проектирование самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия» на основе компетентностного подхода

Planning of Independent Work of Students on Discipline «Philosophy» on the Basis of Competency-Based Approach

Получено: 02.09.2016 г. / Одобрено: 09.09.2016 г. / Опубликовано: 19.03.2017 г.

Дрянных Н.В.

Доцент кафедры философии, канд. филос. наук, Вологодский государственный университет, Россия, 160000, г. Вологда, ул. Ленина, 15, e-mail: dryanih@yandex.ru

Куклина Л.В.

Старший преподаватель-методист, канд. пед. наук, доцент, Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Россия, 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, 2, e-mail: kuklv@mail.ru

Driannykh N.V.

Candidate of philosophical Sciences, Associate Professor, Philosophy Department, Vologda State Pedagogical University, 15, Lenin St., Vologda, 160000, Russia, e-mail: dryanih@yandex.ru

L.V. Kuklina

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer-Methodologist, Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2, Schetinin St., Vologda, 160002, Russia, e-mail : kuklv@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме проектирования самостоятельной работы обучающихся в высшей школе с учетом компетентностного подхода. Самостоятельная работа занимает существенную часть времени, предусмотренного федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования на освоение образовательной программы, но способы ее организации и оценки не регламентируются. Статья отражает практический опыт авторов в проектировании заданий самостоятельной работы по дисциплине философия. Предложена методика разработки заданий самостоятельной работы в соответствии с формируемыми компетенциями, способы их реализации в рамках внеаудиторной и аудиторной самостоятельной работы, формы оценивания их вклада в становление компетенций.

Сущностной особенностью разрабатываемых заданий самостоятельной работы, по мнению авторов, должна стать такая их постановка, которая предполагает субъектную позицию обучающихся при их выполнении. Особая роль отводится различным формам самооценивания при разработке способов оценки заданий самостоятельной работы, позволяющих определить не только знаниевую, но и коммуникативную, ценностную составляющие.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетентность, внеаудиторная самостоятельная работа, аудиторная самостоятельная работа, общекультурные компетенции.

Abstract. The article deals with the planning of independent work of students in higher education, taking into account the competence-based approach. Independent work occupies a significant portion of time provided by the Federal state educational standards of higher education in the development of educational programs, but its organization and methods of assessment are not regulated. The article reflects the authors' experience in designing tasks of independent work on the discipline of philosophy. The method of tasks development of independent work in accordance with evolving competencies, methods of their implementation within the classroom and extracurricular self-study, forms of assessment of their contribution to the formation of competencies are offered.

Essential feature of the developed tasks of independent work, according to the authors, should be their production, which involves a subjective position of students in their implementation. Attention is drawn to the special role of various forms of self-evaluation in the development of ways to assess the tasks of independent work, allowing to determine not only the knowledge-but also communicative, and value components.

Keywords: competence approach, competence, extracurricular self-study, self-study classroom, general cultural competence.

Современная система образования, основываясь на компетентностном подходе, рассматривает в качестве ведущих характеристик специалиста его самостоятельность и умение принимать решения в различных ситуациях профессиональной деятельности, обеспечивающие ее успешное выполнение. Поэтому при подготовке профессионалов особая роль отводится развитию самостоятельности, стрем-

ления к самообразованию, умению грамотно оценить результаты своей деятельности.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования предусматривают самостоятельную работу в достаточном объеме учебного времени: трудоемкость составляет в среднем 50% от общей учебной нагрузки или соотношение аудиторной нагрузки к внеаудиторной самостоятель-

ной работе 1:1. Однако они не содержат рекомендаций о способах ее организации и оценки, оставляя это на усмотрение образовательной организации или преподавателя. Изучение подходов к проектированию самостоятельной работы по дисциплинам актуально и в настоящее время. Особый интерес представляет разработка системы организации самостоятельной работы по дисциплине и оценки ее вклада в формирование соответствующих компетенций. Рассмотрим некоторые аспекты проектирования самостоятельной работы с позиций компетентностного подхода применительно к курсу «Философия», реализуемому в рамках ФГОС ВО по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Как справедливо утверждает М.В. Власова, «необходимо научить студента самостоятельно добывать знания, решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, работать с научной литературой, реферировать и аннотировать прочитанное», ибо «компетенции невозможно просто передать, а необходимо наработать самому в результате социально-профессиональной жизнедеятельности» [1, с. 154].

Основными компетенциями, формируемыми при изучении курса философии, являются общекультурные. Они разнообразны и отражают интегративную способность личности, обусловленную опытом освоения культурного пространства, ориентироваться «на использование культурных эталонов как критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, жизненного характера» [3, с. 30], а в дальнейшем и при решении профессиональных задач.

Так, общекультурная компетентность (ОК-2) отражает способность студента понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации, значение гуманистических ценностей, свободы и демократии.

Развитию данной компетенции способствуют задания, предполагающие анализ социально и личностно значимых философских проблем, проявляющихся, в том числе, в ситуациях профессиональной деятельности.

Например, в теме «Философия Древнего мира» целью семинарского занятия становится не просто изучение основных этапов становления древней философии, но и формирование индивидуальной осознанной мировоззренческой позиции. С этой целью курсанты самостоятельно анализируют фрагменты диалогов Платона «Государство» и «Парменид», готовя письменные ответы на вопросы.

В этом случае важным представляется и самостоятельное осмысление проблем обучающимися и возможность обсудить свой выбор в команде как группе единомышленников, которые, сотрудничая друг с другом, пытаются прийти к общему результату и достичь общей цели. В сообществе сразу же распределяются роли, выдвигаются лидеры, генерирующие идеи, идет анализ мировоззренческих значимых философских идей Платона. Итоговое обсуждение проводится на семинарском занятии в форме дебатов. Судьи получают весь документ целиком, сравнивают позиции групп к рассматриваемым философским проблемам.

В качестве итоговой оценки семинарского занятия может выступать оценка познавательных умений сформулировать проблему, анализировать текст, выразить собственное мнение, опираясь на первоисточники, отразить в речи ценностные ориентации; а также оценка коммуникативных навыков: умений работать в группе, корректно отстаивать свою точку зрения, сформулировать общее для группы мнение с учетом всех имеющихся пожеланий.

Основным видом оценочной деятельности при оценке самостоятельной работы может стать оценка обучающимся собственного понимания проблемы, степени затруднения, интереса, мотивации при работе над темой. Это позволит осмыслить выполнение данной работы и проанализировать степень своего продвижения в теме, выделить области затруднений и успехов.

Существенным представляется формирование данной компетенции и при изучении вопросов гуманистической направленности в разделе «Социальная философия». Из форм учебных занятий наиболее целесообразна проблемная лекция. Основная идея такого занятия основана на формировании гуманистических качеств личности: патриотизма, человечности, сострадания, отзывчивости, умения оценивать свои мысли, взвешивать доводы за и против выдвигающихся гипотез, подвергать эти гипотезы проверке. Логичным продолжением такой формы учебной работы является самостоятельная работа, предполагающая написание размышления-эссе по одной из поставленных проблем или размышления-эссе, выполненного от имени конкретного человека (например, Веры Засулич, обвинителя — прокурора К.И. Кесселя, адвокатов, и т.д.). В дальнейшем такие эссе могут стать основой для проведения семинарского занятия в форме ролевой игры «Судебный процесс над народовольцами». В ходе инсценировки судебного процесса курсанты выступают с позиции выбранных ролей — обвиняемой, например,

Веры Засулич, или обвинителя — прокурора К.И. Кесселя, адвоката, присяжных заседателей, представителей либеральной, революционной и консервативной прессы. Роль председателя суда (ведущего) остается за преподавателем. Подготовка к этому занятию, как уже показано выше, проводится обучающимися в рамках внеаудиторной самостоятельной работы и включает разработку сценария, распределение ролей и изучение необходимой литературы, которую курсанты самостоятельно подбирают, используя различные ресурсы. Это позволит показать курсантам аморальность террора как метода политической борьбы, «пережить» его, «почувствовать» проблему прав и свобод человека. Такой подход создает основу для соблюдения прав личности в реальной жизни и предотвращает правонарушения в обществе.

Помимо воспитания гуманистических начал данная форма проведения занятия учит курсантов высказывать свое мнение, проявлять творческий подход к изучаемому материалу, нестандартно решать поставленную учебную задачу, критически мыслить. Более того, при изучении данной проблемы используются основные принципы поэтапного погружения курсантов в мир истории России, профессиональной этики юриста, риторики.

Общекультурная компетенция (ОК-3) определяет способность курсанта уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социально-культурные различия.

Освоение компетенции отражается, прежде всего, в освоении методов, уровней и форм познания мира. На основе этого формируются навыки мышления, анализа и использования информации для решения различных профессиональных задач: правотворческой, правоприменительной, экспертно-консультативной, оперативно-служебной, организационно-управленческой.

Так, например, при знакомстве обучающихся с темой «Гносеология» необходимо по-новому взглянуть на такой интерактивную форму обучения, как «Ателье» или «Педагогическая мастерская». Обучающимся заранее предлагается исходная неоднозначная, проблемная ситуация, например, вопросы познаваемости мира как основная гносеологическая проблема философии и к ней цепочка творческих заданий на основе индуктивного метода как восхождения от частного, субъективного, индивидуально понимаемого знания к общему единому. Подмастерья примеряют на себя различные роли. Это агностик, отвергающий идеи познаваемости мира, скептик,

сомневающийся в процессе получения истинных знаний, и гностик, придерживающийся позиций познаваемости мира.

Задания по данной тематике могут быть различными. Внутри каждого задания подмастерья свободны в выборе пути исследования, средствах достижения цели. Сопоставляя различные точки зрения на одну проблему, подмастерья, двигаясь от деконструкции, хаоса в мыслительной деятельности к конструктивному диалогу, осуществляя работу с информационным материалом, представляют свое понимание, формулируя гипотезу проблемы. Выступление спикеров из каждой группы по защите позиций — достаточно трудоемкий, а главное, творческий процесс, требующий большой затраты времени и интеллектуальных усилий, ибо альтернативные решения не даны непосредственно, а должны быть найдены при конструктивном диалоге.

Особенностью этого метода является то, что он не может реализовываться только в аудиторное время, а предполагает продолжение работы каждым во внеаудиторное время, причем характер выполнения работы может быть как индивидуальный, так и в группе, в зависимости от предпочтения самих участников мастерской. Каждый ее участник движется от осознания личного опыта к опыту национальной и общечеловеческой культуры в свободной деятельности. Эта деятельность имитирует метод «проб и ошибок», но реализуется по строгим правилам мастерской. Внутри же установленных рамок всем участникам предоставляется право свободного выбора. Это и создает условия, необходимые для творчества.

Другой особенностью мастерской является реализация идеи диалога во всех его аспектах. Основными принципами работы в мастерской являются равенство участников, включая мастера, право всякого участника на ошибку, отсутствие критических замечаний, ограничение роли мастера как авторитета на всех этапах, диалог. При этом важнейшим качеством процесса оказывается свобода творчества, что проявляется в наличии выбора деятельности на разных этапах работы мастерской, предъявлении каждым участником, группой или парой своего творческого продукта, формировании особого горизонта, интереса к другой точке зрения как источника собственной рефлексии.

В качестве критериев оценки самостоятельной работы обучающихся, проводимой в период действия мастерской (например, второй семестр второго курса), может выступать самооценка по следующим критериям.

- знает: формы познания мира, принципы, закономерности, тенденции развития познавательной деятельности, мировоззренческие, методологические и логические основы мышления;
- умеет: анализировать информацию, относящуюся к философской проблематике познания мира, строить свою деятельность с учетом полученной информации;
- владеет: навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, рассуждения и определения собственной позиции по решению важных проблем. Формой оценивания здесь могут выступать оценочные листы, свободная рефлексия, внешняя оценка (например, парная взаимооценка).

Литература

1. Власова М.В. Организация самостоятельной работы студентов (из опыта работы со студентами неязыковых факультетов) [Текст] / М.В. Власова // Молодой ученый. — 2011. — Т. 2. — № 11. — С. 154.

References

1. Vlasova M.V. Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov (iz opyta raboty so studentami neyazykovykh fakul'tetov) [Organization of independent work of students (from the experience of working with students of not language faculties)]. *Molodoy uchenyy* [The young scientist]. 2011, V. 2, I. 11, p. 154

Таким образом, сущностной характеристикой системы самостоятельной работы становится создание условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования. При освоении курса философии уже на начальном этапе происходит смещение основного акцента с усвоения значительных объемов информации на самостоятельное овладение новыми знаниями, умение учиться самостоятельно, что способствует обогащению образовательной среды и освоению новых форм взаимодействия обучающихся, становлению их субъектной позиции и, как следствие, развитию их профессиональных компетенций в дальнейшем.

2. Модель специалиста и высшее профессиональное образование [Текст] / Под ред. В.Д. Шадрикова. — М.: Логос, 2003. — 296 с.
3. Троянская С.Л. Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Л. Троянская. — Ижевск, 2004. — 23 с.

2. *Model' spetsialista i vysshee professional'noe obrazovanie* [The professional model, and higher professional education]. Moscow, Logos Publ., 2003. 296 p.
3. Troyanskaya S.L. *Razvitie obshchekul'turnoy kompetentnosti studentov sredstvami muzeynoy pedagogiki: Kand. Diss.* [Development of common cultural competence of students means of museum pedagogy. Cand. Diss.]. Izhevsk, 2004. 23 p.