

**Рецензия Агуреева С.А. на монографию
А.А. Болтаевского, И.П. Прядко «Очерки российской и
зарубежной истории». – М., Русайнс. 2018. 100 с.**

**The review of Agureev S.A. on the monograph of
Bjltsevskiy A.A. and Pryadko I.P. "Essays on Russian and
Foreign policy». –M., Rusains. 2018. 100 p.**

Болтаевский А.А.

канд. ист. наук, доцент кафедры философских и социально-гуманитарных дисциплин
Московского государственного университета пищевых производств
E-mail: boltaev83@mail.ru

Boltaevskiy A.A.

Candidate of Historical Sciences, Docent, Philosophy and Socio-Humanitarian disciplines
department, Moscow State University of Food Production
E-mail: boltaev83@mail.ru

Прядко И.П.

канд. искусствоведения, доцент кафедры Социальных, психологических и правовых
коммуникаций МГСУ
E-mail: priadcko.igor2011@yandex.ru

Priadko I.P.

Candidate of Art, Docent, Social, Psychological and legal communications department, Moscow
State University of Civil Engineering
E-mail: priadcko.igor2011@yandex.ru

Рецензент:

Агуреев С.А.

Канд. ист. наук, доцент Общеуниверситетской кафедры российской и зарубежной истории
МГПУ
E-mail: stas.agureev@mail.ru

Agureev S.A.

Candidate of Historical Sciences, Docent, University-wide Department of Russian and Foreign
history, MGPU
E-mail: stas.agureev@mail.ru

Аннотация

Рецензия посвящена монографии российских историков А.А. Болтаевского и И.П. Прядко, изданной в виде очерков и посвященной малоизученным аспектам российской и мировой истории. Авторы переосмысливают многие исторические события с позиций исторической критики и дают им неожиданные оценки

Ключевые слова: европейский выбор, Болгария, Россия, внешняя политика Бирмы.

Abstract

The review is devoted to the monograph of Russian historians A.A. Bolaevsky and I.P. Priadko, published in the form of essays and devoted to little-known aspects of Russian and Foreign history. The authors rethink many historical events from the standpoint of historical criticism and give them unexpected estimates.

Keywords: European choice, Bulgaria, Russia, Burmas foreign policy

Рецензируемая монография относится к числу актуальных исследований российской и мировой истории, т.к. представляет собой новый взгляд авторов на исторические события и содержит ряд оценок, отличных от большинства общепринятых подходов советской исторической науки в понимании внешней политики ряда стран. Представленная монография, несмотря на, казалось, разрозненные материалы, объединена единым замыслом: в ней раскрываются актуальные проблемы российской и зарубежной истории, при этом авторы не ограничиваются аспектами только российской истории и дают широкую панораму событий, относящихся к разным эпохам.

Открывается монография исследованием И.П. Прядко, посвященная проблемам царствования Ивана Грозного. Известно, что наряду с И.В. Сталиным одной из самых противоречивых фигур российской истории является Иван IV. Будучи крупнейшим реформатором своего времени, правителем, основавшим более 30 новых городов в России и присоединившим огромные просторы Восточной Сибири, самодержец ввел опричнину и фактически уничтожил цвет родовой аристократии, проводил массовые репрессии. Богобоязненность русского царя сочеталась с идеей собственной избранности и жестоким отношением к своим подданным. Известно, что Иван IV до конца своей жизни поминал казненных по собственному приказу в специальных списках. Автором раскрываются не только политические, но и религиозные аспекты истории Московского царства во второй половине XVI в. Отмечается, что: «Попытки оценки царствования Ивана Грозного отличаются известной односторонностью» [1, с.18].

И.П. Прядко на основе богатого фактического материала дает анализ правления Ивана Грозного, уделяя особое внимание проблеме мотивации принимаемых российским правителем решений. Как убедительно показывает автор, политика русского царя была тщательно продуманной, а большинство решений носило важный характер для страны, несмотря на кажущуюся спонтанность тех или иных действий. И.П. Прядко показывает, как формировалась личность Ивана IV, равно как и политический миф о русском царе, призванный показать самодержца тираном на фоне современников.

Следующие три раздела, подготовленные А.А. Болтаевским, посвящены зарубежной истории. Показаны судьбы Балканского полуострова и конкретно Болгарии: данный регион находится на цивилизационном разломе между Европой и Азией.

Второй очерк посвящен политике Болгарии в XIX–XX вв., оказавшейся перед чрезвычайно непростым историческим выбором после Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., когда страна, получившая независимость, столкнулась с целым рядом противоречий. Наиболее непримиримый характер с 1890-х гг. носили отношения с Сербией, претендовавшей на Добруджу и Османской империей, переживавшей один из самых тяжелых периодов в своей истории. Именно в этот период в политическом истеблишменте страны формируется идея создания «Великой Болгарии» от моря до моря и возникают противоречия с Российской империей, оказывавшей всестороннюю помощь и поддержку Сербии. Сербский выбор России, как показывают авторы, предопределил «политический разворот» болгарской правящей элиты в сторону Германии и Австро-Венгрии и во многом привел последнюю к прямой конфронтации с Сербией и Россией [1, с. 29]. Не последнюю роль в этом процессе, как показывают авторы в другой своей работе [2], сыграл территориальный спор между Болгарией и Сербией за земли вардарской Македонии.

За этим последовала Сербско-болгарская война 1885–1886 гг. «...2 ноября 1885 г. Сербия объявила войну Болгарии, в ответ на свое несогласие на вхождение в состав Болгарии Восточной Румелии. Однако сербская армия была разбита и 19 февраля 1886 г., был подписан мирный договор, сохранивший status quo. Заметному изменению положения на Балканах сыграли и последствия Болгарского кризиса, когда после обострения политической борьбы князем был избран Фердинанд Саксон Кобург- Готский и Болгария оказалась вовлечена в орбиту Австро-Венгрии [2, с. 18].

Трагической страницей истории Болгарии стала и II Балканская война. А.А. Болтаевский приходит к выводу о том, что именно события этой войны окончательно предопределили дальнейшее участие страны в Первой мировой войне на стороне Четверного союза [1, с. 64]. В другой своей работе А.А. Болтаевский указывает: «Условия Бухарестского мира оказались тяжелыми для Болгарии, т.к. были потеряны почти все завоевания в Первой Балканской войне. Македония оказалась поделена между Сербией и Грецией. Турции переходила Восточная Фракия с Адрианополем, даже Румыния получила Южную Добруджу, значительно увеличив собственные территории» [2, с. 104].

События двух Балканских войн стали настоящей катастрофой для Болгарии и обернулись потерей Добруджи, что стало решающим фактором для участия страны в Первой мировой войне на стороне Четверного союза. Последствия этой войны оказались еще более тяжелыми для страны, оказавшейся перед лицом революции и финансового краха.

Представляет интерес и раздел, в котором показана внешнеполитическая линия Бирманского союза, в условиях конфронтации между Востоком и Западом. Помимо исторической ретроспективы, автор показывает современное положение, в том числе российско-бирманские контакты. Как показывают авторы монографии, эта политика строилась на использовании противоречий между советским блоком и Западом в условиях «Холодной войны» и не отличалась наличием какой-либо постоянной политической линии. Огромную роль во внешней политике Бирмы играл коммунистический Китай с 1949 г. ставший важнейшим игроком в регионе Юго-Восточной Азии. Территория Бирмы в XX в. стала важнейшим стратегическим регионом в годы Вьетнамской войны, т.к. США и их союзники активно использовали Бирму для создания военных баз и обеспечения снабжения своих войск в период войны. Важнейшей вехой в истории Бирмы стало изменение Конституции в 1961 г., согласно которой страна стала единственной в мире буддийской республикой, а влияние духовенства на развитие страны многократно возросло [3, с. 357].

Не обходят авторы монографии своим вниманием и аспекты развития дипломатических и торговых связей между Бирмой (современная Мьянма – Прим. авт.) и Российской Федерацией. Следует отметить, что объем торговли России с этой азиатской страной с 1990-х гг. возрос многократно. В целом, как показывает А.А. Болтаевский, этот период взаимоотношений между Россией и Мьянмой стал наиболее открытым со времен окончания «Холодной войны», т.к. идеологические стереотипы перестали оказывать заметное влияние на развитие двухсторонних отношений, а аспект взаимовыгодного торгового сотрудничества вышел на первый план.

В заключительном разделе монографии дается рецензия на работу Скотт Райан «Красная угроза семье. Отношения полов, гендер и американизм в годы Первой красной угрозы. Филадельфия: Темпл университети пресс, 2015. 220 с».

В рецензии показан вклад американской исследовательницы в разоблачение гендерных стереотипов американского общества первой трети XX в. Современным читателям будет любопытно посмотреть на развитие антифеминизма и антирадикализма американских обывателей столетней давности.

В целом, следует отметить, что коллективная монография является самостоятельным и глубоким научным исследованием разных исторических аспектов, как российской, так и мировой истории, содержит целый ряд ценных научных положений и выводов и будет интересна широкому кругу читателей увлекающихся историей.

Литература

1. *Болтаевский А.А., Прядко И.П.* Очерки российской и зарубежной истории. Монография [Текст] – М., Русайнс, 2018. – 100 с.
2. *Болтаевский А.А., Прядко И.П., Агуреев С.А.* Первая мировая война: дипломатическая предыстория, крупнейшие военные операции и внешнеполитические итоги. Монография. [Текст] – М., Спутник плюс, 2016. – 256 с.
3. *Можейко И.В., Узянов А.Н.* История Бирмы. Монография. [Текст] -М., Наука, 1973. – 382 с.