

Организация эмпирического исследования студентами педагогического вуза

Organization of empirical research by students of a pedagogical university

УДК 378.147

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-1-173-181

Ярулов А.А.

Канд. психол. наук, доцент, д-р пед. наук, профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шаповой, Институт социально-гуманитарного образования, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва
e-mail: YarulovAA@mail.ru

Yarulov A.A.

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Educational Systems Management named after T.I. Shamova, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow State Pedagogical University, Moscow
e-mail: YarulovAA@mail.ru

Аннотация

В качестве ориентиров рассматриваются вопросы организация эмпирического исследования, позволяющие студентам педагогического вуза системно-действующую программу проведения опытно-экспериментального исследования.

Ключевые слова: эмпирическое исследование, эксперимент, опыт, программа, организация, критерии, интерпретация результатов.

Abstract

The issues of organizing empirical research are considered as guidelines, allowing students of a pedagogical university to develop a system-based program for conducting experimental research.

Keywords: empirical research, experiment, experience, program, organization, criteria, interpretation of results.

Важнейшей составной частью успешной организации деятельности образовательных систем, будь – то учреждение или человек, является процесс отслеживания результатов применения и использования тех или иных инструментов (форм и методов), способствующих достижению поставленных перед ними целей, которые определены в действующем Законе РФ «Об образовании». В нем законодательно закреплены основополагающие принципы, выступающие в качестве ориентировочных целей, обеспечивающих «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования» [1. Статья 5, п.3].

Априори данная законодательная установка означает, что в организации деятельности образовательных систем основной акцент должен быть сделан на созидании системы условий, способствующих развитию человека во всех его ипостасях, социально значимых ролях и значениях, а также процедур отслеживания оценки эффективности применения данных условий [6].

Но как показывает анализ практики у субъектов организации условий, обеспечивающих процессы обогащающего развития, до сих пор отсутствует четкое концептуально-методологическое представление о том, как обеспечить построение постоянно действующей системы отслеживания процессов влияния используемых форм и методов на успешную организацию образовательной деятельности. В частности, речь идет о том, как продуктивно и системно выстроить практику организации научно-исследовательской деятельности, которая предусмотрена учебными программами подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров [3].

Студенты в педагогических вузах сталкиваются с существующим множеством проблем и противоречий при подготовке курсовых, выпускных квалификационных работ и диссертаций. Особенно это касается вопросов организации эмпирической (опытной) части проводимого ими исследования.

Поэтому излагаемый в публикации материал направлен на обеспечение системно организованной практики проведения эмпирического исследования.

Прежде всего стоит отметить, что для системного построения эмпирической (опытной) части исследования необходимо обеспечить структурно-содержательное наполнение используемого понятийного аппарата. Дело в том, что инициатор планируемого исследования, организуя свое эмпирическое исследование, столкнется с тем, что у практикующих работников, как правило, обнаруживается недостаточно высокий уровень смыслового владения современными основами управления процессами изменений, проводимых в пространстве влияний любого образовательного института (учреждения, организации). Часто менеджеры и педагоги не могут отличить, что означают понятия новшество и инновация. Не могут ответить на вопросы, связанные с существующими требованиями к организации экспериментов, проведением диагностических обследований и т.д. Данное непонимание приводит к тому, что инициатору планируемого эмпирического исследования порой категорически отказывают в его проведении, как правило, из-за боязни нарушений в устоявшихся традициях, укладах, используемых форм и методов» [5].

Поэтому, инициатору планируемого эмпирического исследования необходимо овладеть комплексом значений понятийного аппарата эмпирического исследования. В качестве ориентиров нами предлагается следующая трактовка используемых значений.

Эмпирическое исследование – это спланированное и реализованное исследование, содержащее в себе специально подобранный, либо разработанный согласно теме исследования, комплекс практических методов, средств, процедур и технологий, направленных на изучение и исследование педагогической проблемы.

Эмпирическая база исследования, содержащая в себе материалы исследования: факты, предположения, на основе которых проводятся обследования, строятся гипотезы, модели. Материалом для эмпирической базы могут служить результаты опросов, интервью, статистические и архивные данные, документация, тексты.

Эмпирические методы исследования – это методы, которые обеспечивают возможность непосредственного познания изучаемой действительности и которые направлены на обеспечение непосредственного практического познания исследуемых объектов, точную регистрацию выявленных явлений и фактов, которые необходимы для последующего теоретического анализа.

Более подробно следует остановиться на сущностных характеристиках опыта.

Опыт – это совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных человеком или каким-либо сообществом людей в процессе жизни, практической деятельности в той или иной области.

С обобщающих позиций научного знания опыт понимается как метод познания, при помощи которого в управляемых условиях исследуются явления педагогической действительности.

Стоит обратить внимание, что основным методом любого исследования выступает эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт), выполняющий функцию критерия истинности научного познания в целом.

Важными моментами проведения эмпирического исследования выступает необходимость придерживаться следующей системы его организации, включающей в себя организационно-управленческие этапы [2].

Подготовительный этап направлен на разработку программы проведения эмпирического исследования. Он включает в себя совокупный ряд последовательно выстроенных действий.

1. *Определение проблемного поля планируемого исследования.* Учитывая, что эмпирическое исследование является составной частью проводимой научно-исследовательской работы, оно должно соответствовать целям, задачам, объекту, предмету и выдвигаемой гипотезе.

2. *Проведение эмпирической интерпретации* используемых значений основных теоретико-методологических определений (понятий), их перевод на язык наблюдаемых фактов, выявление индикаторов (показателей), которые можно измерить.

3. *Разработка плана-проспекта*, включающего в себя изложение основных процедур сбора и анализа диагностического материала, соответствующего целям и задачам эмпирической части проводимого исследования.

Организационный этап включает в себя текущее проектирование эмпирического исследования. На данном этапе осуществляется выбор экспериментальной базы, т.е. определяется и конкретизируется образовательное учреждение, где планируется проведение исследования.

Для этого проводится встреча с руководством образовательной организации, на которой излагается и конкретизируется программа планируемого к реализации эмпирической части исследования. Определяются участники, и создается рабочая группа. По результатам встречи оформляется распорядительный документ, где регламентируется процесс организации эмпирического исследования: тема, цель, сроки, участники, координаторы и состав рабочей группы.

Следующим шагом организационно-управленческих действий на данном этапе становится проведение совещания рабочей группы, на котором: разрабатывается план реализации опытной части исследования; уточняются категории и персональный состав группы участников обследования, даты и время проведения; утверждаются диагностические методики обследования.

Также на данном этапе предусматривается проведение инструктивных совещаний, методических семинаров, тренингов для организаторов и участников эмпирического исследования.

В качестве ориентиров содержательного наполнения данных встреч необходимо руководствоваться следующими научно-методическими позициями.

Психолого-педагогический эксперимент – научно поставленный опыт в сфере образования, направленный на изучение исследуемого психолого-педагогического явления в созданных и контролируемых исследователем условиях. По сути дела, это преднамеренная организация процессов развития в специально организованных условиях обучения и воспитания, вызывающая необходимые сдвиги в развитии личности, группы обучаемых, коллектива. Это социальный эксперимент, имеющий нацеленность на преобразование [3].

Среди существующего многообразия видов и форм проведения экспериментов при организации эмпирического исследования особым образом выделяется формирующий эксперимент.

Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент направлен на изучение динамики развития образовательных явлений в процессе активного воздействия исследователя на условия выполнения деятельности. Цель – не просто констатация тех или

иных видов и форм образовательной деятельности, развития каких-то качеств, а их активное формирование.

В качестве предмета изучения следует избрать среду, как специально организованную систему условий, обеспечивающих процессы развития человека в тех или иных преобразующих его значениях. Например, если объектом исследования становится формирование тех или иных качеств и способностей людей, то предметом избирается создаваемая среда, как система условий, обеспечивающих достижение поставленных в исследовании целей.

Также при реализации организационного этапа эмпирического исследования в образовательных системах необходимо учитывать следующие особенности проведения эксперимента, связанные с тем, что он, как правило, должен состоять из трех этапов. На *констатирующем этапе* осуществляется диагностика актуального состояния исследуемого явления. На *формирующем этапе* проводится внедренческая коррекционно-развивающая работа, направленная на улучшение исследуемого явления. На *результатирующем этапе* подводятся итоги проведения эксперимента, разрабатываются, вносятся и обсуждаются предложения по совершенствованию деятельности в данном направлении. Только в данных условиях в проводимом эксперименте одновременно сочетаются и задачи исследования, и задачи формирования изучаемого свойства, т.е. оно исследуется в ходе собственного формирования в специально организованных условиях выполнения определенной деятельности.

Специфической особенностью формирующего эксперимента является определение участников его проведения. Дело в том, в педагогической действительности очень трудно соблюдать «чистоту» формирующего этапа эксперимента. Если создаются контрольные группы, в которых не предусматривается использование измененные условия организации деятельности, а данные условия используются только в экспериментальных группах, то, как правило, бывает сложно обеспечить объективную оценку влияния изменений – например, практикующий учитель невольно начинает использовать преобразующие изменения не только в экспериментальной, но и контрольной группах. Поэтому в качестве критериев выбора участников эксперимента выступают, прежде всего, постоянный количественный состав, предоставляющий возможности для сравнительного анализа характеристик влияния изменяемых условий на самих участников эксперимента. Тем самым создаются возможности проследить направление, величину и устойчивость изменения интересующих исследователя характеристик, которые могут быть названы контрольными.

Учет обозначенных особенностей формирования экспериментальных групп требует от организаторов эмпирического исследования вдумчиво отнестись к использованию в опыте проводимой деятельности методов диагностики.

Диагностика (diagnostikos – греч. распознавание) традиционно рассматривается как обследование человека в целях изучения и определения особенностей его психосоциального развития: способностей, личностных черт, мотиваций, отклонений от психической «нормы» и т.д.

В педагогике под диагностикой понимается совокупность приёмов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия.

В управлении образовательными системами основным предназначением диагностики выступает оценка эффективности процесса управления, которая определяется в первую очередь эффективностью организации обучения и воспитания, удовлетворенностью участников процесса образования педагогически организованным взаимодействием.

В данных определениях хотя и заложены элементы дифференциации складывается впечатление о том, что они (определения) вносят в исследовательское сознание сумятицу и сумбурное понимание роли диагностики, не позволяет обеспечить оптимальное воплощение

совокупного множества продуктивных идей в практику организации эмпирического исследования.

Так, в психолого-педагогическом и управленческом знании отмечается, что диагностика вне зависимости от дифференциации становится эффективной только при организации последовательно выстроенной системы действий: обследование > анализ > рефлексия > организация и контроль (коррекция, обогащение и воплощение развивающих условий) > повторное обследование > сопоставление результатов > рефлексия > и вновь ... по ступеням восхождения к оптимальным уровням функционирования и развития [5].

Для того, чтобы выстроить предлагаемую систему действий организаторам эмпирического исследования необходимо переосмыслить понимание целей, задач, функций и принципов диагностирования, стоящих перед субъектами проводимых преобразований.

Так, в осмысленном понимании целей, в первую очередь, нас должна интересовать цель обеспечения *социально-психологического благополучия участников эксперимента*.

Социально-психологическое благополучие с точки зрения субъективного позитивного восприятия, переживания и оценки человеком своего актуального состояния интерпретируется как интегральное системное состояние человека или группы, представляющее собой сложную взаимосвязь физических, социальных, психологических, культурных и духовных факторов, влияющих на степень удовлетворенности/неудовлетворенности своим пребыванием в той или иной обстановке (в семье, классе, школе и т.п.).

Следовательно, диагностика должна быть направлена, прежде всего, на выявление степени удовлетворенности/неудовлетворенности человеком своим пребыванием в конкретной образовательной среде (образовательной организации). Поэтому анализ состояния благополучия/неблагополучия должен осуществляться в контексте оценивания применяемых в образовательной организации программ, планов, технологий, форм и способы, с точки зрения того, как данная педагогическая система обеспечивает условия, необходимые для сохранения и укрепления здоровья, для успешного личностного развития и самореализации школьников и педагогов.

Отсюда формулируется следующая цель диагностики – оценка осуществления психолого-педагогического влияния созданных в образовательной среде условий, направленных на успешное решение задач, поставленных в научно-исследовательской работе.

Поэтому организатору эмпирического исследования следует соблюдать имеющиеся организационные правила, регламентирующие порядок проведения экспериментов в системах образования.

Напомним некоторые из них:

1) Разработка, экспертиза программы проведения и наличие локального акта о разрешении проведения эксперимента.

2) Обеспечение условий для реализации программы (подготовка материальной базы; распределение управленческих функций: кто за что отвечает; организация специальной подготовки кадров).

3) Методическое обеспечение эксперимента. Кроме подготовки программы эксперимента сюда входит подготовка необходимых методических материалов (подробнейшее изложение используемых технологий, алгоритмов, диагностического инструментария и т.д.).

4) Подбор (обоснование) экспериментальных и контрольных объектов (параллелей, классов, отдельных учеников, объединений и т.п.).

5) Поиск, выбор, привлечение научного руководителя или консультанта. Это не обязательно, но желательно.

6) Определение сроков проведения эксперимента [3].

Приведем в качестве примера применения в эмпирическом исследовании разработанной и апробированной нами *универсальной диагностической методики утверждений*, позволяющей оценить актуальное состояние уровня влияний созданных в образовательной

среде условий, направленных на реализацию целей и задач, проводимого эксперимента (см. приложение 1,2).

Приложение 1

Методика взаимного экспертного оценивания влияния условий, используемых в образовательной организации

Методика направлена на изучение состояния удовлетворенности родителей, школьников и педагогов применяемой в образовательном учреждении условий, направленных на успешную реализацию образовательной программы. Анкетирование родителей, старших школьников и педагогов проводится по одним и тем же вопросам, что позволяет получить сравнительные данные для дальнейшего анализа эффективности применяемой программы и ее совершенствования.

Бланк анкеты

Уважаемый участник анкетирования!

В целях совершенствования деятельности нашего образовательного учреждения просим Вас оценить степень влияния применяемых форм, приемов и методов работы на совместное и индивидуальное развитие.

Статус _____
(педагог, родитель, обучающийся)

Ваши замечания, предложения

№	Параметры, подлежащие оценке	Полностью устраивают	Устраивают не совсем	Не устраивают
1.	Применяемые формы и методы сохранения и укрепления здоровья.			
2.	Применяемые методы и технологии обучения.			
3.	Применяемые формы и методы дополнительного образования.			
4.	Применяемые формы и методы внеурочной работы.			
5.	Применяемые формы и методы работы с родителями.			
6.	Применяемые формы и методы обеспечения безопасности и защиты.			
7.	Применяемые формы и методы информирования о происходящем в школе.			
8.	Применяемые формы и методы привлечения школьников, педагогов и родителей к управлению школой.			
9.	Применяемые формы и методы поощрения и наказания.			
	И т.п.			

Приложение 2

Методика утверждений в конкретном исследовательском проекте

Например: Наименование проекта «Формирование культуры самоорганизации у студентов педагогического ВУЗа»

Анкета

«Мой личный уровень культуры самоорганизации»

Пол _____ . Возраст _____ Курс обучения _____

Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Не уверен	Скорее не согласен, чем согласен	Не согласен
В моей семье...					
Поддерживали и постоянно развивали мою самостоятельность					
Своим примером обучали умениям и навыкам самоорганизации					
Учитывали мои желания и предоставляли возможности для осуществления самостоятельного выбора					
В школе, которую я окончил...					
Была создана стройная система единых требований к ученикам по развитию у них культуры самоорганизации					
Педагоги поддерживали и постоянно развивали мою самостоятельность					
Постоянно проводили специальные занятия по формированию культуры самоорганизации					
В ВУЗе, в котором я обучаюсь...					
Созданы условия для развития моей самостоятельности и культуры моей самоорганизации					
Существуют и соблюдаются преподавателями единые правила взаимодействия со студентами					
Преподаватели поддерживают, стимулируют и развивают во мне качества,					

Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Не уверен	Скорее не согласен, чем согласен	Не согласен
способности и умения самоорганизации					
У меня сформированы способности и умения самоорганизации					
Дисциплинированность					
Исполнительность					
Ответственность за результаты деятельности и поведения					
Другие качества (укажите)					

Применение данной диагностической методики утверждений на всех этапах проводимого эмпирического исследования позволяет получить сравнительные накопительные результаты, выявить сильные и проблемные стороны и организовать работу по дальнейшему совершенствованию условий, содействующих решению задач, поставленных в формирующем эксперименте [7].

При проведении анализа полученных результатов диагностического обследования необходимо руководствоваться следующими рекомендациями.

1. Используемые методы диагностики применяется на констатирующем и формирующем этапах эмпирического исследования.

2. Полученные данные очередного диагностического обследования сравниваются с предыдущими результатами, выявляются позитивные и негативные тенденции. При получении позитивных результатов (прирост показателей удовлетворенности по тем или иным параметрам оценивания) свидетельствует о качественном влиянии условий на развитие школьников, педагогов, коллектива в целом. При получении отрицательных результатов необходимо проанализировать причины и разработать программу действий по их преодолению. Стоит отметить, что, как правило, негативные тенденции проявляются при ослаблении уровня руководства процессами управления.

3. К более глубокой интерпретации полученных результатов, особенно на индивидуальном уровне, следует привлекать специалиста, каковым в образовательном учреждении является педагог-психолог. Он владеет специальными технологиями психолого-педагогической обработки и интерпретации диагностических обследований.

4. В качестве оценки степени влияния созданных в образовательном учреждении условий можно использовать следующие апробированные нами уровни: *опосредованный*, т.е. высокий уровень управляющего влияния условий на личностное развитие обучающихся; *косвенный*, т.е. хороший уровень управляющего влияния условий на личностное развитие обучающихся; *спонтанный*, т.е. посредственный уровень управляющего влияния условий; *препятствующий*, т.е. неудовлетворительный уровень управляющего влияния и *отчуждающий*, т.е. отрицательный уровень управляющего влияния условий на изучаемый аспект образовательной деятельности.

На заключительном (результатирующем) этапе эмпирического исследования проводится обобщение и анализ полученных данных, их проверка, подтверждение. Эта задача решается с помощью изучения тех изменений, которые произошли в процессе, явлении за период формирующего эксперимента, разрабатываются и вносятся предложения по совершенствованию деятельности в направлении осуществляемого научно-исследовательского проекта.

При анализе полученных результатов качественными аргументами оценки проведенного эмпирического исследования следует руководствоваться такими системными показателями, как:

- *стремление к развитию* (наличие тенденции к усложнению содержания системы, связей, реализации услуг и т.д.);
- *динамизм* (скорость изменений системы под влиянием каких-либо установок и требований);
- *целеустремленность* (способность системы достигать целей);
- *целостность* (наличие и использование системой свойств, которых нет в составляющих системы);
- *связность* (наличие оптимальных технологических, информационных и других связей);
- *открытость* (взаимодействие системы с другими и восприятие внешней информации и т.п.).

Таким образом, следует констатировать, что вопросы организации практики проведения эмпирического исследования студентами педагогического вуза требуют серьезной, вдумчивой и системной работы не только организаторов, но и всех участников его проведения.

Литература

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273 ФЗ https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/&ved=2ahUKEwjtlNqulN2SAxU94MkDhZaBVTcQFnoECB0QAQ&usg=AOvVaw14TqbWiGBLx6Q_ex1KXdji
2. Теория и практика управления образовательными системами: хрестоматия. 100-летию со дня рождения Шамовой Татьяны Ивановны посвящается / под ред. академика РАО А.В. Лубкова. – Москва: МПГУ, 2024. – 396 с.: ил. ISBN 978-5-4263-1440-5.
3. Учебная и производственные практики при подготовке специалистов в сфере образования: монография / Авторский коллектив: Аракелян М.А., Галеева Н.Л., Добрикова К.С., Козилова Л.В., Лях Ю.А., Осипова О.П., Савенкова Е.В., Шклярова О.А., Ярулов А.А.; под ред. проф. О.П. Осиповой. – Москва: МПГУ, 2024. – 268 с.: ил. ISBN 978-5-4263, DOI:10.31862/0000000000000.
4. «Эволюция и совершенствование методологических подходов в научных исследованиях в эпоху цифровых технологий» (Электронный ресурс): коллективная монография. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2025. 193 с. 4 глава: Психолого-педагогические ориентиры управления образовательными системами в условиях цифровой трансформации. С. 151-174 http://scipro.ru/conf/monograph_051125.pdf
5. Ярулов А.А. Психология управления образовательными системами: учебное пособие. — М.: Народное образование, 2022. — 288 с. ISBN 978-5-87953-633-1.
6. Ярулов А.А. Смысловые позиции интегративного управления общеобразовательной организацией: монография – М.: ИД «Народное образование», 2019 г. 271 с. ISBN 978-5-87953-508-2.
7. Ярулов А.А., Филатова К.В. Праксиологические ориентиры преподавания учебного курса в педагогическом вузе //Журнал педагогических исследований, том10, №4, с.22-31. <https://doi.org/10.12737/2500-3305-2025-10-4>