

# Подходы российских и китайских ученых к двустороннему экономическому сотрудничеству

## Approaches of Russian and Chinese scientists to bilateral economic cooperation

**Молий Г.М.**

Аспирант кафедры Мировая экономика РЭУ им. Г.В. Плеханова  
e-mail: moliygm@mail.ru

**Moliy G.M.**

Postgraduate student of the World Economy Department of Plekhanov  
e-mail: moliygm@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассмотрены основы формирования и современная динамика торгово-экономических отношений между Россией и Китаем, заложенных еще в период глубокой древности. Без знания истоков нельзя двигаться в будущее.

**Ключевые слова:** торгово-экономические отношения, стратегическое партнерство, сотрудничество, инвестиции.

### **Abstract**

The article discusses the foundations of the formation and modern dynamics of trade and economic relations between Russia and China, laid back in ancient times. Without knowledge of the sources, one cannot move into the future.

**Keywords:** trade and economic relations, strategic partnership, cooperation, investment.

Стоит отметить, что с момента формирования связей между Россией и Китаем, российские исследователи занимались изучением истории и практики китайских реформ, возможности использования опыта Китая в России. Поскольку процесс партнерства претерпевал изменения, то и менялись представления и оценки двусторонних отношений.

В настоящее время проводится беспрецедентная работа среди бизнес-кругов двух стран по развитию отношений в различных направлениях.

С.Г. Лузянин отмечает, что лишь к 2006 г. «...была проделана большая работа по уточнению и совершенствованию курса РФ в отношении Китая, что выявило положительные тенденции во взаимодействии в политике и отрицательные – в экономике...» [9, С. 317]. В.Я. Портяков считает, что «...значимые резервы для углубления отношений» и то, что «...их практическая реализация не лишена некоторых трений и шероховатостей..., которые, будучи оставлены без должного внимания и своевременного исправления, способны привести к пробуксовке и даже коррозии сложившейся модели российско-китайского стратегического партнерства» [10, С.18].

Российские исследователи сходятся во мнении, что сотрудничество между Россией и Китаем, в целом, развивается планомерно, при этом набирая все больший вес и силу. Такие исследователи, как И.С. Гладков, А.В. Островский, С.В. Уянаев (см.: [5; 11]) отмечают важность азиатского рынка и высказываются за снижение определенной зависимости России от экспорта углеводородов в Европу. Т.Л. Бедарева [2, С. 28], В.В. Карлусов рассматривают «...сырьевую направленность российского экспорта под углом «взаимодополняемости» экономик двух стран», полагая при этом, что «...дисбаланс структуры торгово-экономических связей» [6, С. 174] – это явление временное, до тех пор, пока экономика РФ

не увеличит свою конкурентоспособность. Достаточно большая группа исследователей доказывает, что Китай, выстраивая отношения с Россией, сразу рассматривал доступ к ресурсам Сибири и Дальнего Востока как «...главную цель всех проектов крупномасштабного сотрудничества» [7, С. 361]. Существует ряд работ, обосновывающих необходимость максимального привлечения китайского капитала и рабочих рук для разработки российских природных ресурсов и получения таким образом средств для развития дальнего Востока [11]. В ряде работ рассматривается «...ограниченное привлечение иностранных капиталов, опираясь на собственные возможности и продуманную экономическую политику» [4, С. 3].

Важную роль играют исследования о сотрудничестве регионов двух стран. В работах М.В. Александровой отмечается, что «...перспективы развития данного направления» выглядят «однбокими» по причине «отстаивания китайской стороной своих жизненно важных интересов» в вопросе использования природных ресурсов и малозаселенных российских территорий, а «...единственный выход для России – выработка стратегии экономического развития Дальнего Востока и Сибири», в противном случае «...вести разговор о равноправном партнерстве в торгово-экономической сфере трудно...» [1].

Китайские авторы одним из важнейших принципов взаимодействия двух стран называют принцип «взаимодополняемости», который трактуется как возможность «...соединения российских полезных ископаемых и китайских трудовых ресурсов», «использование потенциала РФ как сырьевой и энергетической базы, привлекательного рынка для китайских товаров, а также относительно дешевого и качественного донора высоких технологий, особенно в сфере вооружений» [12, С. 11]. При этом, в последние годы пропагандируется тезис о том, что «...сотрудничество с Китаем является для России шансом для развития, который предоставляется крайне редко» [3, С. 50].

В исследовании российско-китайских отношений в КНР существует направление, занимающееся выявлением негативных тенденций, проблем, осложняющих процесс сотрудничества. Среди проблем называются «...отношение российского общества к китайским мигрантам», «...серьезные трудности в экономической сфере», «...отсутствие эффективного торгового законодательства и механизма обеспечения безопасности сотрудничества» [13, С. 10], «пассивность России в вопросах привлечения китайских инвестиций», «низкий уровень наукоёмкости товаров, поставляемых на китайский рынок», «...отставание двусторонних экономических связей от политических», распространение тезиса о «китайской угрозе».

Решение проблем видится китайским экспертам в «более тесной координации» и приложении российской стороной «значительных усилий». Китайские авторы, как и российские, высоко оценивают сотрудничество в международной сфере, но при этом присутствует убеждение в том, что Россия больше нуждается в таком сотрудничестве во главе с США, поскольку «государства Запада» по-прежнему видят в России своего стратегического противника и оказывают на нее давление», Россия «...в результате неудач стала похожа на развивающуюся страну»; благодаря Китаю, Россия «...может иметь собственное лицо во внешней политике в Азии» [8, С. 176]. Общая направленность работ китайских исследователей схожа и может быть охарактеризована следующим образом: для России выгодно принять позицию КНР в отношении двустороннего сотрудничества и выгодно следовать подходам Китая во взаимодействии на международной арене, в противном случае о стратегическом партнерстве говорить сложно.

С самого начала укрепления связей российско-китайское партнерство привлекало внимание западных наблюдателей. Как отмечал Г. Розман, результат сближения оказался не только неожиданным, более того «...исследователи не пришли к единому мнению, что есть российско-китайское партнерство, в чем его истоки, что оно означает и насколько прочным и долговременным может быть» [19, С. 396]. Некоторые западные эксперты рассматривают партнерство как геополитический союз, однако возникает закономерный вопрос, против кого это объединение.

Эксперты выделяют важную роль лидеров двух стран [20, С. 232] и заложенную еще в 1990-е гг. основу отношений [22, С. 371], желание Москвы наращивать свое влияние в Совете безопасности ООН [14, С. 61].

Многие эксперты указывают на несовпадение интересов двух стран. Бобо Ло называет российско-китайское партнерство «...реалистичным и даже циничным союзом по расчету, а не по любви» [15, С. 304]. Поддерживая тезис официальной риторики руководства РФ и КНР о том, что отношения в настоящее время являются лучшими за всю историю взаимодействия, он отмечает их «амбивалентность» и, в качестве «слабого места», «недостаток серьезного содержания, по сути» [16, С. 177].

Многие эксперты обращают особое внимание на дисбаланс в торгово-экономических отношениях, потенциальные риски территориальной целостности и независимости России, а так же возможный наплыв рабочей силы из Китая. И нужно отметить, что все эти выводы небезосновательны. Э. Качинс считает, что «...в истории отношений еще не было задано самой высокой планки, чтобы называть их лучшими за всю историю» и делает вывод: «Россия обнаружила, что является слабейшим партнером в паре – беспрецедентная ситуация, которой не возникало со времен освоения русскими Сибири в XVII веке» [18, С. 326].

Говоря о неравноценности партнерства, американский исследователь китайского происхождения Й. Дэн отмечает: «...Стратегический партнер Китая должен признавать повышение роли Китая и разрешать споры, возникающие в двусторонних отношениях, так, чтобы отношения укреплялись, и расширялось сотрудничество в отстаивании общих интересов на международной арене» [17, с. 863].

Некоторые аналитики Стокгольмского института исследований также ставят под некоторое сомнение тезис о лучшем уровне отношений между Россией и Китаем: указывается на «...расхождение в видении мира между Россией и Китаем», «глубокое недоверие», тот факт, что Россия и Китай остаются, с их точки зрения, «...партнерами для удобства из прагматических соображений» [20].

## Литература

1. *Александрова М.В.* Российско-китайские приграничные экономические отношения. М.: ИД «Форум», – 2005. – С. 228–229; Александрова М.В. Торгово-экономические отношения провинции Цзилинь с Россией и план Чанцзиту // Китай в мировой и региональной политике. М.: Издательство ИДВ РАН, 2012.
2. *Бедарева Т.Л.* Экономическое сотрудничество России и Китая как фактор укрепления позиций России в АТР // Россия и Китай: взаимное восприятие (прошлое, настоящее, будущее). М.: Форум, – 2006. – Ч. 1. – С. 28–31.
3. Ван Хайюнь. Стратегическое значение мирного развития Китая для России//Китай: актуальные проблемы внешней политики в освещении политологов КНР, Тайваня и Сингапура. М., 2007. С.50.
4. *Галенович Ю.М.* Россия-Китай: старт двух «танDEMов» // Свободная мысль. 2009. №2. С.73-82; Грачиков Е.Н. Геополитические основания российско-китайских отношений // Вестник МГУ. Сер.18 «Социология и политология». – 2006. – №2. – С. 3–16.
5. *Гладков И.С.* Внешнеторговые связи Российской Федерации: тренды в санкционный период и итоги 2016 г.//Власть. – 2017. – № 3. – С. 95–104; Гладков И.С. Внешняя торговля ЕС: тренды в санкционный период//Власть. 2016. № 12. С. 32–39; Гладков И.С. Внешняя торговля ЕС: поиск надежных партнеров на Дальнем Востоке//Журнал экономических исследований. – 2018. Том 4. № 7. С. 57–64; Гладков И.С. Новый вектор внешнеторговых связей Российской Федерации? // Власть. 2014. № 11. С. 68-71.
6. *Карлусов В. В.* Глобализация экономики Китая: ресурсная проблема в российском ракурсе // Усиление Китая: внутренние и международные аспекты. М., РАН УДВ, Ч.1. С.174-178.
7. *Ларин В.Л.* Дальний Восток в российско-китайских отношениях на рубеже XX-XXI веков // Китай в диалоге цивилизаций. М.: РАН ИДВ. – 2004. – С. 361–376.

8. *Ли Цзинцзе*. Китайско-российские отношения: импульсы, проблемы, перспективы // Развитие и углубление стратегического взаимодействия России с Китаем. М., – 2009. – С. 176–181.
9. *Лузянин С.Г.* Восточная политика Владимира Путина. М.: Восток-Запад; АСТ. – 2007. – С. 317–319.
10. *Портяков В.Я.* О некоторых аспектах совершенствования российско-китайского стратегического партнерства. Развитие и углубление стратегического взаимодействия России с Китаем. // Проблемы Дальнего Востока. – 2007. – № 5. – С. 18–31.
11. *Островский А.В.* Основные проблемы институционального сотрудничества между РФ и КНР // Взаимодействие России и Китая в глобальном и региональном контексте. Владивосток, 2008. С.143-151; *Уянаев С.В.* К вопросу о сотрудничестве России, Китая и Индии в области энергетики // Китай в мировой и региональной политике. М.: РАН. Институт Дальнего Востока. – 2006. – С. 128–161.
12. *Цзинь Дасинь*. Международно-правовые основы добрососедских отношений между Китаем и Россией. Автореферат диссертации к.ю.н. М., – 2001. – С.11
13. *Цян Сяюнь*. Некоторые проблемы, осложняющие развитие российско-китайских отношений (1991-2001). Автореферат диссертации. М., 2002. С.10-14.
14. Anderson J. The Limits of Sino-Russian Strategic Partnership. NY, 1997.P.61
15. Bobo Lo. The Long Sunset of Strategic Partnership: Russias Evolving China Policy. P. 304;
16. Bobo Lo. Axis of Convenience: Moscow, Beijing and the New Geopolitics.L., 2008. P. 17, 38, 177.
17. Deng Y. Remolding great power politics: Chinas strategic partnersships with Russia, the European Union, and India // Journal of Strategic Studies.2007. Vol.30. P. 863.
18. Kuchins A. Russia and China: The Ambivalent Embrace. P. 326, 322
19. Rozman G. Sino-Russian Relations: will the Strategic Partnership Endure? // Demokratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization. Spring 1998. Vol.6. No.2.P.396
20. Rozman G. Sino-Russian Relations:will the Strategic Partnership Endure?P/400; Garnett S. Challenges of the Sino-Partnership // The Washington Quarterly.Fall 2001. P.44; Kuchins A. Russia and China: The Ambivalent Embrace//Current History. Oct. 2007. P. 232.
21. Jacobson L., Holtom P., Knox D., Peng J. China Energy and Security Relations with Russia. Hopes, Frustrations and Uncertainties. SIPRI Policy Paper. October 2009.
22. Wilkins T. Russo-Chinese Strategic partnership: A New Form of Security Cooperation? // Contemporary Security Police. August 2008. Vol.29. No.2. P.371.