

Оценка профессионально-личностных качеств рабочего персонала

Assessment of professional and personality qualities laborer personnel

Королев А.Е.

Канд. техн. наук, доцент кафедры технические системы, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень
e-mail: alexkorolev72@mail.ru

Korolev A.E.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Technical Systems, Tyumen Industrial University, Tyumen
e-mail: alexkorolev72@mail.ru

Коротков Е.Д.

Магистрант, Бизнес-школа, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск
e-mail: korotkov_e2003@mail.ru

Korotkov E.D.

Master's Degree Student, Business School, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk
e-mail: korotkov_e2003@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается экспертный метод комплексной оценки уровня квалификации и морально-психологических качеств работников в сфере использования технических средств. Профессиональный уровень персонала характеризуется совокупностью знаний и практических навыков. Объективный и оперативный мониторинг потенциала трудовых ресурсов позволяет управлять интенсивностью и результативностью производства. Предложен и апробирован математический метод определения относительного уровня механизаторов и водителей. Показана динамика изменения уровня их мастерства. Установлено влияние профессионализма рабочих на результативность их труда. Предлагаемую методику рекомендуется применять на предприятиях для улучшения качественных характеристик персонала.

Ключевые слова: технические рабочие, профессиональный и личностный уровень, производительность и качество труда.

Abstract

The article discusses the expert method of comprehensive assessment of the level of qualifications and of moral and psychological qualities of workers in the field of use of technical means. The professional level of personnel is characterized by a assemblage of knowledge and practical skills. Objective and operational monitoring of the potential of labor resources allows you to operate the intensity and efficiency of production. Mathematical method for determination of relative level of machine operators and drivers is proposed and tested. The dynamics of changes in their mastery level is shown. The influence of the professionalism of workers on the resultivity of their work has been established. The proposed methodology is recommended for use at enterprises to improvement the quality characteristics of personnel.

Keywords: technical workers, professional and personal level, productivity and quality of work.

Введение

Эффективность производственной деятельности достигается сбалансированным функционированием системы человек-машина-среда. В этой взаимозависимости определяющая роль принадлежит человеку, от его знаний, практических навыков и морально-психологического состояния зависит максимальная полезная отдача и сохранность остальных объектов системы.

В связи с этим необходим анализ влияния человеческого фактора на выполнение поставленных задач [1]. Система характеристики персонала призвана выполнять три основные функции: информативную, административную и мотивационную [2]. Различают качественные и количественные методы оценки [3]. К качественным методам относится: описательный (анализ поведения и производительности сотрудника), обобщённый (опрос сотрудников коллектива), психометрический (набор психологических тестов), матричный (балльная оценка умений или качеств сотрудника), предельный (оценка сильных и слабых возможностей сотрудника) [4]. Выделяют следующие количественные методы: рейтинговый (работники ранжируются по нескольким критериям), целевой (коэффициент ключевых показателей эффективности), балльный (оценка персонала по определенной шкале), тестовый (проверка знаний в формате тестов, онлайн-анкет или практических заданий) [5]. Рассмотренные методы применяются в конкретных ситуациях, поэтому не дают достаточно полной и объективной информации о исполнительских возможностях работника.

Методы исследования

Предлагается обобщающая методика определения потенциала работников, занятых использованием подвижного состава. В итоговый уровень профессионализма рабочих входят 4 комплексных (квалификация, дисциплина труда, отношение к технике и выполнению работы) и 13 единичных показателей, которые могут находиться в пределах от 0 до 1, т.е. изменятся от предельно низкого до предельно высокого значения. Общая оценка вычисляется суммированием произведений комплексных и единичных показателей на их весомость. Было проведено анкетирование 136 руководителей, главных инженеров и инженерно-технических сотрудников для ранжирования отмеченных факторов по их влиянию на качество и производительность труда. На основании этих данных рассчитаны коэффициенты весомости, которые в сумме равны единице для каждого показателя.

Результаты исследования

По данной методике была получена профессиональная характеристика 218 механизаторов и 167 водителей грузовых автомобилей. На рис. 1 представлена вероятностная функция уровня механизаторских кадров.

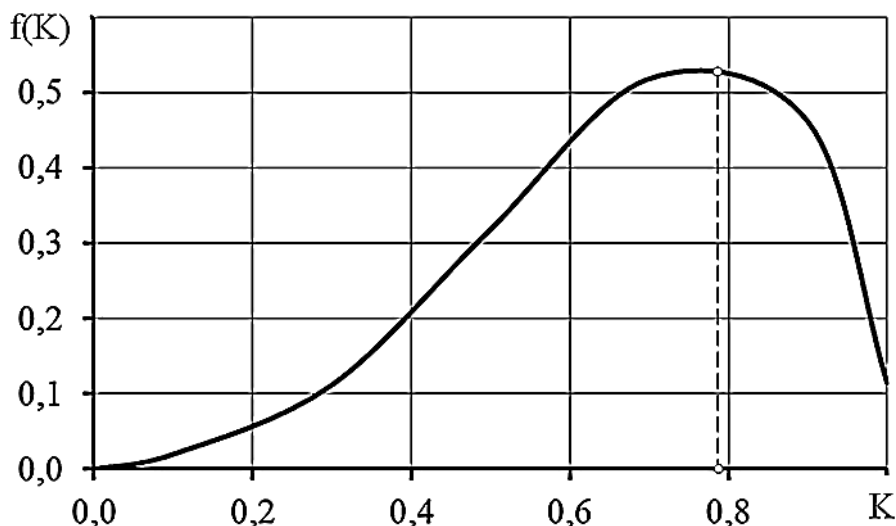


Рис. 1. Распределение механизаторов по профессиональному потенциалу

Значительная часть механизаторов имеет средний уровень (57%), высокий - 18%, низкий - 17% и очень низкий - 8%. Обобщённый показатель по всему обследованному персоналу составил 0,79, средние значения комплексных показателей также находятся в узких пределах - 0,76...0,84. Следовательно, имеющийся кадровый состав может достаточно качественно и в должном объёме выполнять производственные задания. На рис. 2 показано возрастное изменение оценочных показателей.

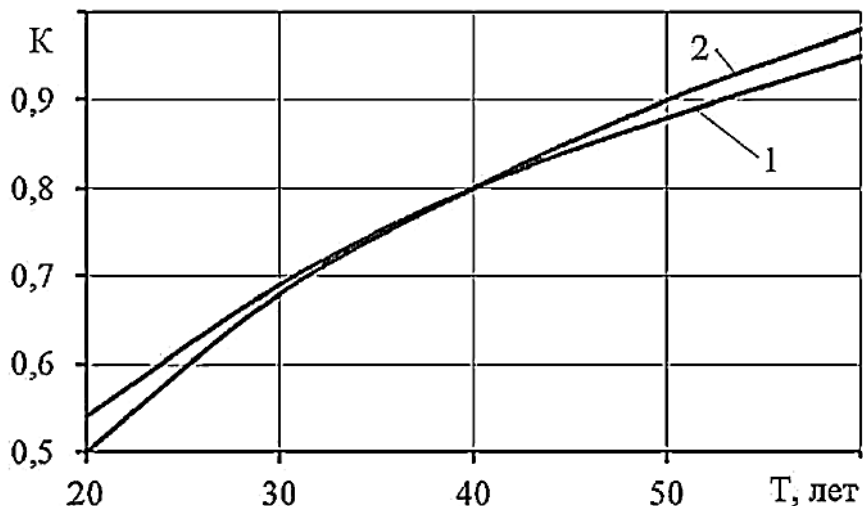


Рис. 2. Изменение уровня квалификации (1) и исполнительской дисциплины (2) с возрастом рабочих

Эти зависимости подчеркивают, в какой мере повышаются знания и ответственность персонала. С возрастом увеличивается и производственный стаж работников, на рис. 3 отображена степень его влияния на изменение индивидуальных показателей.

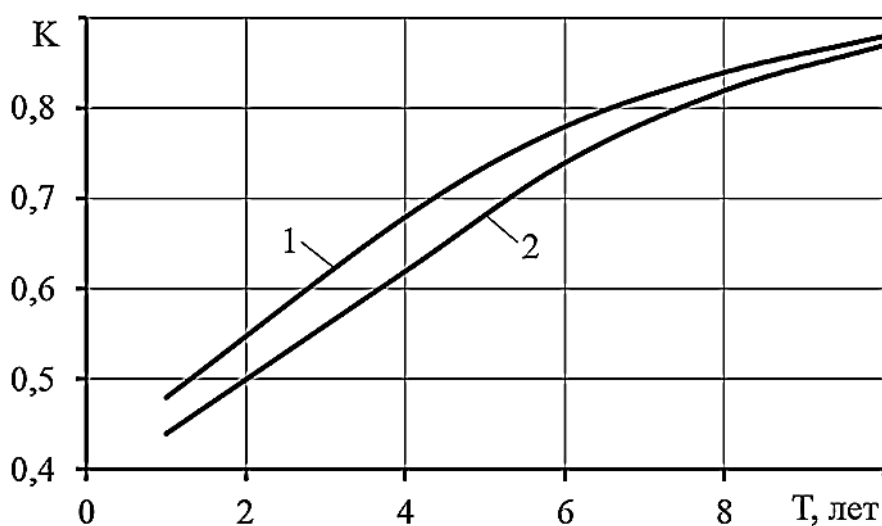


Рис. 3. Влияние стажа механизаторов на уровень обслуживания техники и выполнения работы

Отсюда следует, что за 10 лет опытность исполнителей поднимается с низкого до высокого уровня. Опросом механизаторов выявлено, что факторами эффективности их работы являются: личная ответственность (43%), контроль руководителей (26%), уровень подготовки (22%), материальная (6%) и моральная (3%) заинтересованность. Аналогичные результаты были получены и по водителям, их средний уровень составил также близкое значение - 0,76.

На рис. 4 показано влияние профессионализма исполнителей на показатели работы.

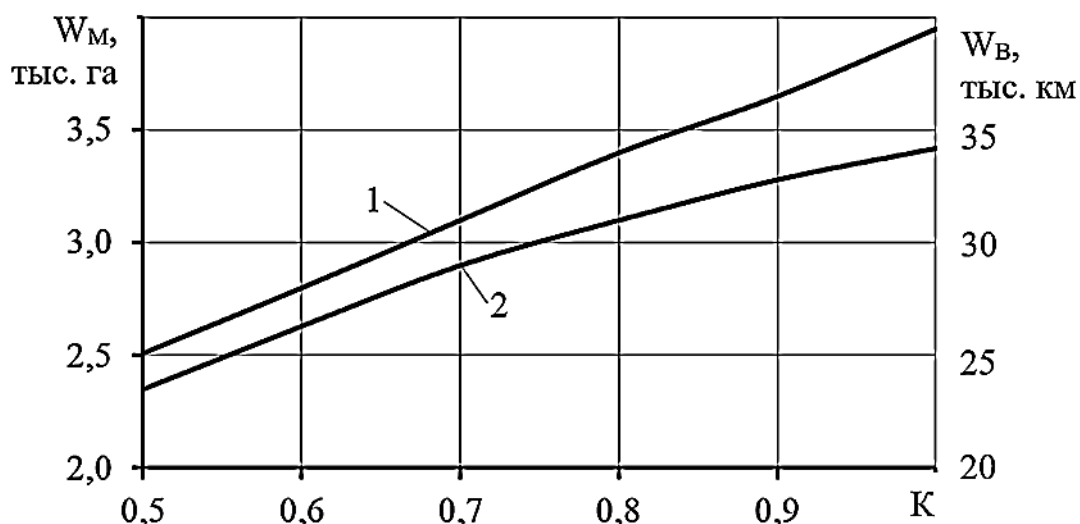


Рис. 4. Зависимость годового объема работы от профессионального уровня водителей (1) и механизаторов (2)

С повышением исполнительского мастерства рабочих на 0,1 производительность труда в среднем возрастает на 7...9%.

Заключение

В результате исследования установлено, что высокого уровня профессионализма работники достигают через 10 лет, этот период нужно значительно сократить путём непрерывного повышения их квалификации и оперативного решения социально-психологических проблем (заинтересованность в конечном результате, микроклимат в коллективе, бытовые условия). Предлагаемая методика может быть использована на предприятиях для оценки персонала, занятого в использовании автотракторной техники, и разработки адекватного плана организационно-экономических мероприятий.

Литература

1. Ращупкина В.Н. Оценка профессионального уровня персонала промышленных предприятий / В.Н. Ращупкина // Проблемы современной экономики. - 2021. - №2. - С. 78 - 84.
2. Ходова, Я.А. Современные методы оценки качества персонала как инструмент повышения эффективности бизнес-процессов предприятий / Я.А. Ходова, А.А. Скударь, Л.И. Пискун // Лидерство и менеджмент. - 2023. - Т.10, - № 2. - С. 533-546.
3. Иошина А.А. Методы оценки профессиональной деятельности персонала / А.А. Иошина // Вектор экономики. - 2020. - №4. - С. 10.
4. Чуланова О.Л. Качество рабочей силы организации: проблемы и перспективы / О.Л. Чуланова, Г.Х. Кучеренко // Журнал экономических исследований. - 2016. - Т. 2. - №6. - С. 3.
5. Адакин Е.Е. Оценка профессиональных квалификаций работников / Е.Е. Адакин, Г.В. Скрипникова // Фундаментальные исследования. - 2016. - № 7-2. - С. 282-286.