

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК)

Роль государственной политики в обеспечении продовольственной безопасности России: достижения и перспективы

The Role of State Policy in Ensuring Russia's Food Security: Achievements and Prospects

DOI: 10.12737/2306-627X-2026-15-1-42-48

Получено: 11 ноября 2025 г. / Одобрено: 19 ноября 2025 г. / Опубликовано: 30 марта 2025 г.

Вавилова Е.В.

Канд. с.-х. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва,
e-mail: Vavilova.EV@rea.ru

Vavilova E.V.

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow,
e-mail: Vavilova.EV@rea.ru

Аннотация

В статье выявлены наиболее острые проблемы развития сельскохозяйственного производства, проведен анализ современного состояния обеспечения продовольственной безопасности России и дана оценка мерам, принимаемым для ее обеспечения на государственном уровне. Выделены наиболее существенные угрозы продовольственной безопасности России, которые требуют повышенного внимания в условиях большого количества значимых рискообразующих факторов. Установлено, что меры, предпринимаемые для решения выделенных проблем обеспечения продовольственной безопасности, в достаточной мере результативны. Однако выявленные проблемные аспекты требуют принятия дальнейших последовательных решений на государственном уровне по итогам еще более глубокого анализа и прогнозирования потребностей агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, самообеспечение продовольствием, санкционное давление, национальный проект, агропродовольственный экспорт, государственное регулирование, тарифные и количественные инструменты защиты рынка.

Abstract

The article identifies the most pressing problems in the development of agricultural production, analyzes the current state of Russia's food security, and assesses the measures taken to ensure food security at the state level. The article highlights the most significant threats to Russia's food security, which require increased attention due to the presence of numerous significant risk factors. It is established that the measures taken to address the identified food security issues are sufficiently effective. However, the identified problems require further consistent decisions at the state level based on a more thorough analysis and forecasting of the needs of the agro-industrial complex.

Keywords: food security, agro-industrial complex, self-sufficiency in food, sanctions pressure, national project, agro-food exports, state regulation, tariff and quantitative market protection tools.

ВВЕДЕНИЕ

Значение обеспечения продовольственной безопасности для России трудно переоценить, так как продовольственная безопасность является комплексным понятием, содержащим два аспекта. С одной стороны, продовольственная безопасность базируется на защищенности и недопущении угроз продовольственному комплексу, как сфере экономики. С другой стороны, ее значение определяется важностью продовольственного обеспечения для национальной безопасности в ее социальном проявлении, так как агропромышленный комплекс снабжает население продовольствием — крайне важной для качества жизни населения продукцией. С этой точки зрения продовольственная безопасность призвана гарантировать качество и доступность продуктов и, таким образом, создавать основу для социальной стабильности и экономической устойчивости в условиях любых угроз.

Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20, определяет про-

довольственную безопасность как состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни [1].

На глобальном уровне продовольственная безопасность при росте предложения все еще не обеспечена в полной мере. В первую очередь это касается развивающихся и слаборазвитых стран. В докладе Всемирного банка о продовольственной безопасности подчеркивается, что 288 млн человек в 48 странах сталкиваются с нехваткой продовольствия, что указывает на необходимость создания продовольственных систем, обеспечивающих глобальную продовольственную безопасность.

Британская исследовательская компания *Economist Intelligence Unit* оценила самообеспеченность

продовольствием в 113 странах на основе 68 показателей и таких факторов, как устойчивость и адаптация [12]. По результатам оценки был составлен рейтинг стран по значению Глобального индекса продовольственной безопасности (*The Global Food Security Index*), позиция страны в котором определяет ее обеспеченность продовольствием.

Лидерами данного рейтинга, публикуемого каждые два года, в 2022 г. стали, главным образом, европейские государства — Финляндия, Франция, Ирландия, Нидерланды, Швеция, Великобритания, а также Япония и Канада. Россия в данном рейтинге заняла сорок третью позицию, что говорит о необходимости анализа современного состояния Российского АПК и перспектив его развития.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую базу исследования формируют методы сравнительного анализа, оценки статистических данных, нормативных документов и профильных исследований по структуре сельскохозяйственного производства, продовольственного баланса и внешнеторговой динамики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности РФ, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г., одним из важнейших критериев является самообеспеченность нашей страны основными видами сельскохозяйственной продукции и повышение ее экономической доступности для всего населения. На момент принятия обновленной Доктрины в 2020 г. показатели самообеспеченности ключевыми видами продукции, такими как зерно, мясо и мясная продукция, рыба и рыбная продукция, сахар, растительное масло были уже выполнены. Не достигли необходимого уровня, предусмотренного Доктриной, лишь показатели самообеспечения по картофелю, молоку и молокопродуктам, овощам и бахчевым, фруктам и ягодам.

В результате дальнейших мероприятий по выполнению задач Доктрины к 2023 г. обеспеченность основными продуктами питания еще повысилась: Россия была полностью обеспечена собственными растительным маслом (уровень самообеспеченности составил 221,1%), зерном (185,5%), рыбой (153,2%), сахаром (103,2%), мясом (101,6%) [9], картофелем (впервые за период с 2015 года обеспеченность составила 101%). Однако, так и не были достигнуты пороговые значения по яйцам (98,6%), овощам (89,1%), молоку и молочным продуктам (85,7%) [10].

Итоги 2024 г. были также весьма успешны. Обеспеченность российским растительным маслом составила 252%, зерном — 149,4%, рыбой — 138%, сахаром — 107%, мясом — 102%. Незначительно ниже пороговых значений составили показатели по овощам (88,8 при пороговом значении 90%), картофелю (91,6 против необходимых 95%) (табл. 1).

Однако проблемы в обеспеченности некоторыми видами сельскохозяйственной продукции все еще сохраняются. Так, зависимость от внешних источников по категории «фрукты и ягоды» еще высока, уровень самообеспеченности по этой категории продукции составил 44,6% при утвержденном пороговом значении 60%. Очевидно, что это связано с неблагоприятными для выращивания фруктов климатическими условиями на большей части России. Все еще высока также зависимость от импорта такой важной продукции как молоко и молокопродукты, обеспеченность по которым составила 85% при пороговом значении 90%. Не достигнуты также пороговые значения продовольственной безопасности и по семенам основных культур отечественной селекции. Ощущается также недостаток племенного материала.

Таблица 1

Выполнение показателей Доктрины продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 г.

Наименование продукции	Пороговое значение уровня самообеспечения в соответствии с Доктриной, %	Уровень самообеспечения в 2024 г., %	Превышение порогового значения, %
Зерно	95	149,4	57,3
Мясо и мясная продукция	85	102	20,0
Сахар	90	107	18,9
Растительное масло	90	252	180,0
Рыба и рыбная продукция	85	138	62,4
Картофель	95	91,6	-3,6
Молоко и молокопродукты	90	85	-5,6
Овощи и бахчевые	90	88,8	-1,3
Фрукты и ягоды	60	44,6	-25,7
Семена основных культур отечественной селекции	75	н/д	—

Составлено автором.

Для выполнения задач по обеспечению продовольственной безопасности и наращиванию экспортного потенциала агросектора в 2025 г. был за-

пущен национальный проект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», целью которого стало повышение технологического суверенитета российского сельского хозяйства для создания условий устойчивого роста производства. В данный проект в соответствии с актуальными направлениями развития АПК вошли пять федеральных проектов: техническая и технологическая независимость сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, развитие науки в селекции и генетике, разработка современных отечественных ветеринарных препаратов, производство критически важных ферментных препаратов, пищевых и кормовых добавок, а также подготовка квалифицированных кадров для эффективного агропромышленного комплекса.

В соответствии с задачами национального проекта к 2030 г. индекс производства продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) к уровню 2021 г. должен повыситься до 125%, индекс продуктивности сельскохозяйственных животных в среднем за пять лет должен составить 140 единиц, индекс урожайности сельскохозяйственных культур в среднем за пять лет — 29 единиц, а уровень технологической независимости в сфере производства продовольствия должен подняться с нынешних 47,6% до 66,7% [3].

Для достижения заявленных целей к 2030 г. в данном национальном проекте обозначены дополнительные статистические индикаторы по наиболее важным направлениям обеспечения технологического суверенитета, таким как повышение объемов высева семян отечественной селекции, увеличение численности племенных телят и цыплят мясных кроссов кур отечественной селекции до 308,6 млн голов и 99 тыс. голов соответственно, рост количества произведенных отечественных ветеринарных препаратов до 200,2 тыс. упаковок и вакцин до 20,95 млрд доз, развитие российских технологий с использованием агросектором результатов исследований до 25, увеличение мощностей по производству критически важных ферментов и кормовых добавок до 363 тыс. т.

Однако ситуация не выглядит безоблачной, для достижения целей национального проекта и Доктрины продовольственной безопасности существует большое количество серьезных препятствий. Это в первую очередь:

- низкий технико-технологический уровень сельскохозяйственного производства, который препятствует проведению необходимых мероприятий по модернизации. При этом высокая ключевая ставка сдерживает внедрение многих инвестици-

онных проектов, особенно учитывая низкую доходность и растущие издержки агропроизводства. Затруднено импортозамещение в части новых видов сельскохозяйственной техники, особенно дорогих сложных в производстве машин, а также комплектующих;

- ограниченные возможности доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку сельхозпродукции, которые обусловлены несовершенством его инфраструктуры и растущей монополизацией торговых сетей;
- низкое плодородие почв, связанное с использованием устаревших технологий обработки почвы, несоблюдением норм применения удобрений и средств защиты растений, отсутствием севооборота;
- устаревшая и не соответствующая потребностям инфраструктура хранения готовой продукции;
- сложная социально-демографическая ситуация, включающая низкое качество жизни на сельских территориях, отток трудоспособного населения в связи с отсутствием благоприятных условий для работы и проживания, слаборазвитую социальную, транспортную и инженерную инфраструктуру на сельских территориях и, как следствие, сокращение сельской поселенческой сети;
- недостаток квалифицированных кадров для развития агропроизводства;
- большое количество значимых внешних рисков, таких как санкционное давление, волатильность валютных курсов, проблемы транспортировки экспортируемого продовольствия (морской фрахт за последние годы подорожал вдвое) и т.д.

Для успешного развития агропромышленного комплекса необходимо комплексное решение, учитывающее все особенности и угрозы для его развития в совокупности. При этом следует избегать диспропорций в структуре производства и экспорта сельхозпродукции (например, в сторону интенсивного экспорта зерновых в ущерб собственным потребителям, а также производству и экспорту других видов сельхозпродукции), а также дисбаланса в соотношении различных форм хозяйствования и диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Кроме того, большое значение имеет опережающее развитие сельских территорий с целью сокращения оттока из них трудоспособного населения, а также преодоление дефицита кадров для агропроизводства.

Также необходимо повышение доходов малообеспеченного населения с целью повышения покупательной способности в части продовольственной

продукции. В настоящее время в связи с низкими доходами наименее обеспеченной части населения и высокими ценами на наиболее богатые полезными нутриентами продукты (мясо, рыба, молоко, овощи, фрукты), в продуктовой корзине малообеспеченного населения преобладают продукты с высоким содержанием углеводов в связи с отсутствием возможности приобретать более полезные продукты в необходимом объеме, что сказывается на здоровье данной группы населения. Данная тенденция подтверждается данными Росстата по потреблению продуктов в РФ, которые представлены в табл. 2. Население недополучает в соответствии с рациональными нормами потребления, необходимыми для поддержания здорового и активного образа жизни, рыбу, молоко, овощи и фрукты и одновременно превышает рекомендуемый уровень по сахару, хлебу и макаронным изделиям, что говорит о том, что экономическая доступность продуктов для каждого гражданина в объемах не меньше рациональных норм, заявленная в Доктрине продовольственной безопасности, все еще не достигнута в полной мере.

Таблица 2

Потребление основных продуктов питания в РФ за 2022–2024 гг., кг/год на человека

Продукт	Факт 2022 г.	Факт 2023 г.	Факт 2024 г.	Норма	Отклонение 2022, %	Отклонение 2023, %	Отклонение 2024, %
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	78	80	82	73	+6,8	+9,6	+12,3
Рыба и рыбопродукты в живом весе	22,1	26,9	24,6	28	-21,1	-3,9	-12,1
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	241	247	253	325	-25,8	-24,0	-22,15
Сахар	39	39	39	24	+62,5	+62,5	+62,5
Овощи и бахчевые культуры	104	105	106	140	-25,7	-25,0	-24,3
Фрукты и ягоды	63	66	65	100	-37,0	-34,0	-35,0
Хлебные продукты	113	112	113	96	+17,7	+16,7	+17,7

Составлено автором по данным [13].

Также следует отметить, что при комплексном подходе к развитию агропромышленного комплекса России не следует забывать о развитии инфраструктуры хранения и преодолении проблем транспортировки продукции.

Особенно важным в комплексном подходе является изменение инвестиционной политики государства с целью увеличения бюджетных ассигнований на развитие сельского хозяйства, совершенствование условий, механизмов и инструментов

кредитования для предприятий агропромышленного комплекса [5].

На момент утверждения национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» стоимость его реализации до 2030 г. оценивалась Министерством сельского хозяйства РФ в 1 трлн руб. [8]. В 2026 г. расходы федерального бюджета Российской Федерации на реализацию нацпроекта должны составить 19,8 млрд руб. [4].

Нацпроект заработал с 2025 г., и уже Министерство сельского хозяйства заявляет о первых результатах: учеными выведены 44 новых сорта и гибрида картофеля, сои, кукурузы, подсолнечника, свеклы, рапса отечественной селекции, разработаны две новейших технологии производства отечественных добавок для пищевой и перерабатывающей промышленности, стартовала реализация агробиотехнопарка по генетике сельскохозяйственных животных, разработан первый отечественный селекционный комбайн для прямой уборки зерновых и зернобобовых культур, запущен проект по созданию первого в России свеклоуборочного комбайна, создано более 1 тыс. агротехклассов, модернизируются аграрные вузы [4].

При этом все большее значение в обеспечении продовольственной безопасности России в последние годы имеет уже не просто сокращение импорта и достижение самообеспеченности по различным видам продуктов питания, а увеличение экспорта сельскохозяйственных товаров и повышение места России среди основных мировых экспортеров продовольствия несмотря на санкционную политику западных стран.

Именно с этим аспектом обеспечения продовольственной безопасности связано внесение изменений в Доктрину продовольственной безопасности, утвержденную в 2020 г., принятое указом Президента России Владимира Путина в марте 2025 г. (Указ Президента РФ от 10.03.2025 № 141). Наиболее значимым в рамках данного указа стало дополнение Доктрины новым разделом «Стратегическая цель и основные задачи обеспечения глобальной продовольственной безопасности», в котором обозначена цель поддержания стабильности мировых продовольственных рынков.

В дополнение к ранее заявляемым целям в данном разделе обозначена необходимость не только развития внутреннего производства агропромышленной продукции, но и наращивания экспортного потенциала России, а также диверсификации иностранных поставщиков сельхозпродукции. То есть роль российского агропромышленного комплекса (АПК) обозначается не только в обеспечении внут-

ренных потребностей, но и в обеспечении продовольственной безопасности в мире, в первую очередь в дружественных России странах.

За последнее десятилетие Российская Федерация продемонстрировала всему миру, что страна способна в достаточно короткий срок не только обеспечить собственную продовольственную безопасность сменив позицию нетто-импортера продуктов питания на мирового нетто-экспортера продовольствия. Несмотря на санкционное давление, которое затронуло судоходство, страхование, расчетную инфраструктуру, в настоящее время 160 стран мира закупают продукцию российского агропромышленного комплекса. С 2013 по 2023 г. объем сельскохозяйственного экспорта России вырос в 2,5 раза с 17 до \$43,1 млрд. В последние годы доля России в мировом экспорте пшеницы мягких сортов колеблется от 21 до 25% и выше. Несмотря на снижение в 2024 г. объема экспорта сельскохозяйственной продукции до \$42,6 млрд и увеличение агроимпорта на 7% по сравнению с предыдущим годом, страна остается нетто-экспортером продовольствия. В 2025 г. экспортная выручка также составит около \$40 млрд. К 2030 г. в соответствии с поставленной президентом Российской Федерации В.В. Путиным задачей экспорт продукции АПК должен составить \$55,2 млрд.

Ключевым вопросом развития российского агропродовольственного экспорта является изменение его географии с переориентацией на Китай, Ближний Восток и Северную Африку, Юго-Восточную Азию и Индию, так как экспорт в Северную Америку и Европу ограничен по политическим мотивам, страны Латинской Америки не испытывают потребности в продовольствии, а рынок стран СНГ уже близок к насыщению российской агропродукцией.

При этом для существенного увеличения стоимостных объемов российского агропродовольственного экспорта необходимо изменение продуктовой структуры экспортируемой сельскохозяйственной продукции с преобладания дешевых зерновых культур на более востребованные и дорогие виды товаров, такие как рыба, мясная и молочная продукция, животные протеины, кормовые основы, растительные масла и др. [7]

В 2025 г. агроэкспорт России показал высокий потенциал, несмотря на снижение поставок зерновых и подсолнечного масла по большинству товарных групп российского агроэкспорта наблюдался устойчивый рост. Наиболее значимо увеличился вывоз мясной и молочной продукции, по которой рост составил 24%. Значительный рост показал также экспорт рыбы — 17%. И, что особенно важно для увеличения стоимостных объемов экспорта, вывоз

продукции пищевой и перерабатывающей продукции вырос на 8%. То есть продолжается уверенный рост поставок продуктов с добавленной стоимостью.

В государственной программе развития сельского хозяйства России закреплена цель по увеличению экспорта продукции российского агропромышленного комплекса до \$55,2 млрд.

Несмотря на успешно проводимую политику импортозамещения и рост производства отечественных сельскохозяйственных товаров постановка таких амбициозных задач требует совершенно нового подхода к развитию агропромышленного комплекса. Для обеспечения этих объемов экспорта необходимы изменение структуры севооборота в России в пользу кормовых культур, расширение доступа к современным технологиям, расширение мер поддержки частных инвестиций, а также формирование системы поддержки отечественных экспортеров продовольствия, включая создание условий для бесперебойных платежей.

Однако при этом очень важно не ухудшить самообеспеченность России основной сельскохозяйственной продукцией. Опережающий рост вывоза сельскохозяйственной продукции может привести к повышению внутренних цен на продовольствие, так как производителям становится экономически выгоднее экспортировать продукцию, чем продавать на внутреннем рынке [11]. В то время как ограничения на экспорт могут способствовать увеличению доступности сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке и, следовательно, снижению цен для потребителей и переработчиков.

В связи с этим очевидна необходимость государственного регулирования внешней торговли сельскохозяйственной продукцией для сохранения баланса между экспортом и обеспечением внутреннего рынка с целью, с одной стороны, избежать дефицита продукции и роста цен для отечественных потребителей и переработчиков, и, в то же время, обеспечить рост доходов от экспорта. Существенную роль в этом играют тарифные и количественные инструменты защиты рынка. Для импорта Россия начала вводить квоты на мясо с 2003 г. В пределах квоты действует нулевая ставка пошлин. Пошлины для поставок сверх квоты устанавливаются значительно более высокие, что стимулирует загрузку собственного производства. С 2020 г. Евразийская экономическая комиссия регулярно устанавливает тарифные квоты по чувствительным позициям (говядина, птица, отдельные виды молочной сыворотки), распределяя объемы между странами ЕАЭС. До 2020 г. действовала также квота на импорт свинины, но в 2019 г. в соответствии с требованиями ВТО она была заме-

нена на повышенную пошлину равную 25%. Для сглаживания ценовых шоков Совет ЕЭК также использует тарифные льготы и точечное снижение пошлин. Так, например, периодически осуществляется временный беспошлинный ввоз тростникового сахара-сырца.

Что касается экспорта, то для его регулирования в зависимости от объема переходящих запасов зерна перед появлением на рынке нового урожая с 2021 г. действует зерновое экспортное квотирование, которое распространяется на период с 15 февраля по 30 июня на поставки за пределы Евразийского экономического союза. В 2026 г. на период с 15 февраля по 30 июня установлена квота на вывоз зерна из России равная 20 млн. тонн, распространяющаяся на пшеницу, меслин, ячмень и кукурузу [2]. При этом в 2025 г. она составляла 10,6 млн тонн и распространялась только на пшеницу. Такой рост квоты обусловлен высоким урожаем, который не будет востребован внутренними потребителями. В рамках квоты применяются плавающие пошлины на экспорт пшеницы, кукурузы, ячменя, подсолнечного масла и подсолнечника. Формулы привязаны к биржевым ценам, они обеспечивают дополнительный доход бюджету и сдерживают рост внутренних цен на сырье для переработки. За пределами квоты платеж составляет 50% таможенной стоимости партии, но не менее €100 за тонну. Экспортные пошлины на зерно являются значимой статьей доходов федерального бюджета. В 2025 г. они составили 76 млрд 426 млн руб., а в 2026 г. планируется их значительный рост до 135 млрд 820 млн руб. (в 1,8 раза выше 2025 г.) [6]. Также значимый доход получает бюджет от экспортных пошлин на масличные культуры и масла, в 2025 г. он составил 44 млрд 842 млн руб., в 2026 г. планируется 62 млрд 842 млн руб.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации каждую неделю публикует ставку, рассчитанную по жесткой формуле на базе индикаторов, основанных на ценах экспортных контрактов. Она формулируется как 70% от разницы между индикативной экспортной ценой FOB и базовой ценой. Например, в настоящее время базовая цена составляет 18 тыс. руб. за тонну для пшеницы, 17,9 тыс. руб. за тонну для ячменя и кукурузы.

Так, например, в январе 2025 г. ставка по пшенице достигала 4699,6 руб. за тонну, что было связано с высокими мировыми ценами и политикой сдерживания вывоза для обеспечения собственных потребностей, а в 2026 г. до 11 января она составляла

109,1 руб. за тонну, затем 12 и 13 января — 97,3 руб. за тонну, а с 14 по 27 января ставка стала нулевой.

В совокупности плавающая пошлина и экспортные квоты создают двойную систему регулирования. Пошлина реагирует на текущую ценовую конъюнктуру и снижает стимул к вывозу зерна при высоких мировых ценах. Квота жестко ограничивает максимально возможный объем вывоза в период с февраля по июнь, когда традиционно идет активный экспорт или, наоборот, стимулирует вывоз при производстве зерна в объемах выше внутренних потребностей.

Риски усиливаются внешней ценовой и валютной средой. По данным отраслевой аналитики, укрепление рубля в 2024–2025 г. на фоне умеренных мировых цен на пшеницу снизило маржу экспорта. Часть трейдеров свернула или приостановила продажи, и сборы вывозных пошлин оказались ниже плановых. Сокращение экспортных объемов уменьшает валютную выручку и ограничивает импорт семян, племенного материала, кормовых добавок, что в условиях недостатка отечественных семян и племенного материала крайне негативно влияет на развитие молочного и плодоовощного секторов.

Рассмотренная связка удерживает значительную часть урожая на внутреннем рынке, поддерживает доступность зерна и масличного сырья для переработчиков в России и ЕАЭС и одновременно наполняет федеральный бюджет.

ОБСУЖДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, следует отметить, что для решения поставленных задач по обеспечению продовольственной безопасности и наращиванию экспортного потенциала агросектора на государственном уровне принимаются разнообразные и результативные меры. Однако этого пока еще недостаточно в условиях большого количества значимых рискобразующих внешних факторов. В связи с этим необходим дальнейший мониторинг состояния продовольственной безопасности и эффективности принимаемых мер по ее обеспечению, а также совершенствование механизмов ее защиты с учетом угроз постоянно меняющегося мирового политического и экономического ландшафта. Выявленные аспекты требуют централизованного регулирования и принятия последовательных решений на государственном уровне по итогам еще более глубокого анализа современного состояния и прогнозирования потребностей агропромышленного комплекса с учетом существующих рисков и угроз.

Литература

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425> (дата обращения: 20.01.2026).
2. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2025 г. № 2089 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2595» [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/ZnaE0rz1XLsA8DE7ewnkltLqge7mIC2y.pdf> (дата обращения: 20.01.2026).
3. Национальный проект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» [Электронный ресурс]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/924/about> (дата обращения: 21.01.2026).
4. Бюджет в 2026 году предусматривает 19,8 млрд руб. на нацпроект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» // Финмаркет, 13 января 2026 года [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.finmarket.ru/news/6542396> (дата обращения: 21.01.2026).
5. Гончарова О.Ю. Продовольственная безопасность современной России: проблемы и пути их решения [Текст] / О.Ю. Гончарова, К.Г. Чернушкова // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 5.
6. Доходы бюджета от экспортных пошлин на зерно в 2026 году ожидаются в 135,8 млрд рублей // Экономика. 24 сентября 2025 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.interfax.ru/business/1049141> (дата обращения: 21.01.2026).
7. Илья Арзуманов: Сельскому хозяйству нужны крупные игроки // Эксперт. 7 ноября 2024 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://expert.ru/promishlennost/selskomu-khozyaystvu-nuzhny-krupnye-igroki> (дата обращения: 21.01.2026).
8. Нацпроект обеспечения продбезопасности потребует около 1 трлн рублей до 2030 года // ТАСС, 17 мая 2024 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/20833193> (дата обращения: 21.01.2026).
9. Продовольствие у безопасной черты // Коммерсант 15.06.2023 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6042042> (дата обращения: 21.01.2026).
10. Россия вышла на полную самообеспеченность картошкой // РИА «Новости». 20.10.2024 [Электронный ресурс]. — URL: <https://realnoevremya.ru/news/320173-rossiya-dostigla-polnoy-samoobespechennosti-kartofelem-vpervye-za-vosem-let> (дата обращения: 21.01.2026).
11. Шаурина О.С. Продовольственная безопасность России: состояние и новые реалии [Текст] / О.С. Шаурина, А.А. Мигел, И.Г. Еребака, К. Мамметназарова // Естественно-гуманитарные исследования. — 2025. — № 3. — С. 574–576.
12. Global Food Security Index (GFSI) [Электронный ресурс]. URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index> (дата обращения: 21.01.2026).
13. Федеральная служба государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 21.01.2026).

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 dated January 21, 2020, "On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation" [Electronic resource]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425> (accessed 20.01.2026).
2. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 22, 2025, No. 2089 "On Amendments to the Decree of the Government of the Russian Federation dated December 31, 2021, No. 2595" [Electronic resource]. URL: <http://static.government.ru/media/files/ZnaE0rz1XLsA8DE7ewnkltLqge7mIC2y.pdf> (accessed 20.01.2026).
3. National Project "Technological Support for Food Security" [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/924/about> (accessed 21.01.2026).
4. The budget for 2026 provides for 19.8 billion rubles for the national project "Technological Support for Food Security" // Finmarket, January 13, 2026 [Electronic resource]. URL: <https://www.finmarket.ru/news/6542396> (accessed 20.01.2026).
5. Goncharova O.Yu. Food Security in Modern Russia: Problems and Solutions / O.Yu. Goncharova, K.G. Chernushkova // Bulletin of Eurasian Science. 2022. Vol. 14. No. 5.
6. Budget revenues from grain export duties are expected to reach 135.8 billion rubles in 2026 // Economy. September 24, 2025 [Electronic resource]. URL: <https://www.interfax.ru/business/1049141> (accessed on 21.01.2026).
7. Ilya Arzumanov: Agriculture Needs Major Players Expert November 7, 2024. [Electronic resource]. URL: <https://expert.ru/promishlennost/selskomu-khozyaystvu-nuzhny-krupnye-igroki> (accessed 21.01.2026).
8. The national project to ensure food security will require about 1 trillion rubles by 2030 // TASS, May 17, 2024 [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/20833193> (accessed 21.01.2026).
9. Food at the Safe Line // Kommersant, 15.06.2023 [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6042042> (accessed 21.01.2026).
10. Russia Achieved Full Self-Sufficiency in Potatoes // RIA NOVOSTI. 20.10.2024. URL: <https://realnoevremya.ru/news/320173-rossiya-dostigla-polnoy-samoobespechennosti-kartofelem-vpervye-za-vosem-let> (accessed 21.01.2026).
11. Shaurina O.S., Migel A.A., Erebakan I.G., Mammetnazarova K. Food Security in Russia: Current State and New Realities // Natural and Humanitarian Research. 2025, no. 3, pp. 574–576.
12. Global Food Security Index (GFSI) [Electronic resource]. URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index> (accessed 21.01.2026).
13. Federal State Statistics Service. Information and Analytical Materials. Consumption of Basic Food Products by the Population of the Russian Federation. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (accessed on 21.01.2026).