

Регулирование использования искусственного интеллекта в академической среде в России и за рубежом: вызовы и перспективы

Regulating the Use of Artificial Intelligence in Academic Context in Russia and Abroad: Challenges and Prospects

DOI: 10.12737/2587-9103-2026-15-1-54-59

Получено: 20 декабря 2025 г. / Одобрено: 12 января 2026 г. / Опубликовано: 26 февраля 2026 г.

А.А. Корнев



Канд. пед. наук,
доцент кафедры теории преподавания
иностраных языков факультета
иностраных языков и регионоведения
Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова,
Россия, Москва,
e-mail: studywithkorenev@gmail.com

A.A. Korenev

Cand. Ped. Sci., Associate Professor
of Department of Foreign Language Teaching Theory,
Faculty of Foreign Languages and Area Studies,
Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia,
e-mail: studywithkorenev@gmail.com

А.Д. Шинакова



Преподаватель кафедры английского языка
международного бизнеса
Всероссийской академии внешней торговли,
Россия, Москва,
e-mail: 2346054@gmail.com

A.D. Shinakova

Lecturer at the Department of English
for International Business
Russian Academy of Foreign Trade,
Moscow, Russia,
e-mail: 2346054@gmail.com

Аннотация

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) и их интеграция в образовательную среду сопровождаются этическими, методическими и организационными вызовами, включая риски нарушения академической честности и отсутствие единых стандартов регулирования. Результаты анализа нормативно-правовых документов для регуляции использования ИИ в высших учебных заведениях свидетельствуют о необходимости разработки четких принципов и стандартов, которые бы учитывали как инновационный потенциал ИИ, так и сопутствующие риски интеграции ИИ-технологий в образовательный процесс.

Цель работы заключается в анализе существующих практик и регламентов использования ИИ в российских и зарубежных вузах, а также в создании прообраза единого регламента для российского образовательного пространства, учитывающего международный опыт и специфику российской образовательной системы.

Исследование основано на сравнительно-сопоставительном анализе 12 нормативных документов (2023–2024 гг.) с систематизацией данных в таблицах (18 аспектов регулирования). Эмпирическая часть включает анкетирование 57 студентов для изучения практики применения ИИ и потребностей студентов в ее регламентации. Применялись методы качественного анализа документов и количественной обработки опросных данных. Для создания проекта регламента использовался метод моделирования.

Результатом стало обобщение текущих норм, зафиксированных в регламентах и создание модели регламента, которая может в дальнейшем быть использована в российских вузах.

Ключевые слова: искусственный интеллект, высшее образование, академическая честность, регламентация ИИ, цифровая этика, педагогическая коммуникация.

Abstract

The rapid advancement of artificial intelligence (AI) technologies and their integration into the educational environment are accompanied by ethical, methodological, and organizational challenges, including risks to academic integrity and the lack of unified regulatory standards. The analysis of legal and regulatory documents governing the use of AI in higher education institutions highlights the need for clear principles and standards that account for both the innovative potential of AI and the associated risks of integrating AI technologies into the educational process.

The aim of this study is to analyze existing practices and regulations regarding AI use in Russian and international universities, as well as to develop a prototype for a unified regulatory framework tailored to the Russian educational landscape, incorporating international experience and the specificities of the Russian educational system.

The research is based on a comparative analysis of 12 regulatory documents (2023–2024) with systematization of data in tables (18 regulatory aspects). Additionally, a survey of 57 students was conducted to examine the practical use of AI and students' needs for its regulation. The methods employed included qualitative document analysis and quantitative processing of survey data. The modeling method was used to develop a draft regulation.

The results include a synthesis of current norms documented in existing regulations and the development of a regulatory model that can be further implemented in Russian universities.

Keywords: artificial intelligence, higher education, academic integrity, AI regulation, digital ethics, pedagogical communication.

Введение

В условиях стремительного развития ИИ-технологий, их интеграция в образовательную среду становится неотъемлемой частью современного учебного процесса. Использование генеративных нейросетей открывает новые возможности для студентов и преподавателей, однако требует четкого регулирования и регламентации. На сегодняшний день существует

необходимость в разработке нормативных документов, которые бы определяли порядок применения ИИ в образовательных целях, особенно при подготовке научных работ, написании ВКР, подготовке домашнего задания и проектных работ.

Актуальность данной проблемы подтверждается растущим числом исследований, посвященных регулированию ИИ в академической среде, включая

работы, опубликованные в данном журнале, где подчеркивается необходимость баланса между инновациями и соблюдением образовательных стандартов [8], и обусловлена тем, что внедрение ИИ в образование сопровождается не только техническими, но и этическими, методическими и организационными вызовами.

В ходе исследовательской работы было принято решение проанализировать существующие регламенты использования возможностей ИИ в образовательной среде. Анализ регламентов российских (МГПУ, ВШМ СПбГУ, НИУ ВШЭ, ТГУ) и зарубежных университетов (Индийский институт науки, MIT, Оксфорд) демонстрирует тенденцию к системному подходу, сочетающему гибкость регулирования использования ИИ с контролем академической честности. Тем не менее адаптация международных практик к российским реалиям остается малоизученной, что определяет необходимость подобного исследования. Возникает необходимость исследования и систематизации подходов к регулированию ИИ в образовательной среде, а также в предложении единого подхода, обеспечивающего прозрачность, этичность и эффективность применения новейших технологий в учебной и научной деятельности.

Методы и материалы исследования

В основу исследования легли анализ нормативно-правовых документов российских и зарубежных университетов, а также эмпирические данные, полученные в ходе опроса студентов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Методологическая база включает сравнительно-сопоставительный анализ регламентов (МГПУ, ВШМ СПбГУ, НИУ ВШЭ, ТГУ) и зарубежных регламентирующих документов (Индийский институт науки, MIT, Оксфорд, Пекинский университет), что позволило выявить ключевые тенденции и пробелы в регулировании ИИ. Для систематизации данных были составлены сравнительные таблицы (табл. 1, 2), охватывающие четыре российских и шесть международных вузов и 18 аспектов регулирования использования ИИ в образовательном процессе.

В рамках подготовки к разработке регламента по использованию ИИ в учебной деятельности был проведен опрос среди 57 студентов различных направлений подготовки. Целью опроса было выявление текущих практик использования ИИ, понимание потребностей студентов, а также выявление их мнений относительно необходимости и содержания будущего регламента. Опрос показал то, как студенты взаимодействуют с технологиями ИИ, в каких целях они их применяют, а также какие аспекты использования ИИ-технологий вызывают у них наибольшие вопросы или опасения. Кроме того, исследование позволило зафиксировать мнение обучающихся от-

носительно необходимости разработки нормативного документа, регламентирующего использование ИИ в учебной и научной деятельности, а также определить ключевые аспекты, которые должны быть учтены в таком документе.

Обзор литературы

Современные исследования и нормативные документы, посвященные регулированию использования ИИ в высшем образовании, демонстрируют растущий интерес к данной проблеме как в российской, так и в международной академической среде.

В работах российских исследователей, таких как И.В. Тивьяева, С.В. Михайлова, А.А. Казанцева [6], подчеркивается необходимость разработки четких регламентов, регулирующих использование генеративного ИИ в академических работах. Авторы отмечают, что отсутствие единых стандартов может привести к нарушениям академической честности и снижению качества образования. Аналогичные выводы содержатся в декларациях НИУ ВШЭ [2] и ТГУ [4], где особое внимание уделяется прозрачности и ответственности при применении ИИ-технологий. Международные нормативные документы, включая политики MIT [9] и Оксфордского университета [14], также подчеркивают важность баланса между инновациями и академической этикой. В частности, в регламенте MIT [9] выделяются принципы исключения предвзятости и защиты данных.

Исследование С.В. Титовой и К.В. Черкизовой [7] посвящено комплексному исследованию правовых аспектов разработки и использования обучающих материалов, созданных с применением технологий ИИ в высшей школе. Авторы проводят сравнительный анализ нормативно-правовых документов и судебной практики в России и за рубежом, последовательно отвечая на ключевые вопросы о правомерности использования, коммерциализации и защиты авторских прав на такие материалы. В заключении формулируются практические рекомендации для преподавателей по минимизации юридических рисков при работе с ИИ-контентом в образовательном процессе.

Исследования Д.А. Дацко [1] и В.А. Фулина [8] посвящены развитию цифровых навыков у участников образовательного процесса. Авторы утверждают, что эффективное использование ИИ требует не только технической грамотности, но и формирования критического мышления у студентов и преподавателей. Это подтверждается данными опроса, проведенного в рамках нашего исследования, где студенты выразили потребность в четких рекомендациях в работе с ИИ-технологиями. Зарубежные документы, такие как отчет Индийского института науки [12], предлагают конкретные методики внедрения ИИ в учебный

процесс, включая создание специализированных курсов и тренингов для студентов и преподавателей.

Результаты анализа существующих регламентов и рекомендаций по использованию ИИ в образовательной деятельности

Российский и зарубежный опыт регулирования использования ИИ

Анализ нормативных документов по регулированию ИИ в образовании выявил растущий интерес к данной проблеме как в России, так и за рубежом. В ходе исследования были проанализированы такие документы, как приказ МГПУ 2023 г. [3], регламент И.В. Тивьяевой, С.В. Михайловой и А.А. Казанцевой [6], политика применения ИИ в образовательном процессе в Высшей школе менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета [5], декларация этических принципов создания и использования систем ИИ в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) [2], а также политика использования ИИ в образовательном процессе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» [4], изданная в 2024 г. Проведя сопоставительный анализ (табл. 1) существующих регламентов использования технологий ИИ в российских университетах, была составлена таблица, в которой выделены ключевые аспекты, отражающие подходы различных образовательных учреждений к интеграции технологий ИИ в образовательный процесс.

Таблица 1

Аспекты	МГПУ (2023)	ВШМ СПбГУ (2024)	НИУ ВШЭ (2024)	ТГУ (2024)
Цель документа	+	+	+	+
Допустимое использование ИИ	+	+	+	+
Ограничения на использование ИИ	+	+	+	+
Требования к прозрачности	+	+	+	+
Контроль и проверка	+	+	+	+
Обучение и поддержка	+	+	+	+
Ответственность	+	+	+	+
Принцип исключения предвзятости	-	-	+	+
Принцип справедливой доступности	-	-	+	+
Этические принципы	-	-	+	+
Гибкость регулирования	-	-	-	+
Риск-ориентированный подход	-	-	-	+

Для проведения более детального анализа существующих подходов к регулированию искусственного интеллекта, был составлен сравнительный обзор регламентов и политик ведущих зарубежных университетов. Анализ зарубежного опыта позволяет выделить общие тенденции, которые могут быть адаптированы для использования в российских высших учебных заведениях. В ходе работы были проанализированы: отчет комитета Индийского института науки (*Indian Institute of Science*) [12], документ, предоставленный Массачусетским технологическим институтом (*MIT*) [9], регламент использования искусственного интеллекта в Университете Оксфорд [14], регламент Пекинского университета Школы транснационального права (*STL*) [11], регламент использования технологий ИИ в Назарбаев Университете [10], а также *TUM AI Strategy* [13]. Результаты проведенного анализа отражены в табл. 2, в которой выделены ключевые аспекты подходов различных зарубежных вузов к интеграции технологий ИИ в образовательный процесс.

Таблица 2

Аспект	IISc	MIT	Oxford University	STL	Университет Назарбаев	TUM
1. Цель документа	+	+	+	+	+	+
2. Допустимое использование	+	+	+	+	+	+
3. Ограничения	+	+	+	+	+	+
4. Требования к прозрачности	+	+	+	+	+	+
5. Контроль и проверка	+	+	+	+	+	+
6. Обучение и поддержка	+	+	+	+	+	+
7. Ответственность	+	+	+	+	+	+
8. Принцип исключения предвзятости и дискриминации	+	+	+	+	+	+
9. Принцип справедливой доступности	+	+	+	+	+	+
10. Инновации и будущее	+	+	-	-	-	+
11. Специальные инструменты для преподавателей	-	+	-	-	-	-
12. Защита информации и данных	-	+	-	-	-	+
13. Лицензированные инструменты	-	+	-	-	-	-
14. Допустимое использование (Академическое письмо)	-	-	+	-	-	-
15. Допустимое использование (Академическое чтение)	-	-	+	-	-	-
16. Академическая честность	+	+	+	+	+	+
17. Мониторинг	+	+	+	+	+	+
18. Использование ИИ в экзаменах	-	-	+	-	-	-

Проведенный анализ политик ведущих зарубежных университетов (*IISc*, *MIT*, *Оксфорд*, *STL*, Назарбаев Университет, *TUM*) выявил общие тенденции в регулировании применения ИИ в образовательном процессе. Все рассмотренные вузы уделяют внимание таким аспектам, как прозрачность использования ИИ (аспект 4), контроль и проверка полученных результатов (аспект 5), а также обеспечение академической честности (аспект 16). Принципы исключения предвзятости и справедливой доступности использования новейших технологий (аспекты 8–9) закреплены во всех документах, что подчеркивает их универсальную значимость для этичного внедрения ИИ в образовательный процесс.

Однако наблюдаются и различия: регламенты *MIT* и *TUM* акцентируют внимание на защите данных (аспект 12) и предоставлении лицензированных инструментов всем участникам образовательного процесса (аспект 13), тогда как регламент Оксфордского университета включает в себя аспекты, касающиеся использования ИИ в академическом письме и чтении (аспекты 14–15), а также в экзаменационных работах (аспект 18). Особый интерес представляет подход *MIT*, сочетающий инновационность и строгий контроль. Университет не только предоставляет преподавателям доступ к расширенным версиям ИИ-инструментов (например, *ChatGPT Enterprise*), но и внедряет систему мониторинга, что отражает баланс между технологической свободой и академической дисциплиной.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости разработки адаптивных регламентов, которые, с одной стороны, учитывают международный опыт, а с другой — соответствуют локальным образовательным реалиям, как это отражено в работах В.А. Фулина [8] и И.В. Тивьяевой [6].

Результаты анализа существующих регламентов и рекомендаций по использованию ИИ в образовательной деятельности

Проведенный опрос среди студентов МГУ имени М. В. Ломоносова выявил значительную заинтересованность в разработке регламента, регулирующего использование технологий ИИ в образовательной среде. Большинство респондентов подтвердили активное использование технологий ИИ для решения различных академических задач, таких как редактирование текстов, генерация идей и самопроверка (рис. 1). Однако при этом студенты подчеркивают необходимость четких правил, которые бы обеспечивали прозрачность, академическую честность и предотвращали возможные злоупотребления (рис.

2). Согласно работам исследователей [1], в эпоху цифровых технологий и их активного внедрения в образовательный процесс важно грамотно и эффективно сформировать цифровые навыки у всех участников образовательного процесса для осуществления эффективной коммуникации и решения академических и профессиональных задач.

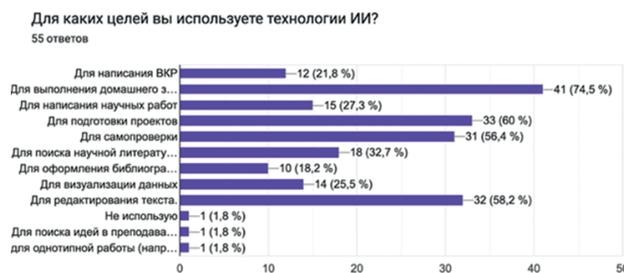


Рис. 1

Как Вы считаете, необходим ли четкий перечень правил для использования ИИ в рамках учебной деятельности в университете?

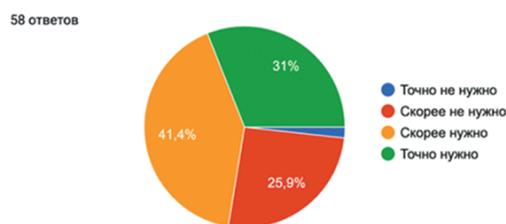


Рис. 2

Опрос также показал, что студенты видят в регламенте не только инструмент ограничения, но и руководство для эффективного и этичного применения технологий ИИ. Многие респонденты выразили потребность в детализированных инструкциях, таких как примеры запросов к чат-боту, допустимые объемы использования искусственного интеллекта в научных работах и четкие критерии оценки работ, созданных с его помощью. Это подчеркивает важность создания документа, который не только устанавливает границы, но и предоставляет практические рекомендации, помогающие студентам интегрировать технологии искусственного интеллекта в учебный процесс с максимальной пользой.

На основе комплексного анализа данных, полученных в результате исследования, был разработан проект регламента использования ИИ в образовательной и научной деятельности. Данный документ учитывает как международный опыт внедрения искусственного интеллекта в академическую среду, так и специфику образовательных процессов, исследовательских практик и этических норм, принятых в университете. Проект регламента направлен на обеспечение прозрачности, безопасности и эффектив-

ности применения технологий искусственного интеллекта, а также на минимизацию потенциальных рисков, связанных с их использованием в учебной и научной деятельности.

Предлагаемый в настоящей статье проект регламента использования искусственного интеллекта в образовательной и научной деятельности включает в себя следующие ключевые разделы.

1. Общие положения.
2. Допустимое использование ИИ.
3. Ограничения и запреты.
4. Требования к прозрачности.
5. Контроль и проверка.
6. Обучение и поддержка.
7. Ответственность.
8. Этические принципы.
9. Механизмы соблюдения регламента.

В разделе «Общие положения» четко обозначены цели документа: обеспечение академической честности, прозрачности и этичности при работе с ИИ, а также поддержка инноваций в образовательном процессе. Особое внимание уделяется принципу дополнения человеческого интеллекта, а не его замены, что подчеркивает важность сохранения самостоятельности и критического мышления в академической работе студентов и преподавателей.

В разделе «Допустимое использование ИИ» перечислены разрешенные сферы применения технологий, включая редактирование текстов, генерацию идей, анализ данных и подготовку презентаций. При этом установлено ограничение: «разрешенный общий объем сгенерированного текста не должен составлять более 30% от всего объема научной работы». Данный пункт обеспечивает баланс между использованием технологий и сохранением авторского вклада исследователя. В разделе «Ограничения использования ИИ» акцент сделан на запрете плагиата, дискриминации и подмены авторской работы, что соответствует принципам академической этики.

Проект регламента также включает механизмы контроля и обеспечения прозрачности. Так, например, студентам следует указывать использование ИИ в своих работах и оформлять ссылки на использованные инструменты по установленному в регламенте образцу. Преподаватели, в свою очередь, наделены полномочиями проверять работы на наличие неразрешенного ИИ-контента с использованием специализированных программ. Также в проекте регламента упоминаются этические принципы, такие как исключение предвзятости и дискриминации, а

также меры ответственности за нарушения, включая дисциплинарные взыскания.

Таким образом, данный проект регламента представляет собой системный подход к интеграции ИИ в университетскую среду, сочетающий инновационный потенциал технологий с сохранением академических стандартов и этических норм. Документ может служить моделью для других российских вузов, разрабатывающих собственные нормативные документы в области применения искусственного интеллекта.

Заключение

В рамках исследования был проведён комплексный анализ нормативных актов и регламентов по использованию ИИ в образовательной среде, а также опрос 57 студентов Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Были изучены действующие положения в ряде ведущих университетов России и мира, включая МГПУ, ВШМ СПбГУ, НИУ ВШЭ, ТГУ, MIT и *Indian Institute of Science*. Проведенный сопоставительный анализ позволил выявить общие векторы в формировании нормативных документов для регуляции использования ИИ в образовательном процессе. В рамках исследования был разработан проект регламента, регламентирующий условия и допустимые формы использования генеративного ИИ в образовательной практике, с учетом международных тенденций и потребностей российских университетов.

Таким образом, проведённое исследование позволило не только систематизировать ключевые аспекты регулирования использования ИИ в высшей школе, но и выявить конкретные пробелы в отечественной нормативной базе, требующие внимания. Разработанный проект регламента объединяет международные практики (такие как принципы прозрачности, контроля академической честности и развития цифровых навыков учащихся) с учётом особенностей российской системы образования. Его реализация создаст четкие условия для этичного и педагогически обоснованного применения технологий ИИ, минимизируя риски академических нарушений и максимизируя инновационный потенциал ИИ для улучшения качества образовательного процесса и исследовательской деятельности. Полученные результаты подчеркивают необходимость регламентации использования ИИ и могут служить основанием для разработки регламентов использования ИИ в российских вузах.

Литература

1. Дацко Д.А. Цифровые навыки участников образовательного процесса как фактор успешной интернет-коммуникации: отклик на книгу К.А. Милованова «IT-тренинг для преподавателей» [Текст] / Д.А. Дацко // Новости коммуникативистики. — 2024. — Т. 13. — № 1. — С. 81–84. — DOI: 10.12737/2587–9103–2024-13-1-81-84
2. Декларация этических принципов создания и использования систем искусственного интеллекта в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». 2024 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/937054455.pdf> (дата обращения: 06.02.2025).
3. Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»: утв. приказом ГАОУ ВО МГПУ от 28.12.2022 № 882общ. — 35 с.
4. Политика использования искусственного интеллекта в образовательном процессе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» [Электронный ресурс]. — Томск: ТГУ, 2024. — 6 с. — URL: https://tsu.ru/upload/medialibrary/000/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%98%D0%98_%D0%B2_%D0%A2%D0%93%D0%A3.pdf (дата обращения: 06.02.2025).
5. Санкт-Петербургский государственный университет. Высшая школа менеджмента. Политика использования искусственного интеллекта в образовательном процессе [Электронный ресурс]. — URL: <https://gsom.spbu.ru/about-gsom/dokumenty/politic/> (дата обращения: 06.02.2025).
6. Тивьяева И.В. Регламентирование использования средств генеративного искусственного интеллекта в выпускной квалификационной работе [Текст] / И.В. Тивьяева, С.В. Михайлова, А.А. Казанцева // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. — 2024. — № 2. — С. 202–218. — DOI: 10.25688/2076-913X.2024.54.2.15
7. Титова С.В. Разработка и использование обучающих материалов на базе ИИ в вузах: правовые аспекты [Текст] / С.В. Титова, К.В. Чикризова // Высшее образование в России. — 2025. — Т. 34. — № 6. — С. 91–111. — DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-91-111
8. Фулин В.А. Подготовка будущих педагогов к применению дистанционных образовательных технологий: коммуникативный аспект [Текст] / В.А. Фулин // Современная коммуникативистика. — 2024. — № 4. — С. 48–53. — DOI: 10.12737/2587–9103–2024-13-4-48-53
9. MIT Information Systems & Technology (IS&T). AI Guidance [Электронный ресурс]. URL: <https://ist.mit.edu/ai-guideline> (accessed 15.02.2025).
10. Nazarbayev University's Response to Generative Artificial Intelligence in Learning and Teaching. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://regulations.nu.edu.kz/bitstream/123456789/1030/1/NU%20Response%20to%20Integrating%20Generative%20AI%20into%20Learning%20%26%20Teaching.pdf> (accessed 02.12.2024).
11. Peking University School of Transnational Law. AI Policy. Fall 2024 [Электронный ресурс]. URL: https://stl.pku.edu.cn/uploads/202411/26102211_98533_67921156%5B-%5DSTL_AcademicRules-AIPolicy-Fall2024.pdf (accessed 02.12.2024).
12. Sridharan D., Gadgil S., Isvaran K. et al. Emerging AI Tools for Education and Research: Perspective and Policies for IISc. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://iisc.ac.in/wp-content/uploads/2024/03/Report-of-Committee-on-AI-Tools-for-Education-and-Research.pdf> (accessed 05.09.2024).
13. TUM AI Strategy. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://mediatum.ub.tum.de/doc/1766631/1766631.pdf> (accessed 02.12.2024).
14. Use of generative AI tools to support learning [Электронный ресурс] // Oxford Students. URL: <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/ai-study> (accessed 09.02.2025).

References

1. Datsko D.A. Digital skills of educational process participants as a factor of successful online communication: a response to the book by K.A. Milovanov "IT-training for teachers" // Modern Communicativistics, 2024, no. 1, pp. 81–84.
2. Declaration of ethical principles for the development and use of AI systems at the National Research University "Higher School of Economics", 2024. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/937054455.pdf> (accessed: 06.02.2025).
3. Regulations on final state certification for higher education programmes – bachelor's, specialist's and master's programmes at Moscow City University: approved by the order of Moscow City University dated 28.12.2022 no. 882obshch. 35 p.
4. Policy for the use of artificial intelligence in the educational process of the National Research Tomsk State University. Tomsk: TSU, 2024. 6 p. URL: https://tsu.ru/upload/medialibrary/000/Политика_использования_ИИ_в_ТГУ.pdf (accessed: 06.02.2025).
5. Saint Petersburg State University. Graduate School of Management. Policy for the use of AI in the educational process. URL: <https://gsom.spbu.ru/about-gsom/dokumenty/politic/> (accessed: 06.02.2025).
6. Tivyayeva I.V., Mikhaylova S.V., Kazantseva A.A. Regulation of the use of generative AI tools in final qualification works // Moscow City University Bulletin. Series: Philology. Language Theory. Language Education, 2024, no. 2, pp. 202–218. DOI: 10.25688/2076-913X.2024.54.2.15
7. Titova, S.V., Chikrizova, K.V. (2025). Design and Implementation of AI-Driven Educational Resources in Higher Education: A Legal Perspective. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, vol. 34, no. 6, pp. 91–111. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-91-111 (In Russ., abstract in Eng.)
8. Fulin V.A. Training future teachers to use distance learning technologies: a communicative aspect // *Modern Communicativistics*, 2024, no. 4, pp. 48–53. DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-4-48-53
9. MIT Information Systems & Technology (IS&T). AI Guidance. URL: <https://ist.mit.edu/ai-guideline> (accessed: 15.02.2025).
10. Nazarbayev University's Response to Generative Artificial Intelligence in Learning and Teaching, 2024. URL: <https://regulations.nu.edu.kz/bitstream/123456789/1030/1/NU%20Response%20to%20Integrating%20Generative%20AI%20into%20Learning%20%26%20Teaching.pdf> (accessed: 02.12.2024).
11. Peking University School of Transnational Law. AI Policy. Fall 2024. URL: https://stl.pku.edu.cn/uploads/202411/26102211_98533_67921156%5B-%5DSTL_AcademicRules-AIPolicy-Fall2024.pdf (accessed: 02.12.2024).
12. Sridharan D., Gadgil S., Isvaran K. et al. Emerging AI Tools for Education and Research: Perspective and Policies for IISc, 2024. URL: <https://iisc.ac.in/wp-content/uploads/2024/03/Report-of-Committee-on-AI-Tools-for-Education-and-Research.pdf> (accessed: 05.09.2024).
13. TUM AI Strategy, 2024. URL: <https://mediatum.ub.tum.de/doc/1766631/1766631.pdf> (accessed: 02.12.2024).
14. Use of generative AI tools to support learning // *Oxford Students*. URL: <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/ai-study> (accessed: 09.02.2025).