

ИНСТИТУТЫ, СТРАТИФИКАЦИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

INSTITUTIONS, STRATIFICATION IN THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM

ПОЛУЧЕНО 20.11.2025 ОДОБРЕНО 25.11.2025 ОПУБЛИКОВАНО 30.12.2025 УДК 316.422.42 DOI: 10.12737/2305-7807-2025-13-6-40-45



СМЕТАНИНА Т.В.

Канд. экон. наук, доцент кафедры государственного муниципального и социального управления, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университета имени А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург

SMETANINA T.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Public, Municipal, and Social Management, A.I. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

e-mail: smetdipdok@mail.ru

Аннотация

Целью исследования является теоретическое обоснование роли социальных институтов в системе управления качеством организаций. Методологическую базу исследования представляют основные положения процесса проникновения стандартов качества в деятельность организаций, обусловленные действием социальных институтов и их стратификацией. Для раскрытия данных положений используются научные методы сопоставления, выдвижения гипотез, причинно-следственный. Результаты исследования. Поднимается теоретический вопрос существования системы управления качеством в организации. Уделяется внимание социальным институтам, которые лежат в основе системы управления качеством. Проводится их классификация. Выделяются государственные органы исполнительной власти, сообщества, организации, социальные регуляторы, входящие в состав социальных институтов системы управления качеством в РФ. Уделяется внимание транснациональным корпорациям и их участию в процессе проникновения международных стандартов качества. Определяется статус институтов в рамках процесса проникновения стандартов качества в деятельность организаций и групп индивидов. Исследуется вопрос стратификации индивидов и их групп в скалярной цепочке управления в системе управления качеством. Изучается социальные статусы и феномен статусного несоответствия, который может возникнуть при определении роли индивида или группы индивидов в данном процессе. Перспективы исследования заключаются в теоретическом понимании системы управления качеством в результате проведенного исследования.

Ключевые слова: социальные институты, индивиды, статусы, статусное несоответствие, транснациональные корпорации, социальные регуляторы, отрасль, формальный регулятор, неформальный регулятор, условия.

Abstract

The purpose of the research is to theoretically substantiate the role of social institutions in the quality management system of organizations. The methodological basis of the study is the main provisions of the process of penetration of quality standards into the activities of organizations, conditioned by the action of social institutions and their stratification. To disclose these provisions, scientific methods of comparison, hypotheses, and cause-and-effect are used. Research result. The theoretical question of the existence of a quality management system in an organization is raised. Attention is paid to the social institutions that underlie the quality management system. Their classification is carried out. State executive bodies, communities, organizations, social regulators that are part of the social institutions of the quality management system in the Russian Federation are distinguished. Attention is paid to transnational corporations and their participation in the process of penetration of international quality standards. The status of institutions is determined within the process of penetration of quality standards into the activities of organizations and groups of individuals. The issue of stratification of individuals and their groups in the scalar chain of control in the quality management system is studied. Social statuses and the phenomenon of status mismatch that may arise when determining the role of an individual or group of individuals in this process are studied. The prospects of the research lie in the theoretical understanding of the quality management system as a result of the conducted research.

Keywords: social institutions, individuals, statuses, status discrepancy, transnational corporations, social regulators, industry, formal regulator, informal regulator, conditions.

Введение. Актуальность проблемы исследования заключается в определении институтов и их стратификации в системе управления качеством. Рассмотрение системы управления качеством с позиции социологии управления, является вопросом, который объясняет пробелы, имеющиеся во взаимодействии индивидов по поводу создания, внедрения и эксплуатации системы менеджмента качества в организациях.

Система управления качеством (СУК) представляет собой набор элементов, процессов и ресурсов. С этой точки зрения, на уровне суверенной территории, это набор социальных институтов, в рамках которых достигается цель существования СУК, а именно достижение соответствующего

уровня качества продукции, услуг, работ, потребляемых в обществе индивидами.

СУК функционирует в организациях в соответствии с основными принципами, заложенными в стандартах управления качеством. Организации могут руководствоваться стандартами управления качеством добровольно. Таких организаций больше, чем тех, которые обязаны осуществлять деятельность по управлению качеством в соответствии с утвержденными на суверенной территории, стандартами. Есть еще одна особенность использования стандартов. Если организация международная или осуществляет международную экономическую деятельность, то она руководствуется международными стандартами качества. Учитывая

особенность развития общественных отношений, новые технологические уклады (индустрия 6.0), организациям в большинстве случаев необходимо переходить на международные стандарты качества. Это же обстоятельство касается и функционирования суверенных территорий. По этой причине большинство стандартов качества в РФ принимаются в соответствии с действующими стандартами качества *ISO* (*International Organization for Standardization*).

Для понимания процесса проникновения стандартов качества в деятельность организаций, необходимо определить, какие социальные институты формируют систему управления качеством, как могут быть стратифицированы индивиды в отношении к проникновению стандартов управления качеством в их жизнедеятельности, как группировка может повлиять на повышение удовлетворенности индивидов результатами труда организаций, а также уровнем качества жизни в суверенном государстве.

За объект исследования мы берем социальные институты и индивидов, вовлеченных в процесс проникновения стандартов качества в их деятельность и в деятельность их групп. В социологии институты рассматриваются с точки зрения инструментов обеспечения порядка социальной жизни. При этом институты решают конкретные социальные задачи, в рамках определенных социальных потребностей и, кроме того, обладают еще и способностью к развитию. Если мы рассматриваем СУК, то в состав инструментов, регулирующих решение вопросов, связанных с социальным удовлетворением потребностей индивидов в качественной жизни, входит Росстандарт, сообщества, организованные группы и регуляторы. Рассмотрим подробнее каждый из элементов социальных институтов СУК.

Социальные институты в СУК. Важное влияние на развитие социальных институтов в СУК оказывает цифровизация и искусственный интеллект. Об этом мы достаточно подробно говорили в предыдущих статьях нашего исследования. Большинство институтов лежат в цифровом поле. Причина этого, в меняющемся укладе общественного развития, доступности к данным источникам. Поэтому процесс проникновения стандартов качества идет сейчас гораздо быстрее. Осознанность индивидов растет. Информированность общества возрастает. Правда растут и риски, связанные с информированностью. Но открытость процесса стандартизации требует от социальных институтов обеспечения контроля над информированностью индивидов в этой сфере. По этой причине стандартизация в области качества является одной из главных задач государственного управления.

Росстандарт — это Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, которое входит в систему федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации и находится в ведении Министерства промышленности и торговли Российской Федерации¹. Росстандарт решает задачи организационно-методического характера, связанные с ведением федеральных фондов стандартов и регламентов, контролю их действия, обеспечению их разработки и реализации. В Росстандарте основным показателем эффективной работы является повышение производительности труда. В части СУК определяются основные стандарты, регулирующие деятельность организаций по отраслевому признаку. Действие данного института осуществляется в рамках действующего законодательства² и основывается на статье 4 162-ФЗ. Росстандарт является органом исполнительной власти, что подчеркивает значимость процесса стандартизации для общества.

Сообщества — организуют заинтересованных индивидов в реализации общественных задач, связанных с осуществлением контроля в области качества. В условиях цифровизации, действующей в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»³, возникают интернет-сообщества, решающие социальные задачи на новом технологическом уровне. Именно в сетях Интернет возникают механизмы контроля систем управления качеством со стороны индивидов, являющихся потребителями и производителями продукции, услуг, работ [2; 15]. Это новые способы сочетания добровольности применения документов по стандартизации и запросов общества, которое в данном случае является реализатором публичной власти, контролирующей удовлетворение потребностей каждого индивида. К таким сообществам можно отнести, например, Честный знак (рис. 1).

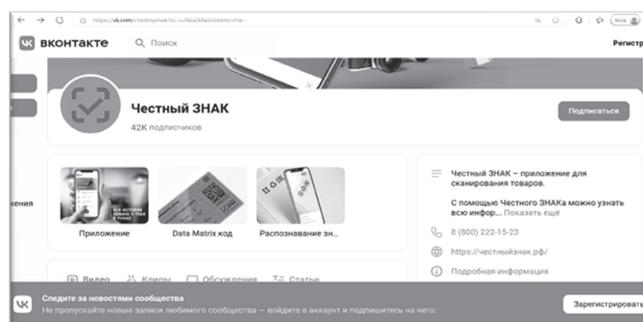


Рис. 1. Сообщество «ВКонтакте», входящее в состав социальных институтов в системе управления качеством.

Еще одним сообществом является Всероссийская организация качества (ВОК)⁴. Данная организация имеет статус саморегулируемой. Саморегулируемость организации определяет уровень ее ответственности перед обществом. Организация представляет собой пример реализации публичного права на суверенной территории. Организация не является коммерческой. Ее главная задача — эффективная реализация политики в области качества на уровне суверенной территории. Эффективность в рамках процесса проникновения стандартов качества в деятельность организаций увязывается со степенью осознанности индивидов в отношении этого явления. Девиз такой организации: «Лучший контроль — это контроль со стороны общества». Занимается общественно значимыми задачами, связанными с развитием отечественной системы управления качеством в Российской Федерации. По сути, она определяет суверенитет РФ в области качества, защиты здоровья населения и экологической, химической, биологической и технической безопасности. В Послании Президента РФ задача сохранения суверенитета была обозначена как наиболее важная для современного общества⁵.

Следующим социальным институтом в системе управления качеством являются сами производители. Организации как организованные группы.

К данным организационным группам относятся и сами организации, осуществляющие контроль качества своих услуг, продукции, работ, а также аудиторы и аудиторские организации, являющиеся контролерами и консультантами для организаций, которые начинают создавать свою систему управления качеством, либо уже подтверждают ее деятельность после внедрения в организацию.

³ <https://digital.gov.ru/target/nacziionalnaya-programma-czifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federaczii> — сайт Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

⁴ <https://mirq.ru/> - сайт Всероссийской организации качества.

⁵ Послание Президента РФ Федеральному собранию от 29.02.2024.

¹ <https://www.rst.gov.ru/portal/gost> — сайт Росстандарта.

² Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162-ФЗ (последняя редакция).

Здесь нужно обязательно остановиться на том, что организации делятся по отраслевой принадлежности. То есть по особенностям технологических процессов, которыми они занимаются. Есть организации, осуществляющие деятельность на уровне производства продукции, с более длительным технологическим циклом, требующим наличия большого количества процессов, описывающих их деятельность. Как правило, трудоемкость на таких предприятиях значительна.

Есть организации, которые осуществляют деятельность по предоставлению услуг. Причем они могут осуществлять как материальные, так и нематериальные, в том числе финансовые, консалтинговые услуги. В этих организациях технологический цикл особенный. Он менее длителен, чем на производственных предприятиях, и отличается уникальностью этапа реализации. Соответственно профессиональный состав индивидов, которые осуществляют свои трудовые функции в этих организациях, будет существенно отличаться по набору компетенций. Они по-разному будут встроены в систему управления качеством. То есть организации как группы индивидов будут, по сути, отличаться друг от друга по отраслевой принадлежности, по конечному продукту, услуге, работе, производимых ими, а также по масштабу.

Малые, средние группы будут активно встроены в процессы проникновения стандартов качества в их деятельность. С одной стороны, это и интернет-сообщества, с другой стороны — сами организации, в которых индивиды трудятся.

Большие группы более сложно воспринимают процесс. Вспоминается теория Г. Лебона, описанная им в его труде «Психология народов и масс» [5]: «Если трудно внушить новую идею, то не менее трудно уничтожить старую. Человечество постоянно с отчаянием цепляется за мертвые идеи и мертвых богов» [5, с. 3]. Поэтому, если в большой группе установить правила, которые будут не соответствовать международному уровню, то сформировать у них видение ситуации, свойственное наиболее развитым массам, будет очень и очень сложно. Рассматривая большие организации, необходимо в их ряду выделить ТНК [9]. Этого рода группы индивидов являются уникальными.

ТНК — большие группы, которые встроены в процесс проникновения, являются основными переносчиками стандартов качества с одной территории на другую. В рамках этих организаций индивиды принимают стандарты, которые являются международными, так как эта форма организации обеспечивает владение производственными подразделениями, имеющими полные производственные циклы, в разных странах. В каждой стране стандарты в системе управления качеством могут быть своими. Так, например, в Германии стандарты в области качества разрабатывает Немецкий институт стандартизации (*DIN*)⁶. На уровне международного взаимодействия компании сталкиваются с межпоколенческими конфликтами представителей разных национальностей [8]. Поэтому в ТНК основу стандартов в системе управления качеством образуют международные стандарты.

Наиболее важным институтом системы управления качеством являются регуляторы. Данный институт возник в рамках теории социальных регуляторов, предложенной Н.Л. Захаровым [4]. Нами был проведен ряд социологических исследований, в результате которых мы определили наличие регуляторов формальных и неформальных. Одни регуляторы определяют условия применения стандартов, другие координируются документами, которые действуют

в той или иной группе индивидов, и определяют стандарты управления качеством в ней.

В результате исследований [10] были определены условия — некоторая удаленность или близость к центральному офису; исторически сложившиеся традиции или, напротив, их отсутствие, если группа или подразделение в составе организации возникла не так давно, а также половозрастной состав и уровень квалификации индивидов в рассматриваемой организации:

- удаленность — если какое-то структурное подразделение в организации (группе) находится относительно близко от центра принятия решений и контроля то, он может достаточно оперативно реагировать на изменения в стандартах. И напротив, чем дальше находится структурное подразделение в составе организации, тем позднее оно среагирует;
- длительность существования структурного подразделения способствует формированию традиций субординационного поведения [6];
- демографическая характеристика группы или организации, основанная на различиях в уровне компетенции индивидов, а также на половозрастных характеристиках исследуемой совокупности.

Назовем эти условия — «удаленность», «длительность существования» и «демографическая характеристика» — неформальными условиями в процессе проникновения стандартов качества в деятельность организаций. Наряду с ними действует формальный фактор — это руководящие инструменты, предполагающие и стимулирование, и контроль, это в составе организации (на уровне суверенной территории — это нормативно-правовые акты, действующие в отношении стандартизации, на страновом уровне).

При этом адаптация характеризует начальное знакомство индивида со стандартами, приспособление — уже причастность индивида к применению стандартов, характеризующаяся более высокой осознанностью данного мероприятия, частичной вовлеченностью в этот процесс; принятие — полное погружение индивида в упомянутый процесс, при котором индивид осознает, участвует и понимает свою значимость и необходимость в нем.

Анализируя действие этого социального института, возможно определить степень проникновения [11] стандартов качества в группу или организацию.

Определение состава социальных институтов, регулирующих систему управления качеством, состоит в необходимости удовлетворения потребностей человека в качественных жизненных стандартах, основанных на развитии правил, норм, ценностей и в конечном итоге отражающихся на поведении личности. Причем поведение личности изменяется под воздействием социальных действий, определенных М. Вебером [1].

Социальная стратификация. Теория социальной стратификации была введена в оборот П. Сорокиным [17].

В системе управления качеством социальная стратификация индивидов представляет собой скалярную цепочку управления, представленную нами в более ранних работах [12] (рис. 2).



Рис. 2. Скалярная цепочка управления в систему управления качеством

⁶ <https://www.rgtr.ru/germaniya2> — сайт Немецкого института стандартизации (DIN — German Institute for Standardization).

При этом организации, отрасли, суверенную территорию мы можем рассмотреть как группы индивидов, в первую очередь отличающиеся по масштабам. Суверенная территория представляет собой самое важное и масштабное групповое объединение. Отрасли состоят из организаций, в которые они входят в соответствии со стратификацией по виду деятельности и особенностям технологических процессов. Организации и индивиды составляют основу данной цепочки управления. Индивиды влияют на процесс управления качеством в значительной степени, так как могут входить в состав всех вышеперечисленных групп. Однако влияние будет отличаться. Когда индивид сам по себе, он представляет собой отдельную единицу, которая может играть множество социальных ролей в данном процессе. Индивид может быть руководителем, а может быть исполнителем в той или иной группе. Он может быть и потребителем продукции, работ, услуг, производимых организациями, группами организаций. В зависимости от социальной роли он будет по-разному определять процесс и вовлеченность в него.

Если опираться на теорию П. Сорокина, то можно разделить индивидов и группы индивидов по их отношению к процессу проникновения стандартов качества в деятельность этих групп и организаций: по доходам, по способности волеизъявления, по накопленным богатствам, по образованию, по занимаемой должности и ее престижности. Погружаясь более глубоко в эту проблематику, можно отметить, что все эти качества свойственны индивидам по их уровню вовлеченности в процесс проникновения стандартов качества. К тем же выводам можно прийти и в отношении группы индивидов, организаций. Чем престижнее вид деятельности, значимее, интеллектуальнее, тем более влиятельны рассматриваемые группы в рамках суверенной территории, и тем большее влияние они оказывают на международном уровне. Напрямую процесс проникновения связан с формированием социального капитала. Социальный капитал формирует интеллектуальный потенциал индивидов, групп индивидов, организаций [3]. Например, ТНК и организации, взаимодействующие с ними.

В рамках рассматриваемой социальной стратификации можно определить и статусное несоответствие. Возможны такие варианты, когда одни и те же организации, вроде бы принимающие стандарты качества высокого уровня, международные стандарты, не будут являться наиболее успешными в процессе проникновения стандартов качества. Как пример можно рассмотреть организации, осуществляющие деятельность во взаимодействии с ТНК на суверенной территории. Акторы ТНК. Не хватает уровня дохода и влияния, чтобы поддерживать им требуемые уровни вовлеченности в процесс проникновения стандартов качества. Падение уровня экономического развития приводит организации к снижению уровня вовлеченности в процесс проникновения стандартов качества. Этот процесс цикличен, требует постоянной поддержки и совершенствования, так как основывается на цикле *PDCA (Plan-Do-Check-Act)* — взаимоувязки по циклу Шухарта — Деминга функций планирования, организации, контроля и анализа происходящих в системе управления качеством процессов [16].

Заключение. В рамках проведенного исследования, мы пришли к следующим замечаниям.

1. В отношении систему управления качеством как на уровне суверенной территории, так и на уровне организаций возможно определить набор социальных институтов, отвечающих за данный процесс.

2. Социальная стратификация может быть проведена в отношении всех участников скалярной цепочки управления в системе управления качеством.
3. Социальная стратификация может выдавать статусное несоответствие, которое в свою очередь может затормозить процесс проникновения стандартов качества в деятельности групп индивидов и организаций.
4. Повышение социализации индивидов в процессе проникновения стандартов качества в деятельность организаций проявляется в интеграции его в этот процесс, в устойчивом поведении индивида в процессе проникновения, в формальном и неформальном социальном контроле, в объективности процессов, происходящих в организации, связанных с новыми социальными единицами социального действия, в нормативности рассматриваемых ситуаций. Чем больше индивид готов к процессу проникновения, тем активнее этот процесс проявляется в деятельности организаций, групп и суверенной территории в целом. Практически все основные теории, связанные с процессом социализации индивида, могут быть увязаны с процессом проникновения стандартов качества и в поэтапности вовлечения индивидов в него.
5. Степень вовлеченности проявляется в адаптации, приспособлении и принятии стандартов качества индивидами. Необходимо отметить, что взаимодействие индивидов, относящихся к разным группам по степени вовлеченности в процесс проникновения стандартов качества, создает условия для перерастания мнения малой группы во мнение организации о значимости принятия стандартов качества ею в целом. Данное изменение проявляется и в поведении организации. Оно путем межгруппового взаимодействия заставляет организацию по-новому взглянуть на политику в области качества и заставить бесконфликтно принять стандарты большей части индивидов, включенных в другие группы. Большое значение в данном вопросе придается институализации данного процесса, т.е. институтам, которые определяют специфику данного процесса. Межгрупповое взаимодействие в условиях проникновения стандартов качества в деятельность групп укладывается в механизмы социального планирования, являющегося обязательным этапом в реализации социальных программ развития в рамках суверенной территории. Основу составляют социальные коммуникации, социальная динамика и объясняющий процесс проникновения стандартов качества в деятельность организаций и групп индивидов, социальный феномен, характеризуемый степенью вовлеченности индивида в данный процесс.

Триада статей, связанных с институтами, стратификаций, межгрупповыми и межличностными взаимодействиями в рамках процесса проникновения стандартов качества в деятельность групп, сформировала теоретические предпосылки к изучению феномена вовлеченности индивидов в систему управления качеством с точки зрения социологии управления. Данное явление носит глобальный характер. Отражается на функционировании всех организаций и суверенной территории в целом. Особенная роль транснациональных корпораций [13], а также цифровизации процессов управления внутри организаций, миграционные процессы, происходящие в общественном пространстве [14; 15], определяет злободневность изучения рассмотренных вопросов в рамках социального управления общественными отношениями, индивидами, группами, процессами. Возрастающее влияние искусственного интеллекта, цифровизации [2] в части проведения социологических исследований, обобщения информации, управления данными внутри органи-

зации, выводит данную проблематику на одну из ведущих ролей в трансформационных процессах, происходящих в общественном пространстве. Системы управления качеством пронизывают всю организацию насквозь. Они являются постоянными и непрерывными в функционировании организаций. Понять их природу — значит ответить на вопросы, связанные с участием индивида в формировании действительно качественной продукции, работ, услуг и одновременно их удовлетворенностью результатами труда. Субъектно-субъектные отношения [7] являются преобладающими в изучении данного механизма взаимодействия, расширяя его субъектно-объективную структуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер М. Основные социологические понятия [Текст] // Избранные произведения. — М., 1990. — С. 602–633.
2. Воденко К.В. Цифровая трансформация повседневного мира человека [Текст] / К.В. Воденко, Л.В. Шевченко // Гуманитарные и социальные науки. — 2024. — Т. 103. — № 2. — С. 10–15. — DOI: 10.18522/2070-1403-2024-103-2-10-15
3. Дерюгин П.П. Социальный капитал в эпоху кризисов: системные основания сетевых измерений [Текст] / П.П. Дерюгин, В.П. Милецкий, О.С. Баннова, Е.А. Камышина // Информация — Коммуникация — Общество. — 2022. — Т. 1. — С. 88–92.
4. Захаров Н.Л. Теория социальных регуляторов [Текст] / Н.Л. Захаров. — М.: ИНФРА-М, 2024. — 241 с. — DOI: 10.12737/2119965
5. Лебон Г. Психология народов и масс [Текст] / Г. Лебон. — М.: Академический проект, 2011. — 238 с.
6. Паркинсон С.Н. Законы Паркинсона [Текст] / С.Н. Паркинсон; пер. с англ. — М.: Эксмо, 2007. — 447 с.
7. Рубцова М.В. Концептуальные основания исследования феномена управляемости в социологии управления: специальность 22.00.08 «Социология управления» [Текст]: дисс. ... д-ра социол. наук / М.В. Рубцова. — СПб., 2010. — 340 с.
8. Савельева М.В. Управление межпоколенческими командами в зарубежных и российских компаниях [Текст] / М.В. Савельева, Д.А. Фаритова // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2025. — Т. 14. — № 4. — С. 30–39. — DOI: 10.12737/2305-7807-2025-14-4-30-39
9. Сметанина Т.В. Особенности корпоративной культуры российских организаций в составе транснациональных корпораций [Текст] / Т.В. Сметанина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. — 2012. — Т. 6. — № 1. — С. 56–62.
10. Сметанина Т.В. Социальные регуляторы поведения индивидов в ситуации оценки потребительской стоимости товара [Текст] / Т.В. Сметанина // Социология в меняющемся мире: теория, практика, образование: материалы Всероссийской научной конференции к 35-летию социологического образования в России, Санкт-Петербург, 14–16 ноября 2024 года. — СПб.: Скифия-принт, 2024. — С. 549.
11. Сметанина Т.В. Проникновение Европейского уровня стандартизации менеджмента в Россию через Германию [Текст] / Т.В. Сметанина // Известия высших учебных заведений. Технология легкой промышленности. — 2015. — Т. 27. — № 1. — С. 10–20.
12. Сметанина Т.В. Деловая репутация суверенной территории в условиях принятия собственных стандартов управ-

ления [Текст] / Т.В. Сметанина // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2024. — Т. 13. — № 1. — С. 56–61. — DOI: 10.12737/2305-7807-2024-13-1-56-61

13. Сметанина Т.В. Методологическое значение стандартов управления социально-экономическими системами для социологии управления [Текст] / Т.В. Сметанина, А.Ф. Борисов, С.И. Шелонаев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2024. — № 2. — С. 123–130.
14. Эбзеева Ю.Н. Новые аспекты исследования коммуникации в современных социальных сетях [Текст] / Ю.Н. Эбзеева, И.С. Карабулатова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2017. — № 4. — С. 258–267.
15. Эбзеева Ю.Н. Образ мигранта в электронно-информационном дискурсе в контексте трансформирующейся идентичности личности [Текст] / Ю.Н. Эбзеева // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. — 2017. — № 4-5. — С. 38–47. — DOI: 10.26653/2076-4685-2017-4-5-04
16. Deming W.E. The Essential Deming: leadership principles from the father of quality. NY, McGraw-Hill, 2013. Edited by J. Orsini, PhD. 344 p.
17. Sorokin P.A. Social mobility. N.Y.; L.: Harper & Brothers, 1927. 588 p.

REFERENCES

1. Weber M. Basic Sociological Concepts. // Selected Works. Moscow, 1990, pp. 602–633.
2. Vodenko K.V. Digital Transformation of the Everyday World of Man / K.V. Vodenko, L.V. Shevchenko // Humanitarian and Social Sciences. 2024. Vol. 103, no. 2, pp. 10–15. DOI: 10.18522/2070-1403-2024-103-2-10-15
3. Deryugin P.P. Social Capital in the Era of Crises: Systemic Foundations of Network Measurements / P.P. Deryugin, V.P. Miletsky, O.S. Banova, E.A. Kamyshina // Information-Communication-Society. 2022. T. 1. P. 88–92.
4. Zakharov N.L. Theory of social regulators. Moscow: Limited Liability Company “Scientific Publishing Center INFRA-M”, 2024. 241 p. DOI: 10.12737/2119965
5. Lebon G. Psychology of peoples and masses. M.: Academic project, 2011. 238 p.
6. Parkinson S.N. Parkinson’s Laws / Transl. from English. M.: Eksmo, 2007. 447 p.
7. Rubtsova M.V. Conceptual Foundations for the Study of the Phenomenon of Controllability in the Sociology of Management: specialty 22.00.08 “Sociology of Management”: dissertation for the degree of Doctor of Sociological Sciences. St. Petersburg, 2010. 340 p.
8. Savelyeva M.V. Managing Intergenerational Teams in Foreign and Russian Companies / M.V. Savelyeva, D.A. Faritova // Personnel and Intellectual Resource Management in Russia. 2025, vol. 14, no. 4, pp. 30–39. DOI: 10.12737/2305-7807-2025-14-4-30-39
9. Smetanina T.V. Features of the corporate culture of Russian organizations as part of transnational corporations // Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin. 2012, vol. 6, no. 1, pp. 56–62.
10. Smetanina T.V. Social regulators of individual behavior in a situation of assessing the consumer value of a product // Sociology in a changing world: theory, practice, education: materials of the All-Russian scientific conference for the 35th anniversary of sociological education in Russia, St. Petersburg, November 14–16, 2024. St. Petersburg: Skifiya-print, 2024, p. 549.

11. Smetanina T.V. Penetration of the European Level of Management Standardization into Russia via Germany // News of Higher Educational Institutions. Light Industry Technology. 2015, vol. 27, no. 1, pp. 10–20.
12. Smetanina T.V. Business Reputation of a Sovereign Territory in the Context of Adopting Its Own Management Standards // Personnel and Intellectual Resource Management in Russia. 2024, vol. 13, no. 1, pp. 56–61. DOI: 10.12737/2305-7807-2024-13-1-56-61
13. Smetanina T.V. Methodological Significance of Standards for Managing Socioeconomic Systems for the Sociology of Management / T.V. Smetanina, A.F. Borisov, S.I. Shelonaeв // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics. 2024, no. 2, pp. 123–130.
14. Ebzeeva Yu.N. New Aspects of Researching Communication in Modern Social Networks / Yu.N. Ebzeeva, I.S. Karabulatoва // Bulletin of Adyghe State University. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies. 2017, no. 4, pp. 258–267.
15. Ebzeeva Yu.N. The Image of a Migrant in Electronic Information Discourse in the Context of Transforming Personal Identity // Scientific Review. Series 2: Humanities. 2017, no. 4-5, pp. 38–47. DOI: 10.26653/2076-4685-2017-4-5-04
16. Deming W.E. The Essential Deming: leadership principles from the father of quality. NY, McGraw-Hill, 2013. Edited by J. Orsini, PhD. 344 p.
17. Sorokin P.A. Social mobility. N.Y.; L.: Harper & Brothers, 1927. 588 p.

Попов М.В.

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ И ТЕХНОЛОГИЯ ИХ УРЕГУЛИРОВАНИЯ

М.: СпецЛит, 2025, 86 с.

Эта книга основана на курсе лекций, который был прочитан автором в 2013 г. в Санкт-Петербургском государственном университете студентам, обучающимся на отделении конфликтологии Института философии СПбГУ. Автор, президент, а затем вице-президент Фонда Рабочей Академии и консультант Российского комитета рабочих, имеет учёное звание профессора по кафедре экономики и права, учёную степень доктора философских наук и в то время работал в должности профессора кафедры социальной философии и философии истории СПбГУ, а сейчас в должности профессора Невинномысского института экономики, управления и права. В книге даются философские основы конфликтологии, раскрываются понятия, необходимые для изучения трудовых конфликтов, указываются различия в экономических интересах сторон, лежащие в основе трудовых конфликтов, показывается методика расчёта оптимальной заработной платы и процедура коллективных переговоров по заключению коллективного трудового договора между работодателем и работниками. Издание может быть использовано профсоюзами для обучения методике коллективных переговоров и забастовочной борьбы, оно будет полезно студентам и преподавателям отделений конфликтологии высших учебных заведений и интересно всем, кто связывает будущее России и мира с передовым классом нашей эпохи.



Кирилловский С.Ю., Меньшиков П.В.

ИНСТРУКЦИЯ НОМЕР НОЛЬ

М.: Ridero, 2025, 116 с.

Более 20 лет «Инструкция №0» была секретным оружием успешных бухгалтерских компаний. Ее авторы — Павел Меньшиков (эксперт в области построения эффективных бухгалтерий) и Сергей Кирилловский (владелец юридического и бухгалтерского бизнеса) — на практике доказали, что их система работает. Теперь они раскрывают эти принципы для всех. Оказалось, что алгоритмы противодействия хаосу, недопониманию и рутине универсальны. Они одинаково хорошо работают для руководителей, менеджеров и предпринимателей из любой сферы.

