

Развитие экономики Великобритании: проблемы и перспективы

UK economic development: problems and prospects

УДК 339; 336

Получено: 20.10.2025

Одобрено: 23.11.2025

Опубликовано: 25.12.2025

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики, ОУП ВО Академия труда и социальных отношений», г. Москва
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow
e-mail: Tebekin@gmail.com

Хорева А.В.

Преподаватель кафедры менеджмента, Одинцовский филиал ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва
e-mail: khoreva_av@mail.ru

Khoreva A.V.

Lecturer Department of Management, Odintsovo branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow
e-mail: khoreva_av@mail.ru

Аннотация

Актуальность представленного исследования определяется необходимостью рассмотрения возможных кризисных явлений экономической природы в ряде ведущих стран мира, вероятность которых оценивается экспертами как высокая. Целью представленных исследований является анализ экономических проблем развития Великобритании, включая оценку вероятных причин и ожидаемых последствий для экономики страны. Научная новизна представленных исследований заключается в выявлении комплекса причин, следствием которых явилась угроза для Великобритании возникновения «долговой спирали смерти».

Практическая значимость работы заключается в возможности их использования при анализе глубинных причин возникновения страновых экономических кризисов.

Ключевые слова: прогноз, долговая спираль, угроза Британии.

Abstract

The relevance of this research is determined by the need to consider potential economic crises in a number of leading countries, the likelihood of which is assessed by experts as high. The objective of this research is to analyze the economic challenges facing the UK's development, including an assessment of the probable causes and expected consequences for the country's economy. The scientific novelty of the presented research lies in the identification of a complex of reasons that resulted in the threat of a “debt death spiral” for Great Britain. The practical significance of the work lies in the possibility of their use in the analysis of the underlying causes of the emergence of country economic crises.

Keywords: forecast, debt spiral, threat to Britain.

Введение

Происходящие в мире социально-экономические трансформации влекут за собой изменения положения стран в мировой экономической системе. Одни страны развиваются интенсивнее и набирают вес на мировой арене. Другие, напротив, развиваются менее эффективно и постепенно утрачивают свои позиции.

Согласно исследованиям Международного валютного фонда (МВФ), смещение центра масс экономического развития с Запада на Восток, демонстрирует падение экономических позиций стран G7 (включая Великобританию) на фоне усиления позиций стран БРИКС и их партнеров (рис. 1).

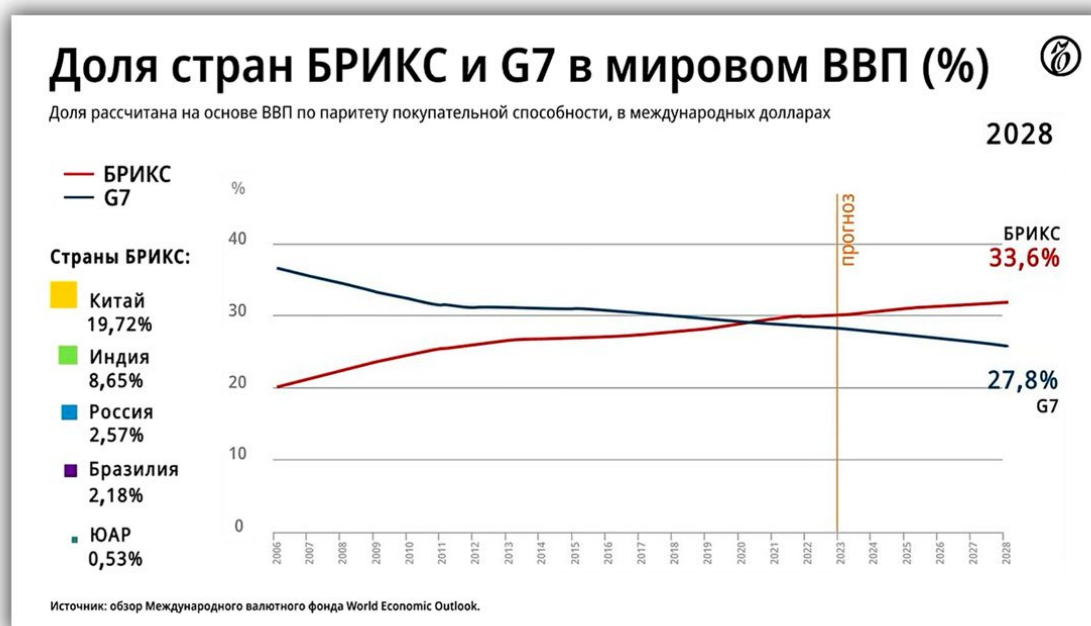


Рис. 1. Доля стран БРИКС и G7 в мировом ВВП, рассчитанном по паритету покупательной способности (%)

Несмотря на выделение международными прогнозными институтами общих факторов относительного роста ведущих экономик Востока и относительного спада экономик Запада, для каждой из стран характерны свои специфические черты развития экономики.

Не является исключением и Великобритания, для которой эксперты предрекают угрозу «долговой спирали смерти» [28].

Указанная проблематика и предопределила выбор темы исследования.

Цель исследования

Целью представленных исследований является анализ экономических проблем развития Великобритании, включая оценку вероятных причин и ожидаемых последствий для экономики страны.

Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили научные публикации, посвященные рассмотрению проблем развития экономики Великобритании таких авторов, как Узнародов И.М. [40], Османова С.А. [31], Мелкумова М.В., Чеканов А.Е. [27], Пехтерева Е.А. [32], Бажан А.И. [10], Кудряшов А.А. [25], Подколзина И.А. [33], Голубев Е.А., Сумароков Е.В. [19], Иванов, Н.О. [21] и др.

Методическую базу исследований также составили актуальные информационно-аналитические материалы по рассматриваемой проблематике [4,9,12-15,17,24,29,30,39] и др.

Основные результаты исследований

Проведенные исследования показали, что сегодня многие исследователи обращают внимание на экономические проблемы, испытываемые Великобританией.

Так, например, известный американский финансист, инвестор-миллиардер, основавший в свое время (в 1975 г.) инвестиционную компанию Bridgewater Associates Рэй Далио, которого часто называют Стивом Джобсом от инвестирования [34], наблюдая за тем, что происходит в экономике Великобритании, заявил: «Увеличение объема новых долгов, обслуживание которых обходится дороже старых, грозит загнать Великобританию в «долговую спираль смерти»» [28].

При этом Р. Далио назвал два вполне прогнозируемых и вполне вероятных решения, связанных с таким развитием событий – сокращение госрасходов или повышение налогов [28]. Хотя по факту может произойти и то и другое одновременно.

В целом Р. Далио считает, что «рост расходов на обслуживание сделанных ранее займов в сочетании с необходимостью делать новые заимствования по более высоким ставкам могут привести к тому, что Великобритания попадет в «долговую спираль смерти» [28].

Рассмотрим позицию Р. Далио, касающуюся оценки экономического положения Великобритании с позиций других исследователей.

О проблемах в экономике Великобритании пишут многие авторы. И эти проблемы действительно подтверждаются динамикой целого ряда макроэкономических показателей.

Так, например, доходность облигаций в Великобритании (максимум которых приходится на 30-ти летние облигации (рис. 2) с самым высоким уровнем с 1988 г., т.е. после выхода из кризиса Black Monday [8] (19.10.1987, рис. 3), когда фондовые индексы во многих ведущих странах мира упали более, чем на 22% (рис. 4).

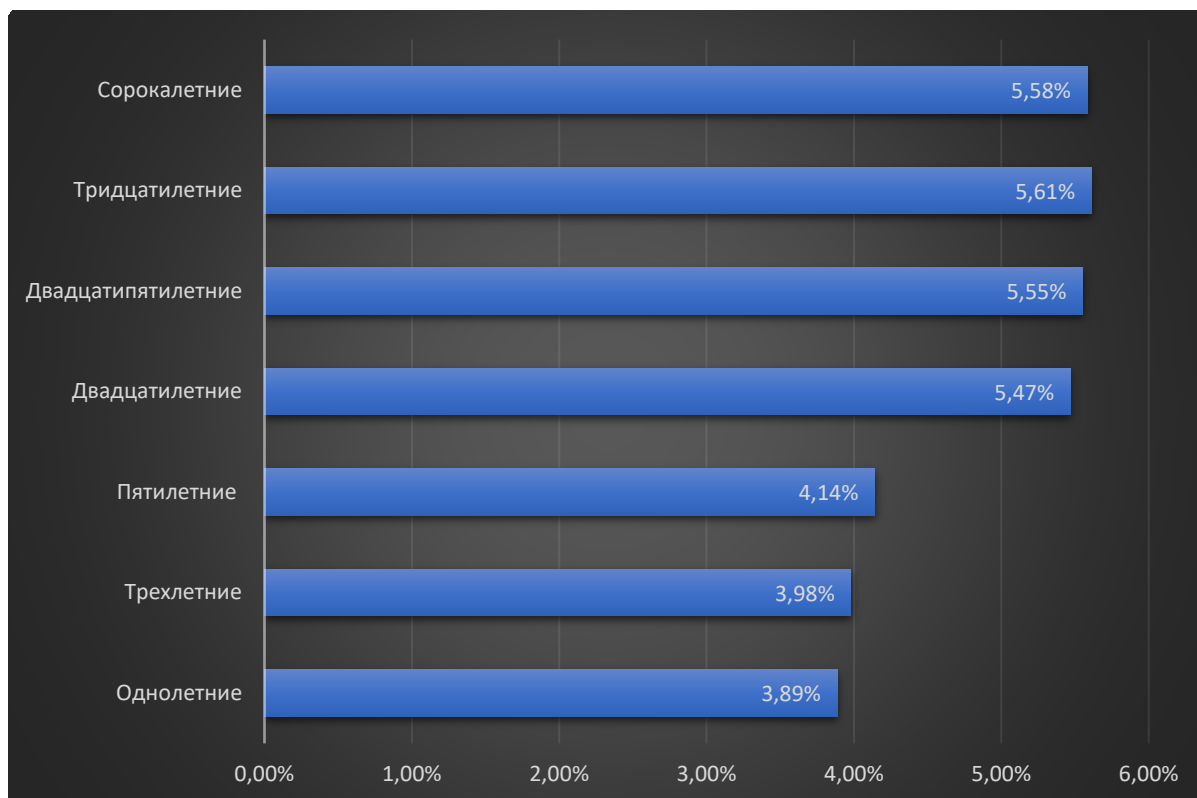


Рис. 2. Доходность облигаций Великобритании с различным сроком погашения

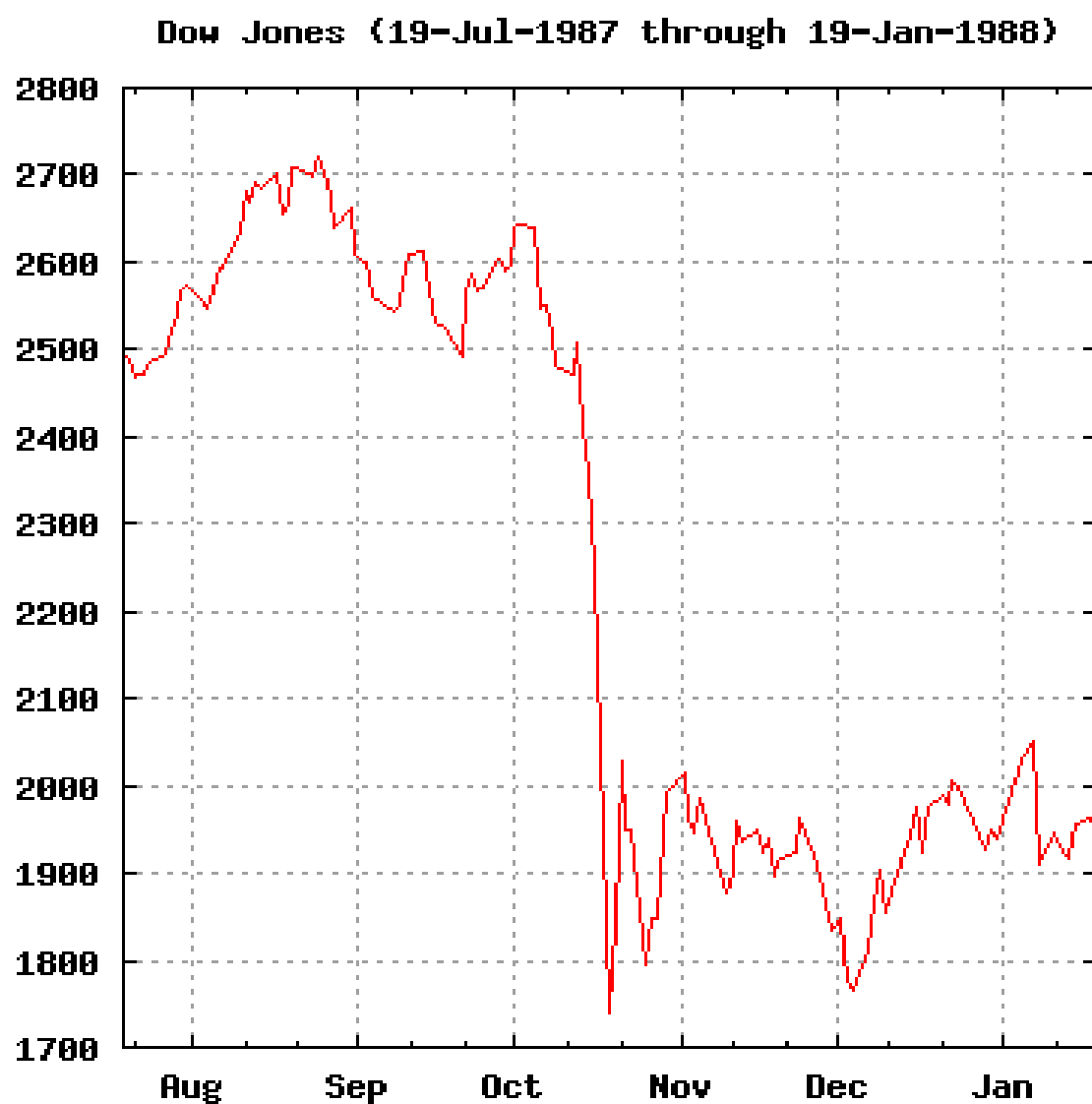


Рис. 3. Динамика индекса Доу Джонса с 19 июля 1987 по 19 января 1988 г.
(с падением в «Черный понедельник» 19 октября 1987 г. на 22,6%)

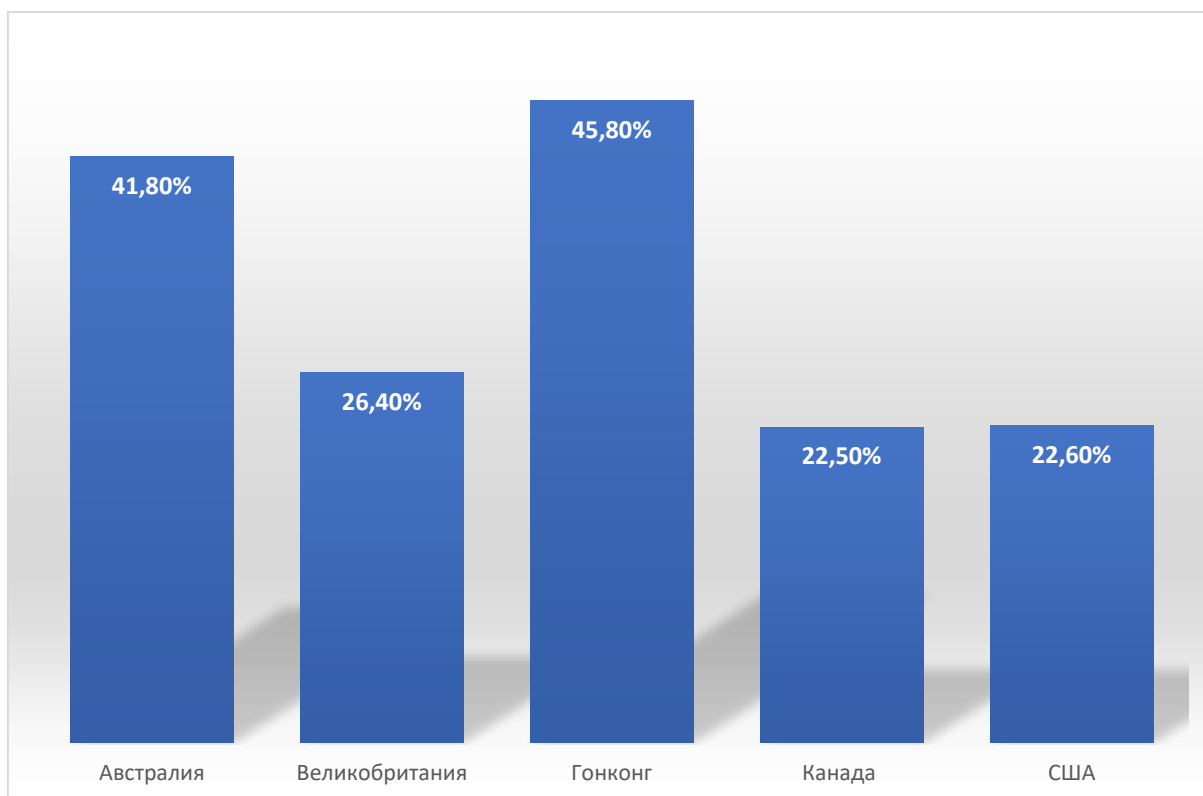


Рис. 4. Падение индексов на фондовых биржах различных стран мира к концу октября 1987 г. как следствие крупнейшего падения индекса Доу Джонса в истории («Черный понедельник» 19 октября 1987)

Сегодня эксперты отмечают, что у Великобритании наблюдаются глубокие проблемы в экономике по целому ряду макроэкономических показателей, что воспринимается как системный кризис финансового блока страны, но и всей ее экономической модели.

Как отмечают эксперты, корни сегодняшнего экономического кризиса Великобритании «уходят в далекое прошлое – куда, похоже, возвращается и сама эта страна, бывшая когда-то самой могущественной в мире империей» [13].

Результаты оценок результатов экономической деятельности Великобритании в 2025 г. представлены ниже:

- расходы бюджета страны превышают 60% ВВП;
- доходы бюджета опустятся ниже 40% ВВП;
- соответственно дефицит бюджета превысит 20%;
- расходы по обслуживанию долга составляют примерно 13% ВВП (или почти 22% расходной части бюджета страны);
- рост доходности гособлигаций существенно увеличивает бремя по обслуживанию суверенного долга.

Еще одной проблемой развития экономики Великобритании является отсутствие источников наращивания доходов.

Количество банкротств компаний в Великобритании в 2023-2025 гг. достигло уровня глобального мирового экономического кризиса финансовой природы 2008 г. (рис. 5):

- в мае 2023 г. – 2,48 тыс. компаний;
- в июне 2024 г. – 2,43 тыс. компаний;
- в мае 2025 г. – 2,22 тыс. компаний [11].

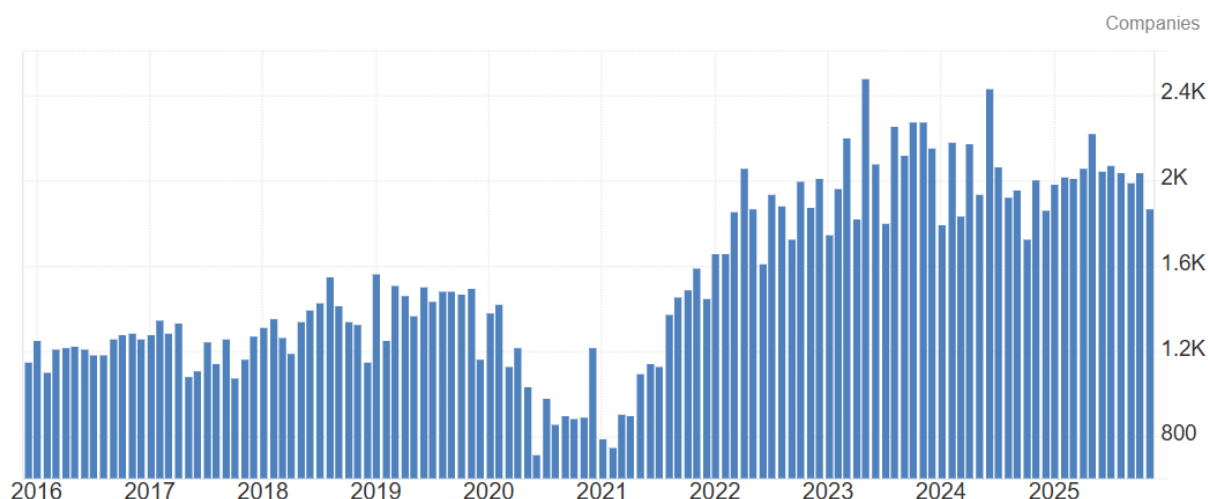


Рис. 5. Динамика банкротств компаний в Великобритании с 2016 по 2025 г. [11]

Эксперты считают, что возможности стимулирования экономики в Великобритании за счет смягчения кредитно-денежной политики практически исчерпаны из-за роста инфляции [13], которая обновляла тридцатилетний рекорд еще до начала СВО – в ноябре 2021 г., в октябре 2022 г., значительно перекрыв его (рис. 6) [26].



Рис. 6. Динамика инфляции в Великобритании с 1988 по 2022 г. [26]

При этом инфляционные ожидания увеличивают порог доходности, по которому инвесторы готовы покупать гособлигации [13].

Многие исследователи связывают нынешние экономические проблемы Великобритании с Brexit (**Britain exit**) – выходом из Евросоюза [1].

Считается, что решение Великобритании о Брекзит было принято под влиянием:

- противоречиями между Великобританией, с одной стороны, и альянсом Германии и Франции [3] внутри ЕС, с другой стороны;

- завышенными ожиданиями Великобритании в получении экономических выгод от предполагаемого участия в Транстихоокеанском партнерстве [2], после выхода из которого США (в начале 2017 г.) стала очевидна бесперспективность вхождения в него Великобритании;
- влияние оппозиции, считающей, что Великобритания больше проиграла от участия в Евросоюзе, чем выиграла.

Плюсы и минусы пребывания Великобритании в Евросоюзе представлены на рис. 7 и 8 соответственно.



Рис. 7. Плюсы пребывания Великобритании в Евросоюзе

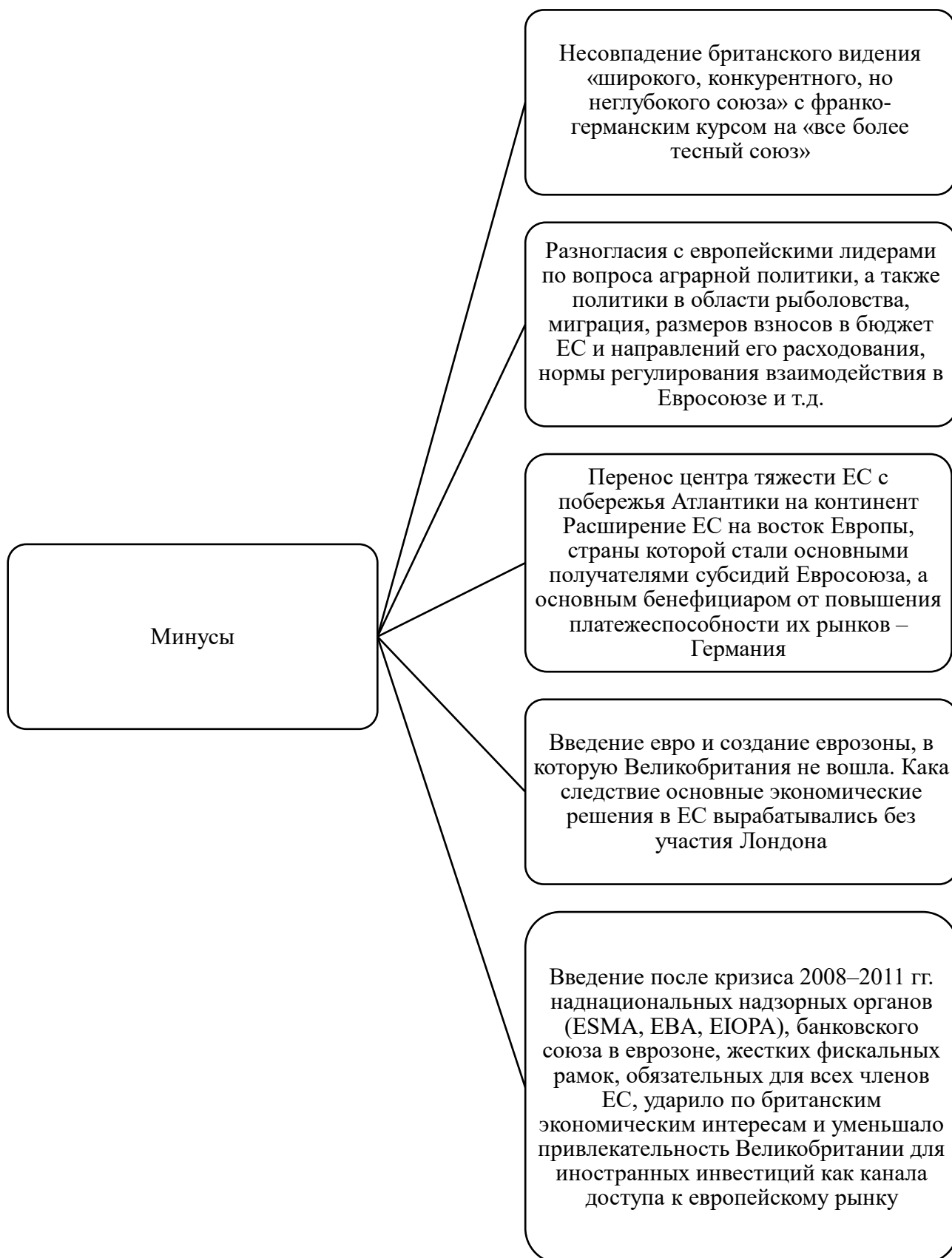


Рис. 8. Минусы пребывания Великобритании в Евросоюзе

Оценка эффективности пребывания Великобритании в ЕС, по мнению многих авторов, является весьма дискуссионной.

Следует отметить, что к моменту вхождения Британии в Евросоюз в 1973 г. ее экономика была 6-й в мире (вслед за США, СССР, Японией, Германией и Францией). К моменту же принятия решения о выходе Великобритании из ЕС в 2016 г. страна занимала 5-ое место в рейтинге крупнейших экономик мира (вслед за США, КНР, Японией и Германией).

Можно считать этот результат успехом экономики Великобритании за рассматриваемый период?

Если не считать локального успеха по вытеснению из пятерки крупнейших экономик мира извечного конкурента – Франции, то по большому счету нет.

В том, что СССР при развале покинул пятерку крупнейших экономик мира заслуги британской экономики нет (хотя Великобритания была причастна к процессу развала [22], как и к другими многовековым попыткам ослабления России [35]).

По итогам же 2025-го года британская экономика вновь опустилась на 6-ое место в мире (вслед за США, КНР, Японией, Германией и Индией).

Этот результат явно не в пользу Великобритании, которую в рейтинге крупнейших экономик мира к настоящему времени обошел не только Китай, но и Индия.

Эксперты считают, что пока плюсы пребывания Великобритании в Евросоюзе (рис. 7) превышали минусы (рис. 8), дальше разговоров о выходе Британии из ЕС под давлением оппозиции страны дело не шло [13].

Великобритания, благодаря своему паспортингу в Европейской экономической зоне, рассматривалась ведущими неевропейскими экономиками мира как «открытое окно в Европу». Это, без сомнения поддерживало интерес к Великобритании со стороны американских и других глобальных банков, получавших возможность предоставлять свои услуги на всем рынке ЕС. Японские бизнесмены также открывали производителей в Британии ради доступа к единому рынку ЕС [13]. И так далее.

Правда участие Великобритании в Евросоюзе не давало стране достаточных возможностей для ведения автономных переговоров по соглашениям о свободной торговле.

Но участие в ЕС не давало Великобритании возможности вести собственные переговоры по соглашениям о свободной торговле.

Пока между США и ЕС велись (с 2013 г.) переговоры о мегасделке, касавшейся трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства, Великобритания, не делала выбор между этими двумя крупнейшими экономиками мира (США – 24,4% мирового ВВП в номинальном выражении по итогам 2025 г. и ЕС-13,3% мирового ВВП в номинальном выражении по итогам 2025 г. (доля Китая в мировом ВВП - 19,8%)). Но когда в 2016 г. президент США Д. Трамп отказался от этой мегасделки Великобритания сделала выбор в пользу США и приняла решение о выходе из ЕС [5].

Эксперты считают, что в Великобритании в момент принятия решения о Brexit во внешнеэкономической деятельности делала ставку на международную межправительственную организацию и одновременно военно-политический блок AUKUS (Australia, United Kingdom and United States), а также на участие совместно с США в Транстихоокеанском партнерстве (TPP), созданном 4 февраля 2016 г. Однако после выхода США из TPP 23 января 2017 г. (в силу того, что президент Д. Трамп считал нецелесообразным участие страны в этом проекте), у Великобритании не сыграла и эта ставка.

Эксперты оценивают потери Великобритании от выхода из ЕС как достаточно высокие (рис. 9).

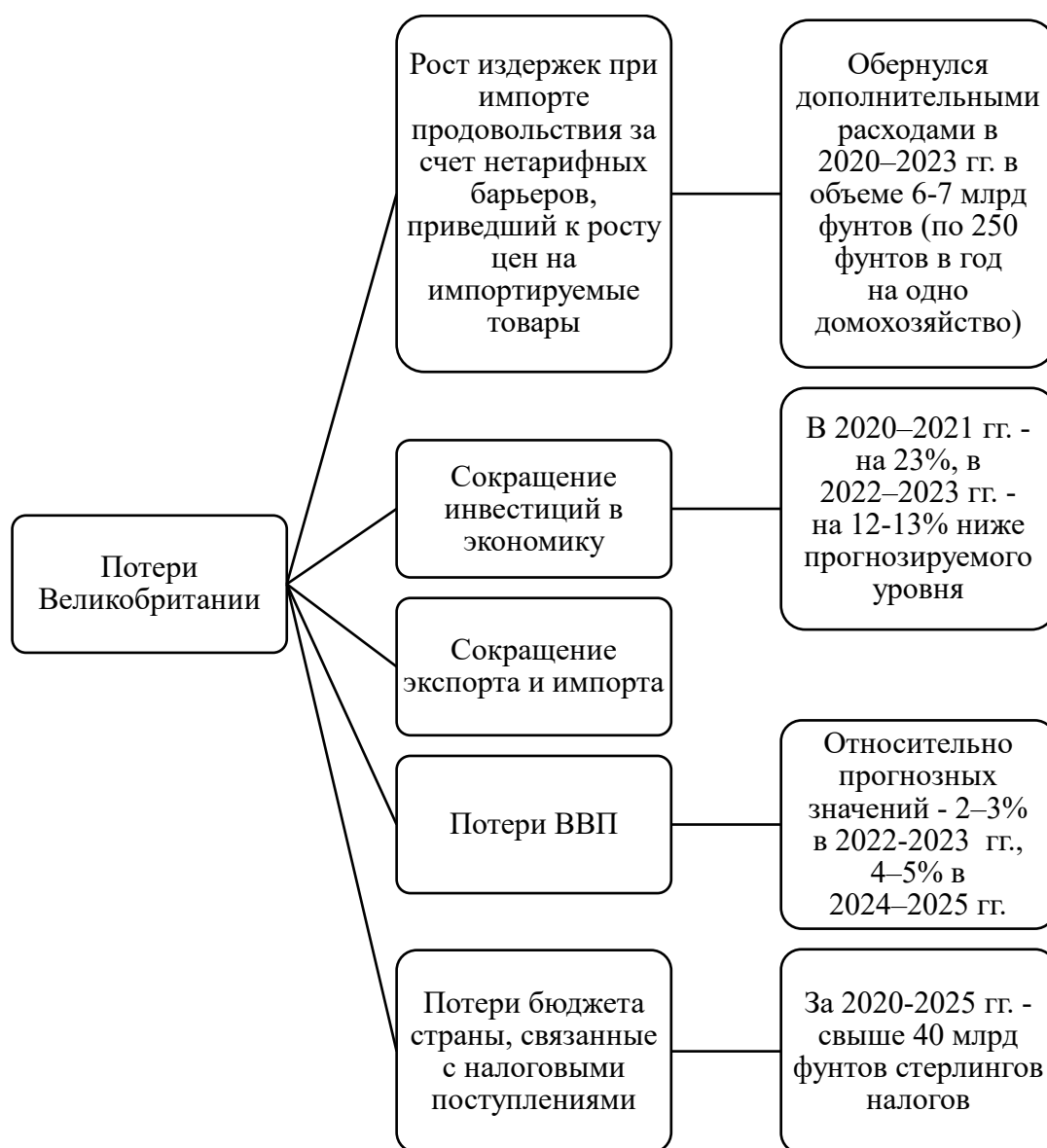


Рис. 9. Экспертные оценки потерь Великобритании от выхода из ЕС

Великобритания возлагала большие надежды на участие во Всеобъемлющем прогрессивном соглашении о Транс тихоокеанском партнерстве (СРТРР), которое возникло в результате преобразования ТРП после выхода из него США.

В СРТРР куда помимо Великобритании входят Австралия, Канада, Новая Зеландия, Сингапур, Япония, Бруней, Вьетнам, Малайзия, Мексика, Перу и Чили, первые пять стран, обладающие крупными экономиками, являются давними партнерами Британии.

Правительство Великобритании ожидало, что обнуление или снижение тарифов при поставке товаров на рынки этих стран и улучшение доступа на рынки Японии, Вьетнама, Малайзии, Канады, Мексики, Перу, Чили, Сингапура, Австралии, Новой Зеландии, Брунея улучшит условия для 99% номенклатуры экспортных товаров.

Однако участие Великобритании в этих наднациональных формированиях без США не способно обеспечить сколь либо значимый эффект для британской экономики.

С учетом читавшегося с приходом Д. Трампа курса США на автономию во многих вопросах развития [18], приходится констатировать, что Великобритании сегодня лучше удастся формирование и реализация планов по организации помех развития экономик других государств, нежели развития собственной.

Обсуждение результатов и выводы

Сегодня экономика Великобритании находится в достаточно непростом положении, поскольку «рынок американских долговых обязательств и растущий пузырь на американском фондовом рынке как насос высасывают финансовую ликвидность с Британских островов» [13].

В качестве примера можно привести структуру чистого притока инвестиций в США с февраля по май 2025 г. (рис. 10).

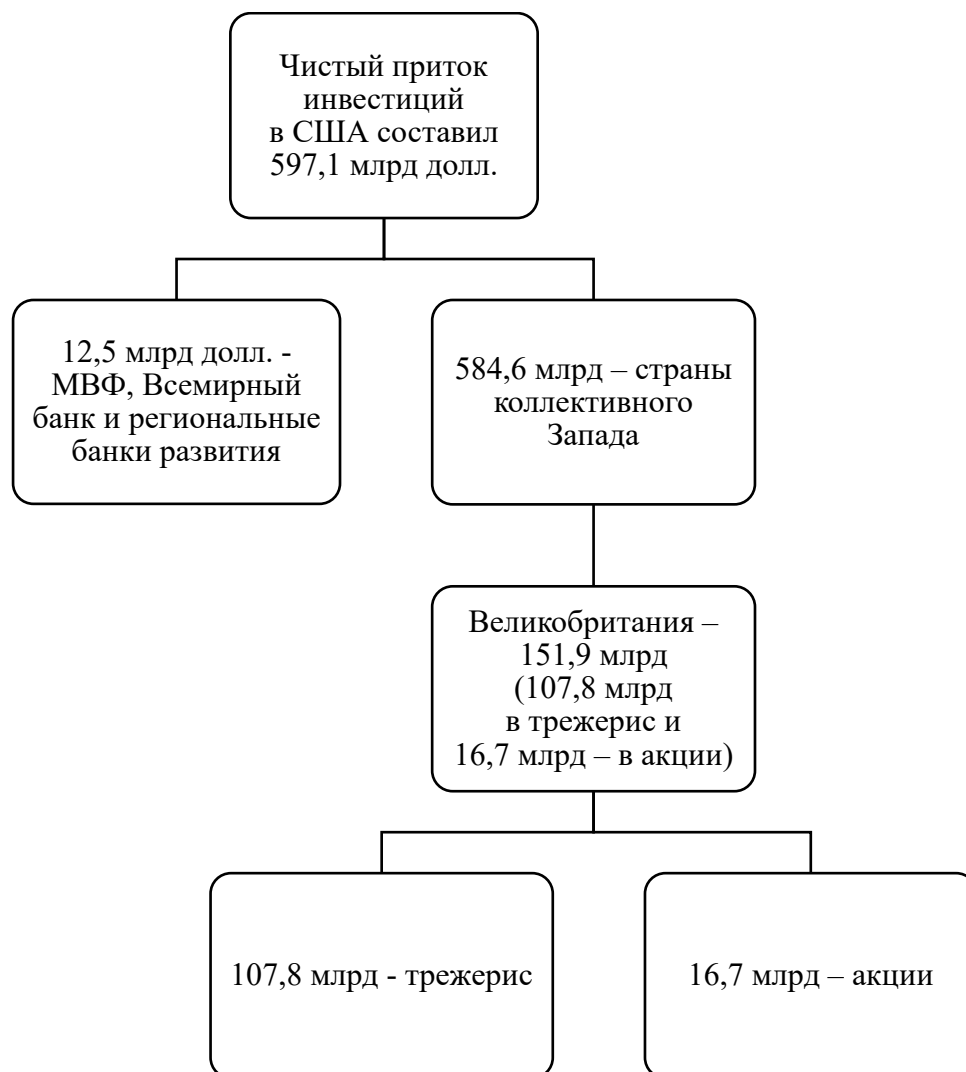


Рис. 10. Структура чистого притока инвестиций в США с февраля по май 2025 г.

Как отмечают эксперты, подобное перетекание инвестиций помогает США компенсировать дефицит национального бюджета и обслуживать госдолг [13].

Здесь напрашивается аналогия с политикой «доступных денег» в США, обусловленная реакцией Федерального резервного банка Нью-Йорка в лице его управляющего Б. Стронга на решение главы британского казначейства У. Черчилля, принятого в 1925 г. о возврате Британии к золотому стандарту, существовавшему до Первой мировой войны со старым курсом в \$ 4,86 за один фунт стерлингов [7].

Тогда Б. Стронг, являвшийся в качестве эmissара JP Morgan одним из девяти участников тайного собрания на острове Джекилл в ноябре 1910 г., посвященного созданию ФРС США, решил использовать низкий курс доллара, чтобы «переместить» золото из Лондона в Нью-Йорк [7], в результате чего по словам Джона Кеннета Гэлбрейта «казалось, что Уолл-стрит пожирала все деньги мира» [20].

Вот и сегодня для того, чтобы претендовать на деньги с открытого финансового рынка в сложившейся конкуренции (в первую очередь с США), Великобритании приходится предлагать инвесторам облигации под высокий процент при непонятном источнике его покрытия.

Неслучайно эксперты задаются вопросом - как долго это сможет продолжаться при дефиците британского бюджета в 20% ВВП? [13].

Рассматривая развитие экономики Великобритании, эксперты выделяют три этапа (рис. 11).

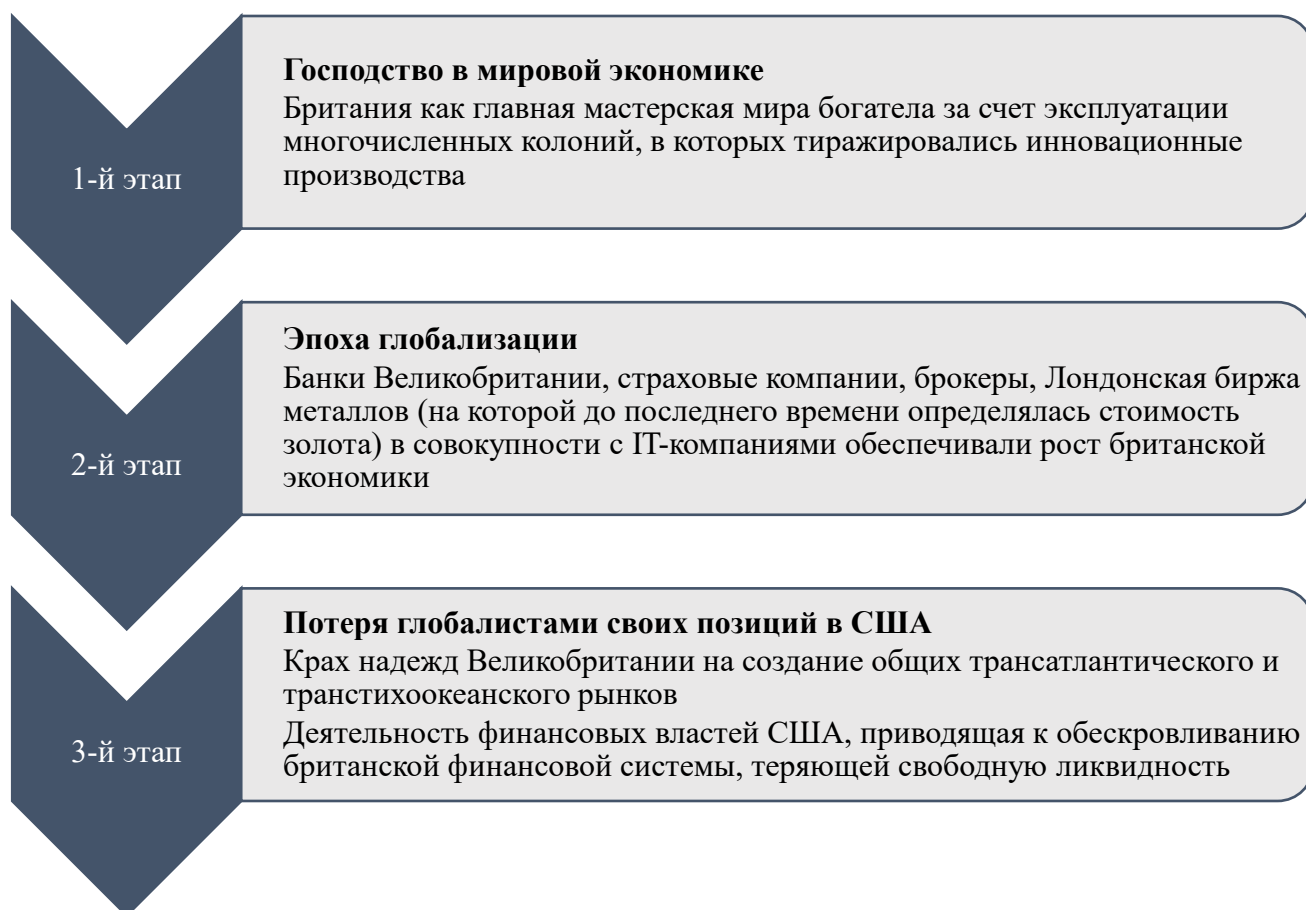


Рис. 11. Три этапа в развитии экономики Великобритании

Следует отметить, что сегодня эксперты выделяют два сценария развития Великобритании.

Первый сценарий – оптимистичный. Он предполагает, что если глобалисты в США добьются если не отставки Д. Трампа, то как минимум ограничения его властных возможностей в принятии ключевых решений, то у Великобритании появится шанс (т.е. незначительный процент возможностей) на получение куска финансового пирога (подобно тому, как ФРС подпитывает Банк Англии льготными валютными кредитами) [13].

Второй сценарий – пессимистичный. Если Д. Трамп отодвинет глобалистов от власти в США и возьмет деятельность ФРС под свой контроль (а меры по ослаблению влияния ФРС он уже предпринял [38]), Великобритания, считают эксперты, «начнет возвращаться в состояние, в котором пребывала в XVII веке – в бедный остров, с которого люди будут стремиться уехать на заработки в более благополучные места» [13].

Обобщая выводы, которые можно сделать относительно развития экономики Великобритании, представляется возможным заключить следующее.

Во-первых, в большинстве известных исследований делается акцент на сигнальные аспекты, влияющие на экономику Великобритании: Brexit, TPP, CPTPP и т.д. Не добавляет

стратегической уверенности и достаточно частая смена премьер-министров Великобритании (8 чел. за четверть ХХI в.).

Во-вторых, недостаточно четко прослеживается в известных исследованиях влияние циклов экономической активности на британскую экономику.

При этом если влияние вековых циклов Ф. Броделя [16] (согласно которым эпоха доминирования Великобритании в мировой экономике завершилась еще в конце XIX в.) прослеживается в целом ряде исследований, то подверженность британской экономики (как и подавляющего большинства экономик мира) кризису в рамках длинных волн Н. Кондратьева [23], пришедшему на 2020-е годы [37], а также надвигающемуся мировому финансовому кризису [36] в рамках циклов К. Жугляра [6] подавляющим большинством исследователей, как правило, не учитывается.

В этой связи представляется, что при всем скептицизме многих исследователей процессов развития экономики Великобритании страна после преодоления мировых кризисов финансовой и технологической природы в текущем десятилетии можно предположить, что в рамках VI технологического уклада в 2030-е годы британская экономика (как и экономики большинства стран мира) продемонстрирует ускоренный рост.

Литература

1. Breksit' or 'bregzit'? The question that divides a nation. <https://theconversation.com/breksit-or-bregzit-the-question-that-divides-a-nation-82278>.
2. 12 стран подписали соглашение о создании Транстихоокеанского партнерства. <https://lenta.ru/news/2016/02/04/ttp/>.
3. Baun, Michael J. "The Maastricht Treaty as High Politics: Germany, France, and European Integration." *Political Science Quarterly* (1996): 110#4 pp. 605–624 in JSTOR.
4. Brexit семь лет спустя. Почему выход из ЕС разочаровал британцев? Политико-экономическое развитие Великобритании после выхода из ЕС. <https://russiancouncil.ru/blogs/a-sokolova/brexit-sem-let-spustya-pochemu-vykhod-iz-es-razocharoval-britantsev-po/?ysclid=mcmy7idf7w6310542>.
5. Brexit: почему Великобритания выходит из ЕС и к чему это приведет. <https://rg.ru/2020/01/31/brexit-pochemu-velikobritaniia-vygodit-iz-es-i-k-chemu-eto-privedet.html>.
6. Juglar C. Des Crises commerciales et leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis, — Paris, 1862.
7. Kennedy David M. Freedom from Fear : the American People in Depression and War, 1929—1945. — New York; Oxford: Oxford University Press, 2001. — 988 p.
8. Lindsey Richard R.; Pecora, Anthony P. Ten years after: Regulatory developments in the securities markets since the 1987 market break // *Stock Market Policy Since the 1987 Crash: A Special Issue of the Journal of Financial Services Research.* / Stoll, Hans R. — Boston, MA: Springer Science & Business Media, 1998. — P. 101—132.
9. Spectator: проблемы британской экономики намного серьезнее, чем просто «рецессия». <https://russian.rt.com/inotv/2024-03-30/Spectator-problemi-britanskoj-ekonomiki-namnego>.
10. Бажан А.И. Возможен ли крах британской экономики после Brexit? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, № 3, с.86-89.
11. Банкротства в Великобритании. <https://ru.tradingeconomics.com/united-kingdom/bankruptcies>.
12. Больше не в лидерах: промышленный упадок Британии только начинается. <https://dzen.ru/a/Zr4MVNYtaigPTRPz?ysclid=mc0ilth6lf56224021>.
13. Британия начала возвращаться в состояние нищего острова XVII века. <https://vz.ru/world/2025/9/5/1357528.html>.
14. Британия превращается в страну-банкрот. Города пустеют, тысячи британцев становятся бездомными. <https://www.fondsk.ru/news/2025/05/18/britaniya-prevraschaetsya-v-stranu-bankrot.html>.

15. Британская экономика балансирует на грани краха. <https://ria.ru/20221106/krakh-1829385888.html?ysclid=mcljo0m7k9505442061>.
16. Бродель Ф. Динамика капитализма. — Смоленск: Полиграмма, 1993. — 123 с.
17. Великобритания потеряет 16,5 тысячи миллионеров в 2025 году. <https://finance.mail.ru/2025-07-03/velikobritaniya-poteryaet-16-5-tysyach-millionerov-v-2025-godu-66833386/?ysclid=mcnfqaypat684924718>.
18. Во все тяжкие: США решили выйти сразу из 66 международных организаций. <https://www.mk.ru/politics/2026/01/08/vo-vse-tyazhkie-ssha-reshili-vyyti-srazu-iz-66-mezhdunarodnykh-organizaciy.html>.
19. Голубев Е.А., Сумароков Е.В. Экономическая политика Великобритании. // Вестник науки №6 (51) том 1. С. 133 - 137. 2022.
20. Гэлбрейт Дж. К. Великий крах 1929 года. — Минск: Попурри, 2009. — 256 с.
21. Иванов Н.О. Анализ финансового рынка Великобритании в условиях Brexit / Н.О. Иванов // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/44ECVN521.pdf>.
22. Йохан Бекман: Распад Советского Союза был результатом сговора спецслужб США и Великобритании. <https://ukraina.ru/20211229/1032995504.html>.
23. Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. — 1-е изд. — М., 1928. — 287 с.
24. Крупнейший кризис: Великобритания подходит к выборам с множеством экономических проблем. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20980741>.
25. Кудряшов А.А. Состояние финансовой системы Великобритании на фоне нестабильности на геополитическом уровне / А.А. Кудряшов, А.А. Королев // Экономические отношения. — 2024. — Т. 14, № 1. — С. 107-122.
26. Макрообзор № 46. <https://senib.livejournal.com/545060.html>.
27. Мелкумова М.В., Чеканов А.Е. Современные проблемы экономики: модель социально-трудовых отношений Великобритании. // Вестник университета. 2015. № 1. С. 99-104.
28. Миллиардер предупредил о грозящей Британии «долговой спирали смерти». <https://www.rbc.ru/economics/21/01/2025/678f792e9a79478db1f393a2>.
29. Несостоявшийся экономический крах в Великобритании. Что это было? <https://rvs.su/statia/nesostoyavshiysya-ekonomicheskiiy-krah-v-velikobritanii-hto-eto-bylo>.
30. Нужна лишь искра. Британия в шаге от самого страшного за полвека кризиса. https://dzen.ru/a/ZamBiSa6_059FhxG?ysclid=mclv41lhvb182588448.
31. Османова С.А. Анализ и прогнозы разрешения экономических проблем в связи с выходом Соединенного Королевства из Европейского союза / С.А. Османова. — Текст: непосредственный // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар: Новация, 2018. — С. 46-49. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/264/13671/>.
32. Пехтерева Е.А. Феномен Брексита: что изменилось для экономики Великобритании. // Социальные новации и социальные науки. 2022. № 2 (7). С. 83-108.
33. Подколзина И.А. Парадоксы британской экономики. Специфика и тенденции экономического развития Соединённого Королевства. — Москва: ИМЭМО РАН, 2024. — 178 с.
34. Рэй Далио — РБК: «Из тех, кто работает за зарплату, команды не создать». <https://www.rbc.ru/business/28/08/2018/5b83b27d9a794757aa789808>.
35. Старинный враг: почему Великобритания на протяжении всей истории противостоит России. https://weekend.rambler.ru/read/53341769/?utm_content=weekend_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.
36. Тебекин А.В. Анализ биржевого краха 1929-го года в США сквозь призму ожидаемого мирового экономического кризиса финансовой природы. // Транспортное дело России. 2025. № 3. С. 84-91.

37. Тебекин А.В. О глубине кризиса 2020-го года для мировой и национальной экономик и путях выхода из него. // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. № 2. С. 52-71.
38. Тебекин А.В., Петров В.С. Глобальные последствия легализации расчетов с использованием стейблкоинов в США для мировой финансовой системы. // Международная экономика. 2025. Т. 22. № 10. С. 814-828.
39. Трещины в короне: упадок экономики Великобритании. <https://fin-accounting.ru/financial-news/2025/decline-uk-economy>.
40. Узнародов И.М. Социально-экономические проблемы современной Великобритании и антироссийская политика её правительства // Изв. вузов. Сев.-Кавк. регион. Обществ. науки. 2023. № 3. С. 110–118.