

Версии смерти князя Александра Невского в современной историографии вопроса

Versions of the death of prince Alexander Nevsky in modern historiography

Карпов А.В.

Канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», г. Ульяновск
e-mail: stratouser@bk.ru

Карпов А. V.

Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of Aviation B.P. Bugaev, Ulyanovsk
e-mail: stratouser@bk.ru

Поганов К.О.

Курсант 2 курса специальности «Организация воздушного движения», ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», г. Ульяновск

Poganov K.O.

2-year cadet majoring in Air Traffic Management, Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of Aviation B.P. Bugaev, Ulyanovsk

Кузнецов М.П.

Курсант 2 курса специальности «Организация воздушного движения», ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», г. Ульяновск

Kuznetsov M.P.

2-year cadet majoring in Air Traffic Management, Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of Aviation B.P. Bugaev, Ulyanovsk

Шаров В.В.

Курсант 2 курса специальности «Организация воздушного движения», ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», г. Ульяновск

Sharov V.V.

2-year cadet majoring in Air Traffic Management, Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of Aviation B.P. Bugaev, Ulyanovsk

Аннотация

В данной статье рассматривается существующий в современной историографии спектр версий, касающихся причин и обстоятельств смерти Великого князя Александра Невского в 1263 г. Несмотря на широкую известность данного исторического деятеля и внимание церкви к его личности, по сей день отсутствует однозначно определяемая причина его ухода

из жизни. При этом таких причин могло быть несколько. Вопрос осложняется значительным историографическим пробелом в несколько десятилетий и даже столетий, отделяющих свидетельства от самого события. Вместе с тем попытки реконструкции продолжают осуществляться исследователями ввиду важности фигуры Александра Невского для истории России и вопроса русско-ордынских отношений, позволяют пролить свет на некоторые аспекты исторической повседневности.

Ключевые слова: Александр Невский, Русь, Орда, отравление, XIII век, Городец.

Abstract

This article examines the range of versions existing in modern historiography regarding the causes and circumstances of the death of Grand Prince Alexander Nevsky in 1263. Despite the widespread recognition of this historical figure and the church's attention to his personality, there is still no definitive cause for his passing. However, there may have been multiple reasons. The issue is further complicated by the significant historiographical gap of several decades or even centuries that separates the evidence from the actual event. At the same time, researchers continue to make attempts at reconstruction due to the importance of Alexander Nevsky's figure for Russian history and the issue of Russian-Horde relations, which shed light on certain aspects of historical everyday life.

Keywords: Alexander Nevsky, Russia, the Horde, poisoning, 13th century, Gorodets.

Александр Невский – очень яркая фигура в русской истории, один из самых известных полководцев. Прозвище "Невский" закрепилось за ним лишь спустя столетия, а современники звали его Храбрым. Ещё в юном возрасте, в двадцать лет, он одержал победу над шведами на реке Неве, положив начало своей военной карьере, в которой не было ни одного поражения.

Скоропостижная смерть Александра Ярославича 14 ноября 1263 г. в сорок два года стала для современников неожиданной и загадочной. Этот печальный факт вызывает интерес многих историков. Научные исследования порождают различные версии смерти князя [1, 58-76].

Задача нашей работы — показать возможные причины гибели полководца; сформулировать вывод о наиболее правдоподобной, сформулировать наиболее вероятную причину гибели успешного полководца.

Мало что известно о детстве будущего полководца. Александр родился 30 мая 1220 г. в городе Переяславле-Залесском. По отцовской линии Александр был потомком Владимира Мономаха, а со стороны матери – родным внуком святого Мстислава Храброго. В возрасте 9 лет Александра поставили на престол в роли князя [2, 193-214].

В начале XIII в. основными противниками Новгорода были шведы. Победа князя Александра в 1240 г. над ярлом Биргером имела важное значение, так как русские войска остановили продвижение шведов на Ладогу и Новгород и тем самым предотвратили опасность скоординированных действий Швеции и Ордена, обеспечив безопасность важного торгового пути. За одержанную победу Александра стали величать Храбрым [2, 229-256].

Еще одним из самых известных сражений Александра стала победа над рыцарями Тевтонского ордена на Чудском озере, которое вошло в историю под названием «Ледовое побоище».

Место смерти Невского – местечко Городец Нижегородской области. По Волге на княжеской ладье Александр прибыл в Городец из Нижнего Новгорода. Там он останавливался для небольшого отдыха по пути из Орды. Из летописей можно узнать, что князь был уже тяжело болен. Александр Ярославич плохо себя почувствовал ещё в Орде и отправился в путь «еле живой».

Городец находится на маршруте из Орды во Владимир. Здесь в Городце, в монастыре находилась Федоровская икона Божьей матери, она была особенной для Невского. Перед каждым военным походом он просил у иконы помощи и всегда побеждал врагов. Отец Ярослав Всеволодович благословил этой иконой сына на брак с Александрой. Князь ехал

в Городец за спасением, он был готов принять строжайший монашеский постриг, лишь бы поправиться и остаться в живых. Люди того времени были уверены, что Невского отравили. Днем 14 ноября 1263 г. князь скончался.

Через 9 дней тело князя доставили в Владимир и захоронили в Рождественском монастыре.

Изначально считалось, что к смерти Александра Невского причастен хан Берке, правитель Золотой Орды. Предполагалось, что Невский, обладая значительной властью и военными успехами, мог перестать выплачивать дань Орде. Однако современные историки считают по-другому [1, 58-76]. Они считают, что Александр Невский был единственным из русских князей, кто сумел наладить стабильные отношения с Ордой. Ведя борьбу как с монголами на востоке, так и со шведами и немецкими рыцарями на западе, он заручился поддержкой Батыея и пользовался авторитетом в Орде, выступая гарантом стабильности на протяжении долгого времени, не взирая на смену правителей [4].

В 1229 г. между Золотой Ордой и Ираном вспыхнула война, Хан Берке начал в Орде обширную мобилизацию и потребовал от Невского прислать в действующую армию русские полки. Александр поступил так: сам отправился в Орду, а брата Ярослава и все полки отправил на осаду города Юрьева. Такой ход позволял формально оправдаться перед ханом занятостью войск на западной границе и сохранить опытный воинский костяк, поскольку из похода в Иран могли вернуться лишь единицы [5, 53-58].

Это был явный обман. Но и это не единственная причина, по которой монголы могли желать смерти князя. Одна из летописей гласит, что Александр Ярославович приказал истреблять татар. Речь идет о поддержке стихийных восстаний против монголов [6, 138].

В таком случае хан бы казнил Невского, открыто не используя яд, он мог устроить показательную казнь за неповиновение и двурушничество. Поездки в Орду, начиная с середины XIII столетия, становились фатальными для большинства русских князей. Но Невский выехал из Орды целым и невредимым, а болезнь он почувствовал, возвращаясь домой. Александр смог выстроить отношения с ханами золотой орды, в связи с этим, в 1247 г. он отправился в орду, на встречу с Батыеем. Хан Батый знал о военных достижениях Невского, в связи с чем уважал его [7, 80].

Александр подружился с Сартаком – сыном хана Батыея [8]. Это безусловно был стратегический ход Александра, потому что в то время его целью было создание взаимовыгодных отношений с татаро-монголами.

В отличие от других противников русских княжеств, орда не стремилась поменять вероисповедание на русской земле, а ограничивалась сбором дани. Доказать благорасположение хана к Невскому можно тем, что Батый отправил русского князя, в Каракорум – к кагану Монгольской империи Гуюку [9, 145-150]. Из путешествия Невский вернулся в 1249 г. с золотым ярлыком на великое княжение [7, 80-81].

Но Владимиро-Суздальскую территорию, которая на тот момент являлась реальным центром Руси, забрал его брат Андрей. Такое положение дел не устраивало Александра. В 1251 г. Невский снова поехал в Орду из-за смены власти в Монгольской империи в лице кагана Мунке. Во время встречи с Сартаком, Александр выдвинул обвинения в сторону Андрея Ярославовича, о том, что тот отказывается отправлять дань Орде. После этого заявления татаро-монголы отправили на русские земли войско, которое находилось под предводительством Неврюя и Алабуги. «Неврюева рать» и разгромила войско Андрея, после чего тот бежал в Новгород, а после в Швецию [9, 160].

«Неврюева рать» нанесла значительный урон русским землям, а также забрала большое количество скота и душ. После похода Неврюя, Александр Невский стал правителем на территории, принадлежавшей его брату [10, 45-62].

После кончины хана Бату, на его место должен был прийти Сартак, но тот скончался по пути из Каракорума в Сарай. Сторонники ордынской версии считают, что Александра Невского могли отравить в Сарае [11, 320-325]. Но это противоречит тому, что Невский был в хороших отношениях с Берке. Люди, придерживающиеся данной позиции,

считают, что хан был обеспокоен тем, что Невский мог объединить все русские земли в одно государство, в связи с этим, у хана Берке могла появиться причина для того, чтобы избавиться от князя. Данный мотив – опрометчив, так как между смертью Сартака и Александра прошло много лет, в связи с этим, хан не мог убить князя, в силу его дружеских отношений с Невским.

Есть несколько фактов, противоречащих ордынской версии:

1) У Александра Невского никогда не было разногласий с ордынцами, он поддерживал стабильные отношения и с правителями Орды.

2) Русские войска не направлялись на войну с Хулагуидами. Следовательно, хан не был замотивирован отвечать на просьбу князя, если он намеревался с ним покончить.

Если бы хан решил убить Александра, то у него не было бы необходимости использовать яд, его бы убили в открытую, как и многих других князей. С другой точки зрения, если Александра и отравили в орде, то это не значит, что Берке участвовал в этом. Не исключено, что в этом были заинтересованы сторонние лица и хан не знал, что на князя готовится покушение.

Существует гипотеза, что отравление Невского было выгодно и Папе римскому Урбана IV тоже в Орде. Западные европейцы пытались установить подобие равноправных отношений [1, 70-72]. Выходом для Рима было объединиться с русскими как с единоверцами. Верховное духовенство Ватикана давно мечтало обратить Русь в католичество и именно с этой целью Папа Иннокентий IV дважды вступало в переговоры с Александром Ярославичем [9, 112-115].

В обмен за переход в католичество Невскому он обещал титул Первого императора Руси, но он это предложение отверг [12]. Данной версии придерживался русский историк Николай Михайлович Карамзин [1, 58].

Конечно, Невский мог покинуть Сарай здоровым, а заболеть по дороге домой. Это означает, что князя могли отравить уже на Родине, что мог сделать его родной брат, князь Андрей. Именно он после смерти Александра Ярославича пытался занять его место и просил у хана Берке золотой ярлык на Великое княжение. Князь Андрей не получил ярлык, хан отдал его Ярославу. Часть историков трактуют отношения между братьями так: новгородцы были недовольны тем, что Невский без боя отдал город под власть Орды, и они подняли восстание, которое поддержал князь Андрей. Восстание было жестоко подавлено, и Андрей Ярославич бежал с семьёй в Швецию [10, 45-62].

Узнав о положении брата, Невский послал к нему гонцов с предложением о примирении [10, 62]. Андрей вернулся домой и Невский пожаловал ему два города во владение: Нижний Новгород и Городец. Нижний Новгород, Юрьевец, Белгородье все были доменом, соответственно принадлежали великому князю и отдавать эти земли младшему брату Невский не собирался [9, 155].

Вполне возможным мотивом для убийства могла быть и месть за украденную славу победителя в битве на Чудском озере. Вот как об этом рассказывает Лаврентьевская летопись: «Великий князь Ярослав послал сына своего Андрея в Новгород Великий в помощь Александру против немцев. И победили они на озере и взяли большой полон и возвратился Андрей к отцу своему с честью...» [13]. В первой Новгородской летописи факт командования Андреем войсками отрицается, и описывается участие Андрея при отцовских войсках в качестве помощника, а не самостоятельного князя. [13]. Следовательно, брата Александра из числа подозреваемых в смерти брата можно исключить.

По ещё одной версии это могли быть новгородцы. Заключив союз с Ордой, Невский распространил монгольскую власть на Новгород, который никогда не был завоёван ханством. Легенда гласит: Невский лично выкалывал глаза не согласным принять власть монголов [14, 56-58]. И это мог быть мотив. Ведь тогда, во время последней поездки Александра в Орду с ним рядом были новгородцы. Но есть и другая версия, о которой мы узнали в Федоровском монастыре в Городце: князя могли убить ещё более изощрённым способом: бриллиантом. Этот камень растирали и тайно давали в пищу. При такой версии яд был не причём. По преданию, такой способ убийства практиковали на востоке: жертве давали кофе с алмазной крошкой, алмаз предварительно крошили на очень мелкие частицы, якобы они придавали

напитку какой-то изощрённый вкус. На самом деле, попав внутрь, эти частички твёрдого минерала оставляли в кишечнике микропорезы и через несколько дней несчастный умирал от внутреннего кровотечения и перитонита.

От начала болезни Невского и до его кончины прошла неделя. Но сегодня никак не доказать, что его казнь была бриллиантовой крошкой, так как не доказано какими техническими средствами в те времена можно было размельчить алмаз. Ведь это один из самых прочных минералов на земле [15].

Специалисты по ядам утверждают, что даже самые современные методы исследования порой не могут сделать однозначный вывод, что стало причиной смерти [16].

Мы узнали, что в исследованиях современных криминалистов есть сомнения, что смерть великого князя была от ядов. И здесь ещё одна версия: возможно, что Невский не был отравлен. Неудивительно, что длительное пребывание в чужих климатических условиях могло сказаться на здоровье князя. Александр Невский умер в возрасте 42 лет, за это время организм мог пострадать от ранений в битвах, походных тягот и невзгод, а также кочевого образа жизни.

Его организм, истощённый тяжёлыми походами и нервными перегрузками, не сумел справиться с болезнью, причиной которой могла стать банальная простуда, в XIII в. смертельная, как и отравление ядами.

В ходе работы над проектом, изучив письменные источники, работы историков, медицинских экспертов, электронные ресурсы - мы увидели, что существуют различные точки зрения относительно смерти великого полководца. На основе изученного материала можно сделать следующие выводы.

Наиболее распространённой версией смерти Невского является причастность монгольского хана: отравление князя в Орде. Это подкреплено политическими мотивами и заинтересованностью ордынских ханов в устранении русского князя.

На наш взгляд, наиболее аргументированной является версия ухода Невского из жизни в результате естественной смерти. Многие историки объясняют это низким уровнем развития медицинских знаний, неспособностью лечить многие существующие в те времена болезни, что приводило к низкой продолжительности жизни не только рядовых дружинников, но и знатных полководцев, князей.

Александр Невский представляет собой историческую личность, которая, несмотря на непродолжительный жизненный путь, оказала влияние на отечественную и мировую историю. Личность Александра Невского продолжает привлекать устойчивый интерес не только со стороны профессиональных историков, но также со стороны литераторов, публицистов и всех, кто занимается осмыслением исторического пути России. Масштаб деятельности данного правителя, равно как и его воздействие на последующий ход русской истории, делают его одной из ключевых фигур средневековой Руси.

Литература

1. Бегунов Ю.К. Житие Александра Невского в составе Новгородской 1 и Софийской 1 летописей // Новгородский исторический сборник / под ред. Д.С. Лихачёва. Новгород, 1959. — С. 229–256.
2. Горский А.А. Смерть Александра Невского: историко-медицинский анализ // Вопросы истории. 2020. — № 5. — С. 34–48.
3. Горский А. Два «неудобных» факта из биографии Александра Невского // Александр Невский и история России: Материалы научно-практической конференции. Новгород, 1996. — С. 53–58.
4. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. Санкт-Петербург: Кристалл, 2001. — 482 с.
5. Дегтярев А.Я. Заступник Отечества: 750-летию битвы на Неве посвящается. Ленинград: Художественная литература, 1990. — 238с.
6. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 4. Москва, 1992. — 480 с.
7. Кривошеев Ю.В. Переговоры Александра Невского с папской курией // Вопросы истории. 2006. — № 8. — С. 34–42.

8. Летопись о жизни и деятельности Александра Невского / сост. Ю.К. Бегунов // Князь Александр Невский и его эпоха: Исследования и материалы / под ред. Ю.К. Бегунова, А.Н. Кирпичникова. Санкт-Петербург, 1995. С. 193–214.
9. Майоров А.В. Александр Невский, Бату и хан Мунке: нашествие Неврюя и контроль над русскими землями // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 4 (90). — С. 45–62.
10. Полное собрание русских летописей. Т. 10: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью / под ред. А.Ф. Бычкова. Москва: Языки русской культуры, 2000. — 138 с.
11. Полное собрание русских летописей. Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / под ред. А.Н. Насонова. Москва: Языки русской культуры, 2000.
12. Полное собрание русских летописей. Т. 1: Лаврентьевская летопись / под ред. Е.Ф. Карского. Москва: Языки русской культуры, 1997. Стб. 460.
13. Парамонова М.Ю. Тайны ядов средневековья: от античности до Ренессанса. Москва: Ломоносовъ, 2021.
14. Сильвестр (Лукашенко), архимандрит. Стратегия Александра Невского и цивилизационные трансформации XIII века. Москва: Изд-во Азбука веры, 2021.
15. Хрусталева Д.Г. Северо-Восточная Русь и Золотая Орда в XIII–XV вв. Санкт-Петербург: Евразия, 2016.
16. Янин В.Л. Новгород и Литва: Пограничные ситуации XIII–XV веков. Москва: Изд-во МГУ, 1998.