

К вопросу применения статьи 20.2 КоАП РФ как одного из правовых инструментов обеспечения общественного порядка

On the application of article 20.2 of the Code of administrative offences of the Russian Federation as one of the legal instruments for ensuring public order

Кравчук Е.А.

Обучающаяся 2 курса по направлению подготовки 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», г. Хабаровск
e-mail: kravchukoa7@gmail.com

Kravchuk E.A.

2-year student majoring in 40.05.04 "Judicial and Prosecutor's Activity", Far Eastern Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Khabarovsk
e-mail: kravchukoa7@gmail.com

Лихолет Е.Н.

Канд. юрид. наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», г. Хабаровск
e-mail: elenaliholet@mail.ru

Likhоlet E.N.

Candidate of Law, Associate Professor Department of State and Legal Disciplines, Far Eastern Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Khabarovsk
e-mail: elenaliholet@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы применения ст. 20.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), регулирующая ответственность за нарушения установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий. Раскрывается правовая природа статьи 20.2 КоАП РФ, которая включает в себя Конституцию РФ, Федеральный закон от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и Федеральный закон от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции», а также судебную практику, в частности постановления Конституционного Суда РФ. Особое внимание уделено практике правоохранительных органов, типичным нарушениям, выявляемым при проведении публичных мероприятий, и мерам административной ответственности, применяемым к организаторам и участникам. Показано, что статья 20.2 КоАП РФ выполняет не только карательную, но и превентивную функцию, способствуя укреплению правопорядка и правосознания граждан. В результате делается вывод, что эффективное применение статьи 20.2 КоАП РФ возможно при строгом соблюдении принципов законности, справедливости и соразмерности административной ответственности, что обеспечивает баланс между реализацией конституционного права граждан на свободу собраний и необходимостью защиты общественного порядка и безопасности. В статье приведены примеры из судебной и административной практики, подтверждающие актуальность и значимость данной нормы. Статья 20.2 выступает важным инструментом

правового регулирования, позволяя государству предотвращать правонарушения, поддерживать стабильность и укреплять правовую дисциплину в сфере публичных мероприятий.

Ключевые слова: статья 20.2, КоАП РФ, административная ответственность, общественный порядок, публичные мероприятия, митинги, правоприменительная практика.

Abstract

This article discusses the application of Article 20.2 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Administrative Code of the Russian Federation), which regulates liability for violations of the established procedure for organizing and holding public events. The article reveals the legal nature of the legal framework of Article 20.2 of the Administrative Code of the Russian Federation, which includes the Constitution of the Russian Federation, Federal Law № 54-FZ of 19.06.2004 «On Assemblies, Rallies, Demonstrations, Marches and Picketing» and Federal Law № 3-FZ of 07.02.2011 «On Police», as well as judicial practice, in particular resolutions The Constitutional Court of the Russian Federation. Special attention is paid to the practice of law enforcement agencies, typical violations detected during public events, and administrative liability measures applied to organizers and participants. It is shown that Article 20.2 of the Administrative Code of the Russian Federation performs not only a punitive, but also a preventive function, contributing to the strengthening of law and order and the legal awareness of citizens. As a result, it is concluded that the effective application of Article 20.2 of the Administrative Code of the Russian Federation is possible with strict observance of the principles of legality, fairness and proportionality of administrative responsibility, which ensures a balance between the implementation of the constitutional right of citizens to freedom of assembly and the need to protect public order and security. The article provides examples from judicial and administrative practice that confirm the relevance and significance of this rule. Article 20.2 is an important instrument of legal regulation, allowing the State to prevent offenses, maintain stability and strengthen legal discipline in the field of public events.

Keywords: article 20.2; Administrative Code of the Russian Federation; administrative responsibility; public order; public events; rallies; law enforcement practice.

В современном обществе обеспечение общественного порядка является одной из центральных функций государства. Поддержание стабильности, безопасности и правопорядка – это не только обязанность государственных органов, но и необходимое условие реализации прав и свобод граждан. В условиях активизации гражданской активности и возрастания количества публичных мероприятий особое значение приобретает правовое регулирование порядка их проведения. Одним из ключевых нормативных актов, регулирующих порядок проведения публичных мероприятий и устанавливающих ответственность за его нарушение, является статья 20.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ). Ее применение напрямую связано с обеспечением общественного порядка и безопасности при реализации гражданами политических и социальных свобод.

Для глубокого понимания сущности и правоприменительной практики данной статьи КоАП РФ нужно обратиться к правовой базе, на основе которой она основана:

– Основополагающим документом, определяющим правовые рамки публичной активности граждан, выступает Конституция Российской Федерации, а именно ст. 31, которая гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование» [1]. Также важно отметить ч. 3 ст. 55 Конституции установлено: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [1]. Сделаем вывод, что Конституция Российской Федерации закладывает баланс между свободой собраний и

необходимостью охраны общественного порядка, что находит свое развитие в нормах административного законодательства.

– Непосредственно административную ответственность за нарушение в сфере публичных мероприятий закрепляет Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно его статья 20.2. В зависимости от характера и тяжести нарушения она предусматривает различные меры наказания – от штрафа до административного ареста [2]. Данная статья играет важную роль в поддержании общественного порядка, так как регулирует действия не только организаторов, но и участников мероприятий, а также обеспечивает возможность государства реагировать на нарушения оперативно и в рамках закона.

– В развитие данных положений принят Федеральный закон от 19.06.2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований», который определяет порядок реализации гражданами права на мирные собрания. Данный закон устанавливает процедуру уведомления органов исполнительной власти о проведении мероприятия, сроки его подачи на основания для изменения или отказа в согласовании, а также возлагает на организаторов обязанность по обеспечению общественного порядка, безопасности участников и сохранности имущества во время мероприятия [4]. Несоблюдение данных требований образует состав административного правонарушения, который предусмотрен ст. 20.2 КоАП РФ. Сделаем вывод, что Федеральный закон от 19.06.2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований» и статья 20.2 КоАП РФ находятся в тесной взаимосвязи, так как один определяет правила поведения, а второй – устанавливает ответственность за их нарушения.

– Особое значение имеет и Федеральный закон от 07.02.2011 г. №3-ФЗ «О полиции», который определяет полномочия органов внутренних дел в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении публичных мероприятий. Согласно данному закону, сотрудники полиции обязаны предотвращать нарушения, обеспечивать безопасность граждан и, при необходимости, принимать меры административного воздействия в пределах своих полномочий [3]. Таким образом, нормы закона о полиции обеспечивают практическую реализацию положения статьи 20.2 КоАП РФ.

– Значимым элементом правовой базы является судебная практика, которая формирует единообразное понимание и применение статьи 20.2 КоАП РФ. Наиболее важное значение имеют решения Конституционного суда Российской Федерации, в частности Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 N 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко». В данном Постановлении суд признал положение статьи 20.2 КоАП РФ и Федерального закона №54-ФЗ, соответствующими Конституции, но указал на необходимость их толкования с учетом принципа соразмерности, также суд подчеркнул, что применение административных санкций допустимо лишь в тех случаях, когда нарушение порядка представляет угрозу общественному порядку или безопасности [6].

Сделаем вывод, что правовая база применения статья 20.2 КоАП РФ – это сложная, многоуровневая система. Эффективное применение данной правовой базы позволяет не только предотвращать нарушения, но и обеспечивает правовую защищенность всех участников публичных мероприятий – как граждан, так и представителей власти.

Стоит перейти к самому содержанию и структуре статьи 20.2 КоАП РФ.

Статья 20.2 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Данная статья имеет сложную, многоуровневую структуру и включает самостоятельный состав административного правонарушения. Такая структура позволяет дифференцировать ответственность в зависимости от характера нарушений, круга

субъектов и тяжести последствий. На октябрь 2025 г. статья 20.2 КоАП РФ состоит из 13 частей. В общем виде нормы статьи охватывают три основных блока: нарушения, совершаемые организаторами мероприятий; нарушения, совершаемые участниками; специальные составы, связанные с вовлечением несовершеннолетних и нарушением финансового порядка при проведении мероприятий [2].

Содержание статьи направлено на урегулирование как организационных аспектов (порядок уведомления, согласования места и времени проведения), так и поведения участников во время самого мероприятия. Особое внимание уделяется действиям, способным создать угрозу общественной безопасности, помехи функционированию инфраструктуры, движению транспорта или привести к причинению вреда здоровью граждан и имуществу. Законодатель предусмотрел различные меры административного воздействия – от штрафов и обязательных работ до административного ареста – с учетом степени общественной опасности конкретного действия. Данное разграничение обеспечивает принцип справедливости и индивидуализации ответственности.

Особо важным аспектом является – практическое применение статьи 20.2 КоАП РФ. Стоит отметить типичные нарушения, которые выявляются правоохранительными органами при проведении публичных мероприятий:

- Проведение мероприятия без предварительного уведомления компетентных органов власти.
- Несоблюдение обозначенных в уведомлении цели, формы и места проведения, время начала и окончания мероприятия, а также предполагаемого количества участников.
- Отсутствие согласованного маршрута движения участников массового мероприятия.
- Игнорирование требования сотрудников полиции прекратить мероприятия ввиду угрозы безопасности граждан.
- Использование запрещенных лозунгов, плакатов или символов, которые противоречат действующему законодательству.
- Нарушение общественного порядка и безопасности в ходе проведения мероприятия.

Чтобы избежать данные нарушения, правоохранительные органы принимают следующие меры:

- Профилактическая работа (предупреждение преступлений органами внутренних дел) – это деятельность служб, подразделений и сотрудников полиции, направленная на недопущение правонарушений путём выявления, устраниния или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, а также на оказание профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением [7].

- Контроль и сопровождение мероприятий – сотрудники полиции обеспечивают соблюдение порядка, предотвращают препятствия движению транспорта и угрозу безопасности граждан, а также следят за тем, чтобы мероприятия не выходили за рамки согласованного времени и места.

- Привлечение к административной ответственности – в случае выявления нарушений порядок действия установлен статьей 20.2 КоАП РФ. Например, участие в несогласованной акции или проведения мероприятия без уведомления может повлечь штраф для физических лиц, административный арест, а для должностных лиц и организаторов – более строгие меры.

Важно отметить, что судебная практика показывает, что правоохранительные органы, как правило, опираются на пошаговую оценку обстоятельства дела. В частности, Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» от 14.02.2013 № 4-П было подчеркнуто: «Применение статьи 20.2 КоАП РФ должно быть соразмерно, а действия граждан – оцениваться в контексте угрозы общественному порядку. В противном случае ответственность может быть призвана чрезмерной или незаконной [6]».

Сделаем вывод, что опыт правоохранительных органов демонстрирует, что статья 20.2 КоАП РФ применяется как инструмент профилактики правонарушений, а не только для наказания. Главная задача – обеспечить баланс между свободой собраний и необходимостью защиты общественного порядка и безопасности.

Ключевым вопросом в данной теме является: «Какая же ответственность наступает за нарушение ст. 20.2 КоАП РФ?» Сущность административной ответственности в данном контексте заключается в применении мер государственного принуждения к лицам, нарушившим установленный законом порядок организации для проведения публичных мероприятий. Данная ответственность носит публично-правовой характер и направлена не столько на наказание, сколько на предупреждение аналогичных правонарушений и восстановление нормального состояния общественных отношений.

Административная ответственность выражается, прежде всего, к виновным лицам предусмотренных законом административных наказаний, таких как штраф, обязательные работы или административный арест. В зависимости от характера правонарушения и статуса лица (физическими лица или юридические лица) санкции варьируются от предупреждения или штрафа в размере от 10.000 до 1.000.000 рублей, обязательных работ на срок от 20 до 200 часов до административного ареста на срок до 30 суток (для участников или организаторов повторных нарушений) [2]. Важно отметить, что применение мер ответственности должно соответствовать принципам, которые закреплены во 2 главе КоАП РФ: законности, гуманизма, презумпции невиновности, справедливости, целесообразности, неотвратимости ответственности, равенства перед законом, индивидуализации наказания. Сделаем вывод, что административная ответственность по ст. 20.2 КоАП РФ имеет комплексный характер и выполняет несколько функций:

- Охранительную – обеспечивает защиту общественного порядка и безопасности граждан.
- Превентивную – предупреждает нарушения при организации и проведении публичных мероприятий.
- Воспитательную – способствует формированию уважения к закону и конституционным нормам.

Рассмотренные положения ст. 20.2 КоАП РФ позволяют сделать вывод о том, что административная ответственность за нарушения установленного порядка проведения публичных мероприятий имеет комплексный и многоуровневый характер, но реальное значение данной нормы раскрывается не только через ее теоретическое содержание, но и через практику ее применения органами правопорядка и судами. Приведем примеры применения данной статьи:

1. 23.01.2021 по всей России прошли массовые акции протеста в поддержку арестованного оппозиционера Алексея Навального [10].

– «В отношении молодых людей, которые вышли с плакатами в поддержку Алексея Навального на Красную площадь, составлены протоколы по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка проведения митинга) [9]».

– «Экс-мэра Екатеринбурга Евгения Ройзмана обвинили по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ за участие в шествиях в поддержку Алексея Навального 23 и 31 января [11]».

– «Абсолютное большинство из 1786 чел., доставленных в территориальные отделы полиции Москвы, привлечены к административной ответственности по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия [12])».

– Как отмечается на сайте Радио РБК «После несанкционированной акции 23 января в поддержку Алексея Навального в Москве было возбуждено 1608 дел об административных правонарушениях. Более 1,5 тыс. из них заведены по ст. 20.2 КоАП (нарушение установленного порядка организации либо проведения митинга) [8]».

2. Согласно Постановлению по делу об административном правонарушении 77RS0003-02-2022014950-62 5-3/23: «6 марта 2022 года Макаров А.А. принял участие в несогласованном митинге, выкрикивая лозунги «нет войне, слава Украине, героям слава!».

Макаров А.А. знал об отсутствии согласования на проведение мероприятия, но не реагировал на неоднократные требования сотрудников полиции прекратить противоправные действия».

3. «6 февраля 2014 года в г. Москве на Манежной площади сотрудниками полиции задержаны 36 граждан, которые проводили несогласованное с органами исполнительной власти пикетирование. При этом установлено, что из всех задержанных 21 человек ранее привлекался к ответственности за совершение административных правонарушений по статье 20.2 КоАП РФ. При этом двое ранее привлекались к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ 16 раз [13 с. 44]».

4. «Дело Каткова С.А. В 2010 г. он, будучи организатором шествия, допустил превышение численности участников (300 чел.) по сравнению с предполагаемой численностью, указанной в уведомлении о проведении публичного мероприятия (150 чел.). Катков С.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей [5]».

В заключение хотелось бы отметить выдержку из Постановления Конституционного Суда РФ от 17.05.2021 №19-П: «Предполагается, что реагирование со стороны публичной власти на организацию и проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований должно быть нейтральным и нацеленным на обеспечение условий для правомерного осуществления гражданами и их объединениями права на свободу мирных собраний». Таким образом, статья 20.2 КоАП РФ играет значимую роль в системе правовых средств обеспечения общественного порядка. Она направлена на поддержание баланса между конституционным правом граждан на свободу собраний и обязанностью государства защищать безопасность и стабильность общества. Применение данной статьи позволяет оперативно реагировать на нарушения установленного порядка, предупреждать правонарушения и обеспечивать законность при реализации гражданских свобод. Эффективность ее применения во многом зависит от соблюдения принципов законности, соразмерности и справедливости, что подтверждается судебной практикой и деятельностью правоохранительных органов.

Литература

1. В Москве завели более 1,6 тыс. административных дел после акции 23 января // Радио РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/01/2021/6013e9ea9a794743d691843f> (дата обращения 30.10.2025).
2. Задержанным с плакатом в поддержку Навального грозит административный арест // газета.ru URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2021/09/15/n_16539500.shtml (дата обращения 30.10.2025).
3. Как прошел митинг в поддержку Навального в Москве // Сноб URL: <https://snob.ru/news/kak-proshel-miting-v-podderzhku-naavnogogo-v-moskve/> (дата обращения 30.10.2025).
4. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2025).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.10.2025) // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2025).
6. «Не понимаю, как можно человеку в своей стране запретить ходить по улицам» // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4749696> (дата обращения 30.10.2025).
7. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 3 части 4 статьи 5 и пункта 5 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина С.А. Каткова» от 18.05.2012 г. № 12-П // «ГАРАНТ»: справочная

- правовая система. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70080136/> (дата обращения 30.10.2025).
8. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» от 14.02.2013 № 4-П // «Консультант Плюс»: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/ (дата обращения 22.10.2025).
 9. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 29.09.2022) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // «Консультант Плюс»: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата обращения 26.10.2025).
 10. У сторонников Алексея Навального будет много дел // Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4662055> (дата обращения 30.10.2025).
 11. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ (ред. от 01.09.2025) // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2025).
 12. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» от 19.06.2004 №54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.10.2025).
 13. Ярыгин И.И., Беликов А.П. Об административной ответственности за участие в несанкционированных собраниях // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2016, № 3(66). С. 43-45.