

К вопросу о стратегическом подходе к сохранению недвижимых объектов культурного наследия в городах

On the issue of a strategic approach to the preservation of immovable cultural heritage sites in cities

Бердюгина Ю.М.

Канд. юрид. наук, доцент кафедры земельного, градостроительного и экологического права, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», г. Екатеринбург
e-mail: berd_julia@mail.ru

Berdyugina Y.M.

Candidate of Law, Associate Professor Department of Land, Urban Planning, and Environmental Law, Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, Yekaterinburg
e-mail: berd_julia@mail.ru

Аннотация

Автор анализирует особенности правового регулирования сохранения недвижимых объектов культурного наследия. Автором отмечается, что правовое регулирование обеспечивается большим количеством подзаконных актов, в том числе и ненормативных. Указывается на отсутствие в законодательстве обязанности разработки раздела «сохранение объектов культурного наследия» в документах территориального планирования. Акцентируется внимание на необходимости разработки стратегии сохранения объектов культурного наследия, как документа, позволяющего найти баланс между сохранением наследия и развитием городских территорий. Оценивается возможность в качестве подобного документа использовать мастер-план.

Ключевые слова: генеральный план, объекты культурного наследия, органы местного самоуправления стратегия, мастер-план.

Abstract

The author analyzes the legal regulation of the preservation of immovable cultural heritage sites. The author notes that legal regulation is provided by a large number of by-laws, including non-normative ones. The author points out that there is no legal requirement to develop a section on the preservation of cultural heritage sites in territorial planning documents. The author emphasizes the need to develop a strategy for the preservation of cultural heritage sites as a document that allows for a balance between the preservation of heritage and the development of urban areas. The author evaluates the possibility of using a master plan as such a document.

Keywords: general plan, cultural heritage sites, local government bodies, strategy, master plan.

Образ города формирует его история, культура, архитектура, местоположение, а также результаты реализации документов территориального планирования. При этом все более возрастает ценность и значимость сохранения историко-градостроительной среды. Объекты культурного наследия имеют важное архитектурное, культурное и социальное значение, а также являются важной частью современного градостроительного процесса.

Трансформация городской среды — естественный и неизбежный процесс, который отражает динамику развития современного города. Но часто в ходе этих преобразований

возникает серьёзное противоречие между двумя ключевыми задачами, особенно если трансформация затрагивает исторические части городского пространства. С одной стороны, необходимо обеспечить современное качество городской среды, создать комфортные условия для жизни горожан и адаптировать город к текущим потребностям общества. С другой стороны, важно сохранить уникальный исторический облик города, поскольку наследие представляет собой не только материальную, но и духовную ценность.

Представляется необходимым поддержать утверждение, что «памятники культурного наследия играют важную роль в обеспечении устойчивого развития территорий, так как они являются неотъемлемой частью истории, традиций и самобытности народов. Охрана и сохранение памятников культурного наследия способствуют развитию туризма, науки и образования, а также формированию благоприятного общественного и культурного пространства, укреплению национального самосознания и формированию положительного имиджа стран» [2, с. 8]. Как следствие, важно обеспечить правовую поддержку данных положений.

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее по тексту - ФЗ № 73), в первую очередь, предусмотрел возможность реализации конституционного права: на доступ к культурным ценностям, и конституционной обязанности: заботиться о сохранении исторического и культурного наследия.

При этом именно в градостроительной деятельности мы можем наблюдать взаимодействие положений ФЗ № 73 и Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025). Сегодня в Единый государственный реестр объектов культурного наследия внесено более, чем 157 000 объектов [28], и они оказывают существенное влияние на возможности использования территорий городов путем установления ограничений через фиксацию зон охраны, объединенных зон охраны, защитных зон и границ территорий памятников. Одновременно можно заметить, что зоны охраны и территории памятников достаточно часто изменяются, в том числе, чтобы обеспечить возможность застройки земельных участков (так появляется застройка высотными зданиями исторического центра), особенно в центральной части городов; наложение друг на друга границ зон охраны разных объектов культурного наследия и их корректировка не обеспечивает стабильность в режимах использования земельных участков, а также сохранность исторической среды. Отсутствие стратегического подхода к сохранению наследия не позволяет определять городские пространства, где историко-градостроительная среда может быть сохранена в насколько возможно неизменном виде, а где она будет соседствовать с современной застройкой. Органы местного самоуправления, принимающие документы территориального планирования и оказывающие влияние на сохранение идентичности городского пространства, не обязаны действующим законодательством разрабатывать подобные стратегии.

Рассмотрим подробнее существующее правовое регулирование вопросов охраны памятников истории и культуры, которое относится к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Особый статус памятников определяет Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020): часть 2 статьи 44 закрепляет право каждого на доступ к культурным ценностям, а часть 3 – обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В Определении от 9 декабря 2014 г. № 2755-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Харламовой Ирины Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав п. 2 ст. 31 и п. 4 ст. 36 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Конституционный Суд РФ подчеркнул, что культурное наследие - это «невосполнимый ресурс».

ФЗ № 73, обеспечивая реализацию норм конституционного права, регулирует отношения в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия. Его положения дополняются большим количеством подзаконных нормативных актов, среди которых:

- Указ Президента РФ от 30.11.1992 №1487 (ред. от 09.09.2019) «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения»;
- Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 (ред. от 27.12.2024) «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 28.01.2022 № 67 (ред. от 05.02.2024) «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 (ред. от 28.03.2025) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Приказ Минкультуры России от 26.08.2010 № 563 (ред. от 28.07.2023) «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;
- Приказ Минкультуры России от 03.10.2011 № 954 (ред. от 05.03.2024) «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Приказ Минкультуры России от 28.06.2012 № 683 (ред. от 03.10.2016) «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешения и задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения»;
- Приказ Минкультуры России от 13.01.2016 № 28 «Об утверждении Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Важную роль в правовом регулировании играют и Письма Минкультуры России. В качестве примера можно привести Письмо Минкультуры России от 22.02.2017 № 45-01.1-39-НМ «О направлении Методических рекомендаций по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» и Письмо Минкультуры России от 26.02.2024 № 2559-12-03@ «Об актуальности методических рекомендаций по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, направленных письмом Минкультуры России от 22.02.2017 № 45-01.1-39-НМ», а также ряд ГОСТов, среди которых:

- ГОСТ Р 55528-2013 Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Общие требования;
- ГОСТ Р 56200-2014 Научное руководство и авторский надзор при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия.

В целом законодательство в сфере сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия характеризуется наличием большого количества подзаконных нормативных актов и большим количеством вносимых изменений. Пункт «д» части 1 ст. 72 Конституции РФ предусматривает, что охрана памятников истории и культуры находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, однако фактически немногие субъекты дополняют федеральное законодательство уникальными региональными нормами.

Вместе с тем большой объем правовых актов, регулирующих данную сферу, не решает до конца актуальную в настоящий период времени проблему – как согласовать сохранение наследия и развитие городских пространств, и не предусматривает такой обязанности для органов местного самоуправления.

Необходимо согласиться с утверждением, что «здесь мы имеем дело с чрезвычайно конфликтной сферой, где происходит столкновение, с одной стороны, публичных интересов в сохранении объектов культурного наследия, а с другой – частных интересов собственников (иных владельцев) в максимально прибыльном использовании памятников и их активном включении в градостроительную деятельность. Данное обстоятельство требует прежде всего создания исчерпывающей и внутренне не противоречивой нормативно-правовой базы для регулирования соответствующих отношений, которая бы обеспечила необходимый баланс указанных интересов» [1, с. 65].

В Определении от 15.07.2010 № 931-О-О «По жалобе гражданки Андроновой Ольги Олеговны на нарушение ее конституционных прав положениями ст. 39 и 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 13 Закона Санкт-Петербурга «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», статей 7 и 8 Закона Санкт-Петербурга «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге» Конституционный Суд РФ уточнил, что «регламентация градостроительной деятельности направлена в первую очередь на обеспечение комфортной среды обитания, комплексного учета потребностей населения и территорий в развитии и необходима для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания».

Обращаясь к Градостроительному кодексу РФ, можно отметить, что сегодня не увязаны положения документов территориального планирования и необходимость сохранения объектов культурного наследия - в ст. 23 закрепляет только необходимость при разработке генерального плана отобразить фактические ограничения, связанные с объектами культурного наследия, но не предусмотреть стратегию работы с наследием на конкретной территории.

Стоит согласиться, что «неблагополучное в большом количестве субъектов Российской Федерации состояние дел в части сохранения ОКН, особенно муниципального значения, серьезно усугубляется несколькими факторами, в том числе отсутствием системы отчетности органов местного самоуправления перед региональными властями за полнотой осуществления полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия»[3, с. 29], ведь ранее данный вопрос не стоял так остро.

Проблема учета объектов культурного наследия при подготовке документов территориального планирования остается актуальной: А.Г. Семизарова еще в 2014 г. отмечала, «все острее становится потребность в определении правил, масштабов и пропорций пространственных преобразований, допустимых в исторической среде, которые были бы профессионально обоснованы, оформлены надлежащим образом, доведены до сведения всех государственных органов власти, органов местного самоуправления, правообладателей объектов недвижимости и земельных участков, расположенных на территориях и в зонах охраны объектов культурного наследия. В то же время необходимо,

чтобы ограничения хозяйственной деятельности, строительства и реконструкции были бы позитивно восприняты населением» [5, с. 33].

Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р (ред. от 06.09.2025) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» закрепило, что одним из важнейших направлений государственной культурной политики является сохранение единого культурного пространства, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации и его использование для воспитания и образования, а к приоритетным направлениям реализации Стратегии в области сохранения культурного наследия народов Российской Федерации отнесены:

- практическая реализация приоритета права общества на сохранение материального и нематериального культурного наследия над имущественными интересами физических и юридических лиц;

- создание условий для повышения заинтересованности физических и юридических лиц в сохранении объектов культурного наследия при передаче их в пользование (аренду) и собственность, повышение ответственности пользователей и собственников объектов культурного наследия за нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия;

- активизация действий по разработке и актуализации зон охраны объектов культурного наследия, включая определение характерных точек их границ, а также режимов использования территорий и градостроительных регламентов в установленных границах для ранее утвержденных зон охраны объектов культурного наследия, разработку и утверждение границ и предметов охраны объектов культурного наследия.

Исходя из положений данной Стратегии представляется, что генеральный план должен не просто фиксировать наличие объектов наследия, а содержать выверенную стратегию – комплекс мер и принципов, направленных на защиту и сохранение наследия, а также понимание того, как муниципальное образование планирует управлять городским пространством, учитывая наличие объектов культурного наследия, какие территории должны охраняться с высокой тщательностью (даже в какой-то степени музеефицироваться) и за счет какого источника финансирования, а какие могут быть вовлечены в активное градостроительное развитие.

Почему данный вопрос требует решения? Это, во-первых, активное застраивание исторических центров городов, что создает угрозу утраты исторической среды. Важным аргументом становится и то, что количество объектов культурного наследия потенциально может увеличиться. В частности, за счет предложений возможного снижения возраста объектов недвижимости, по достижении которого объект может считаться объектом культурного наследия (например, «It is obvious that under certain conditions and in exceptional cases, objects created not long time ago may also need effective protection by giving them the legal regime of cultural heritage objects. We consider it to be a necessity to review Par. 12 Art. 18 of the Cultural Heritage Act in terms of establishing an open list of exceptions to the general rule on the 40-year minimum age of an object required for its inclusion in the Register» [6, р. 182]), а также возможного расширения понятия объекты культурного наследия за счет «закрепление «объекта эмоциональной памяти» как нового вида культурного наследия» [4, с. 268]. Безусловно, вопрос снижения возраста недвижимого объекта, по достижении которого он может считаться памятником, дискуссионный. Тем не менее внедрение стратегического подхода в работе с объектами культурного наследия на уровне органов местного самоуправления, представляется необходимым, поскольку количество памятников растет.

Стратегия сохранения объектов культурного наследия могла бы стать системным планом действий муниципального образования, направленным на сохранение и рачительное использование памятников архитектуры, градостроительства, культуры, истории, включающим правовые, организационные, научные и финансовые механизмы.

Принятое в конце 2024 г. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» акцентирует внимание на таком принципе развития туристской отрасли, одной из важных составляющих экономики предложения, как реализация природного, культурно-исторического, оздоровительного и иного рекреационного потенциала территорий.

Следовательно, такая стратегия могла бы обеспечить устойчивое развитие территории и помочь осуществлению градостроительной деятельности с учетом необходимости сохранения объектов культурного наследия. Вовлечение объектов культурного наследия в экономическую деятельность возможно в том числе и за счет включения их в туристские, образовательные маршруты.

В качестве одного из инструментов создания комфортной среды и создания экономически привлекательного образа объекта культурного наследия необходимо детально проработать существующее охранное зонирование, начав с территорий, часто посещаемых туристами и жителями города – на предмет того, насколько существующие требования обоснованы, и насколько они ограничивают возможность формирования комфортной среды (например, проведение работ по благоустройству, установление малых архитектурных форм).

Поскольку генеральный план является документом долгосрочного планирования, и в настоящее время во исполнение п.1.4. и п. 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 7 ноября 2023 г. № Пр-2217 о разработке и утверждении единых требований к структуре и содержанию мастер-планов развития городов и квалификационных требований к их разработчикам, и об обеспечении интеграции мастер-планов развития городов в законодательство Российской Федерации о градостроительной деятельности в целях устойчивого социально-экономического развития и комплексного обновления населенных готовится закрепление статуса мастер-плана как единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования [27], то представляется возможным предусмотреть, чтобы мастер-план включал в себя стратегию сохранения объектов культурного наследия.

Сохранение сложившейся историко-градостроительной среды и одновременно адаптация ее к современным социально-экономическим условиям и техническим возможностям через принятие стратегического документа – это нелегкий процесс, но он позволит не допустить разрушения естественной связи времён и сохранить уникальную атмосферу, где гармонично переплетаются архитектурные традиции разных эпох и сохраняется историческое наследие.

Литература

1. Винницкий А.В. Памятники истории и культуры: необходимо сохранять или можно реконструировать [Текст] / А.В. Винницкий // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2009. - № 7. - С. 65-69.
2. ГОСТ Р 55528-2013 Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Общие требования. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. ГОСТ Р 56200-2014 Научное руководство и авторский надзор при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Городов Е.А. Памятники культурного наследия и их роль в устойчивом развитии территорий [Текст] / Е.А. Городов // Наукосфера. - 2023. - № 6-2. - С. 5-8.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Лебедев А.И. Проблемы и перспективы сохранения и рационального использования объектов культурного наследия местного (муниципального) значения [Текст] / А.И. Лебедев, Т.А. Пушкарева, С.Ю. Самоходова // Административное и муниципальное право. - 2021. - № 2. - С. 25-37.
8. Медведев И.Р. Разрешение городских конфликтов [Текст]/ И.Р. Медведев. — М.: Инфотропик Медиа, 2017. - 372 с.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 № 931-О-О «По жалобе гражданки Андronовой Ольги Олеговны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 39 и 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьи 13 Закона Санкт-Петербурга «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», статей 7 и 8 Закона Санкт-Петербурга «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Определение Конституционного Суда РФ от 9 декабря 2014 г. № 2755-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Харламовой Ирины Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 31 и пунктом 4 статьи 36 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 (ред. от 27.12.2024) «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Постановление Правительства РФ от 28.01.2022 № 67 (ред. от 05.02.2024) «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Постановление Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Постановление Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 (ред. от 28.03.2025) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Приказ Минкультуры России от 26.08.2010 № 563 (ред. от 28.07.2023) «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Приказ Минкультуры России от 03.10.2011 № 954 (ред. от 05.03.2024) «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Приказ Минкультуры России от 28.06.2012 № 683 (ред. от 03.10.2016) «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешения и задания на проведение работ

по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Приказ Минкультуры России от 13.01.2016 № 28 «Об утверждении Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Письмо Минкультуры России от 22.02.2017 № 45-01.1-39-НМ «О направлении Методических рекомендаций по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» и Письмо Минкультуры России от 26.02.2024 № 2559-12-03@ «Об актуальности методических рекомендаций по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, направленных письмом Минкультуры России от 22.02.2017 № 45-01.1-39-НМ». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
20. Перечень поручений по итогам совещания по вопросам развития дальневосточных городов [Электронный ресурс] // Президент России: офиц. сайт. <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72690> (дата обращения 12.10.2025).
21. Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р (ред. от 06.09.2025) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
22. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
23. Семизарова А.Г. Проблематика учета объектов культурного наследия при подготовке документов территориального планирования муниципальных образований на примере Московской области [Текст]/ А.Г. Семизарова // Урбанистика и рынок недвижимости. - 2014. - № 1. -С. 32-40.
24. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство культуры РФ: офиц. сайт. <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> (дата обращения 12.10.2025).
25. Указ Президента РФ от 30.11.1992 №1487 (ред. от 09.09.2019) «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
26. Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
27. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
28. Aleksandrova M. Age as a criterion of value for tangible cultural heritage objects under Russian law [Текст] / M. Aleksandrova// Pravovedenie. - 2020. - Vol. 64, - No. 1. - P. 176-183.