

# Судебно-бухгалтерская экспертиза в современных условиях: тенденции развития, проблемы и вызовы

## Forensic Accounting Expertise in Modern Conditions: Development Trends, Problems and Challenges

DOI: 10.12737/2587-9111-2025-13-6-66-73

Получено: 12 октября 2025 г. / Одобрено: 12 ноября 2025 г. / Опубликовано: 25 декабря 2025 г.

### Гуц Ю.В.

Аспирант кафедры судебной экспертизы и таможенного дела, Институт права и управления, ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125, e-mail: oootsnek@yandex.ru

### Guts Yu.V.

Postgraduate Student, Department of Forensic Science and Customs, Institute of Law and Management, Tula State University, 92, Lenina Prospekt, Tula, 300600, Russia, e-mail: asvipvzfei@mail.ru

### Левкина Н.Н.

Канд. экон. наук, доцент, доцент, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125, e-mail: asvipvzfei@mail.ru

### Levkina N.N.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125, Lenina Pr., Tula, 300026, Russia, e-mail: asvipvzfei@mail.ru

### Аннотация

В современных условиях, характеризующихся динамичным развитием экономики, сложностью финансовых расчетов, активным внедрением информационных технологий во все сферы деятельности, постоянно меняющимся законодательством, особое значение приобретает судебно-бухгалтерская экспертиза, являющаяся одним из инструментов экономической защиты государства в целом и отдельных физических и юридических лиц. Целью работы являлось выявление и систематизация основных тенденций развития судебно-бухгалтерской экспертизы в экономике РФ, ее ключевых проблем и актуальных вызовов. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методики проведения судебно-бухгалтерской экспертизы.

**Ключевые слова:** судебно-бухгалтерская экспертиза, экономические преступления, финансовые нарушения, судебные разбирательства, судебная экспертиза.

### Abstract

In modern conditions characterized by the dynamic development of the economy, the complexity of financial calculations, the active introduction of information technology in all areas of activity, and constantly changing legislation, forensic accounting expertise is of particular importance, which is one of the tools for the economic protection of the state as a whole and individual individuals and legal entities. The purpose of the work was to identify and systematize the main trends in the development of forensic accounting expertise in the economy of the Russian Federation, its key problems and current challenges. The results of the study can be used to further improve the methodology of conducting a forensic accounting examination.

**Keywords:** forensic accounting expertise, economic crimes, financial irregularities, court proceedings, forensic examination.

Современное развитие экономики сопровождается активными изменениями в финансовой, налоговой и предпринимательской сферах. Появляются новые формы ведения бизнеса, электронные платежные системы, цифровые активы и сложные схемы финансовых операций. Всё это делает финансово-хозяйственные процессы более динамичными и одновременно более уязвимыми для нарушений и злоупотреблений.

В таких условиях возрастает потребность в достоверной и объективной оценке бухгалтерской и финансовой информации. Именно эту задачу выполняет судебно-бухгалтерская экспертиза. Она помогает выявить ошибки, искажения, признаки мошенничества, установить фактические обстоятельства экономических преступлений и подтвердить или опровергнуть финансовые доказательства в суде.

Кроме того, в последние годы наблюдается рост количества дел, связанных с экономическими правонарушениями: незаконным выводом капитала, фальсификацией отчетности, уклонением от уплаты налогов. Следователи и суды всё чаще обращаются

к экспертам-бухгалтерам, поскольку их заключения позволяют принимать более обоснованные решения.

Соответственно, актуальность судебно-бухгалтерской экспертизы определяется:

- усложнением финансовых операций и появлением новых форм хозяйственной деятельности;
- ростом экономических преступлений и нарушений финансовой дисциплины;
- необходимостью объективного подтверждения финансовых данных в судебных и следственных процессах;
- развитием цифровых технологий, которые требуют новых подходов к анализу бухгалтерской информации.

Вопросам теории и практики судебной экспертизы посвящено достаточно много исследований. Ряд из них касается общих вопросов привлечения экспертов к расследованию различного рода правонарушений и преступлений [1; 5; 6; 16], другие посвящены особенностям судебной экспертизы в отдельных отраслях и сферах деятельности [2; 4; 6; 16]. Ряд публикаций посвящен возможностям совре-

менных технологий применительно к судебной экспертизе, в том числе в расследовании экономических преступлений [8; 9; 11–13; 15].

Значение судебно-бухгалтерской экспертизы, методы ее проведения, возможности автоматизации рассмотрены в работах О.М. Горгиняна, Т.Ф. Моисеевой, Т.Н. Фоменко и др. [3; 7; 14]. Вместе с тем вопросы сущности, специфики судебно-бухгалтерской экспертизы, актуальные проблемы и перспективы ее развития в современных условиях недостаточно исследованы.

Судебно-бухгалтерская экспертиза сегодня — это не просто вспомогательный инструмент, а важная часть механизма защиты экономических интересов государства, организаций и граждан. Её значение постоянно возрастает, а сама отрасль продолжает активно развиваться в ответ на вызовы времени.

Судебно-бухгалтерская экспертиза играет ключевую роль в правоприменительной практике, поскольку позволяет суду, следственным органам и другим участникам процесса получить объективные и профессиональные данные о финансово-хозяйственной деятельности. Эксперт, проведя анализ бухгалтерской документации, финансовых отчетов и других документов, представляет заключение, которое может стать решающим фактором при вынесении судебного решения.

Главная функция судебно-бухгалтерской экспертизы — это обеспечение доказательности. В рамках расследования экономических преступлений, таких как мошенничество, уклонение от налогов, фальсификация отчетности, экспертиза помогает установить достоверность представленных данных, выявить возможные манипуляции с цифрами или признаки искажения информации. Судебно-бухгалтерская экспертиза позволяет точно определить, была ли нарушена финансовая дисциплина, если да — то каким образом и в каком объеме.

К основным задачам судебно-бухгалтерской экспертизы относятся:

- идентификация финансовых нарушений. Эксперт проверяет, были ли нарушения в ведении бухгалтерского учета, как и когда они произошли, а также устанавливает их возможные последствия для организаций или государства;
- определение размеров ущерба. В случаях, когда речь идет о финансовых преступлениях (например, о хищении средств или уклонении от уплаты налогов), эксперт определяет размер ущерба, который был причинен правонарушением;
- оценка финансовой отчетности и документации. Эксперт анализирует бухгалтерскую документацию (например, бухгалтерский баланс, отчет о

финансовых результатах и пр.) на предмет их ответственности законодательству и правовым стандартам.

Одной из важных составляющих работы судебного бухгалтера является независимость его заключений. Так как эксперты должны действовать исключительно на основе фактов и без какой-либо внешней зависимости, их мнение зачастую является решающим при принятии судебных решений, особенно в сложных делах с большим количеством финансовых документов.

Кроме того, судебно-бухгалтерская экспертиза используется не только в уголовных, но и в гражданских делах, например, при разрешении споров между бизнес-партнерами, при разделе имущества, а также в делах, связанных с нарушениями прав потребителей или трудовых прав.

Значение экспертизы для судебного разбирательства.

1. Объективность и беспристрастность. Заключение эксперта помогает судам избежать субъективных решений, так как предоставляет непосредственные факты на основе реальных данных бухгалтерского учета.
2. Снижение уровня ошибок. Бухгалтерская экспертиза позволяет избежать судебных ошибок, которые могут возникать из-за неправильной интерпретации финансовой информации или недостаточности доказательств.
3. Подтверждение или опровержение позиций сторон. В судебном процессе зачастую возникают противоречия относительно того, какие данные считаются верными. Экспертная оценка помогает разрешить эти противоречия, давая суду ясную картину.

С развитием технологий и усложнением финансовых операций судебно-бухгалтерская экспертиза сталкивается с новыми вызовами и возможностями. Текущий этап её развития отмечен не только ростом значимости в судебной практике, но и быстрым внедрением инновационных подходов и инструментов, которые делают экспертизу более эффективной и точной. Важно отметить, что такие изменения происходят в нескольких ключевых направлениях, включая технологическое обновление, повышение квалификации специалистов и совершенствование методов анализа.

### **1. Внедрение цифровых технологий и автоматизация процессов**

Одним из самых заметных трендов в судебно-бухгалтерской экспертизе является активное использование цифровых технологий. В последние годы наблюдается рост применения специализированных

программных комплексов для анализа бухгалтерских данных, что значительно ускоряет процесс экспертизы и повышает её точность. Системы, использующие искусственный интеллект и машинное обучение, способны на основе статистических моделей выявлять аномалии в финансовой отчетности, предсказывать возможные риски и даже автоматически генерировать предварительные выводы. Эти инструменты облегчают работу экспертов, позволяя им сосредоточиться на анализе результатов и подготовке заключений.

Особое внимание уделяется цифровой отчетности. В современных организациях всё больше используется электронная бухгалтерия, что требует от экспертов адаптации к новым форматам данных. Эксперты должны уметь работать с большими объемами информации, включая данные из *ERP*-систем, облачных хранилищ и финансовых платформ.

## **2. Развитие методов анализа и новые подходы к оценке данных**

Судебно-бухгалтерская экспертиза на современном этапе также активно развивается в плане методов анализа. На практике эксперты все чаще применяют методы анализа больших данных (*Big Data*) [11], которые позволяют оценить финансовые потоки на уровне не только отдельных сделок, но и всей деятельности компании. Это важно при расследовании сложных финансовых преступлений, когда традиционные методы анализа данных не дают полной картины.

Особое значение приобретает кросс-дисциплинарный подход [10]. Современные эксперты должны обладать не только глубокими знаниями в области бухгалтерии, но и понимать принципы работы информационных технологий, обладать навыками работы с базами данных и даже разбираться в области криминалистики, так как многие финансовые преступления имеют сложную, многослойную структуру.

## **3. Развитие международной практики и адаптация к глобальным изменениям**

С учётом глобализации экономики, межрегиональных и международных отношений, судебно-бухгалтерская экспертиза также сталкивается с новыми вызовами. Увеличение числа транснациональных компаний, появление новых форм бизнеса (например, криптовалюты и блокчейн-технологии [13]) требуют от экспертов знаний не только отечественного законодательства, но и международных стандартов бухгалтерского учета и финансовой отчетности. В связи с этим развивается международная практика судебно-бухгалтерской экспертизы, включая адаптацию экспертов к международным стан-

дартам (*IFRS*, *GAAP*) и участие в судебных разбирательствах на международной арене.

Важным направлением является также повышение роли судебно-бухгалтерской экспертизы в международных арбитражах и экономических спорах, которые касаются крупных корпораций и финансовых групп.

## **4. Повышение требований к квалификации экспертов**

Современные тенденции требуют от судебных бухгалтеров более высокого уровня квалификации. Качество экспертиз зависит от профессиональной подготовки экспертных кадров, в связи с этим вопросы их квалификации, достаточной компетентности находятся в центре внимания ученых и практиков. Требования к квалификации экспертов, как государственных, так и негосударственных учреждений экспертизы, имеют практическое значение. Суды обращают внимание на профессиональное образование и квалификацию экспертов, тем более что выводы экспертов зачастую имеют расхождения и возникает необходимость в повторной экспертизе [16].

В судебном процессе при допросе эксперта рекомендуется уточнять, является ли он специалистом именно в той области судебно-экспертных знаний, которые необходимы для производства данной экспертизы. Квалификация эксперта может быть одним из аргументов при оценке выводов экспертного заключения. Судебная экспертиза насчитывает десятки различных родов и видов. Однако качество экспертиз, как отмечают исследователи, не всегда высокое [6]. Эксперт должен не только знать бухгалтерский учет и налоговое законодательство, но и обладать навыками работы с современными цифровыми инструментами, понимать принципы функционирования бизнес-платформ и сетевых технологий. В связи с этим появляется потребность в создании специализированных образовательных программ для подготовки судебных бухгалтеров, которые смогут эффективно применять новейшие технологии и методы в своей работе.

## **5. Ужесточение норм и стандартов**

В связи с глобальными изменениями в законодательных системах и усилением борьбы с финансовыми преступлениями, судебно-бухгалтерская экспертиза также адаптируется к новым требованиям законодательства. Например, в России в последние годы были введены изменения в Налоговый кодекс и другие законодательные акты, которые требуют от экспертов большего внимания к деталям и точности расчетов. Это, в свою очередь, требует от экспертов высокого уровня профессионализма и постоянного обновления знаний.

Несмотря на важность и востребованность судебно-бухгалтерской экспертизы в современном правосудии, данная область сталкивается с рядом значительных проблем и вызовов, которые могут влиять на её эффективность и точность. Эти проблемы связаны как с внешними факторами, так и с внутренними процессами, происходящими в самой системе судебно-бухгалтерской экспертизы, и включают:

*1) недостаток квалифицированных экспертов*

Одной из главных проблем является нехватка высококвалифицированных судебных бухгалтеров. Для того чтобы проводить экспертизы в сложных финансовых делах, эксперт должен обладать не только глубокими знаниями в области бухгалтерского учета и налогового законодательства, но и разбираться в специфике деятельности разных отраслей, а также иметь навыки работы с современными цифровыми инструментами и аналитическими методами. Однако таких специалистов на рынке недостаточно, что приводит к дефициту экспертов и увеличению стоимости экспертиз. Ряд специалистов отмечает комплексный интегративный характер образования экспертов, выделяют объективную компетенцию (объем знаний, которыми должен обладать эксперт) и субъективную (образовательный уровень, экспертная подготовка, стаж экспертной работы, опыт в решении конкретных задач, индивидуальные способности) [1; 16].

Кроме того, судебно-бухгалтерская экспертиза требует от эксперта большой ответственности и непредвзятости, а ошибки в выводах могут иметь серьезные юридические последствия. Это требует от специалистов постоянного повышения квалификации и соблюдения высоких стандартов работы. Важным аспектом является независимость эксперта от сторон, что также сложно гарантировать в условиях недостаточного числа специалистов;

*2) быстрое устаревание знаний и технологий*

С учётом того, что бухгалтерия, налогообложение и экономика постоянно меняются, эксперты сталкиваются с проблемой устаревания знаний. Законы, нормативно-правовые акты, а также методы ведения бухгалтерского учета обновляются регулярно, и эксперт должен всегда быть в курсе последних изменений. Это создаёт дополнительные трудности, так как многие эксперты не всегда успевают адаптироваться к новым условиям.

Кроме того, с развитием технологий появляется всё больше новых форм финансовых операций, таких как криптовалюты, блокчейн, смарт-контракты и прочее, которые требуют от экспертов дополнительного обучения и понимания этих новшеств для их оценки в рамках экспертизы;

*3) проблемы с качеством исходных данных*

Не менее важной проблемой является качество исходных данных, которые предоставляются для экспертизы. В реальной практике часто приходится работать с некачественными или даже фальсифицированными документами, что делает задачу эксперта намного сложнее. В таких случаях эксперт должен не только провести анализ документов, но и понять причины их искажения или несоответствия действительности. Это требует от эксперта не только бухгалтерских знаний, но и умения распознавать признаки мошенничества и фальсификации. В том случае, если эксперту представлены для исследования недостоверные материалы (например, объекты, не имеющие отношения к расследуемому событию либо фальсифицированные), как бы безупречно он их ни изучал, ошибочность выводов неизбежна. В подобной ситуации причиной ошибочности выводов эксперта является либо ошибка субъекта назначения судебной экспертизы, либо его умышленно неверные действия [5].

Кроме того, не всегда все финансовые операции могут быть зафиксированы или документированы должным образом, что создает дополнительные проблемы при проведении экспертизы. Недостаток данных или их недостаточная достоверность может затруднить выводы эксперта и даже привести к невыводимой неопределенности;

*4) проблемы с нормативно-правовым регулированием*

Судебно-бухгалтерская экспертиза требует четкой регламентации со стороны законодательства. Однако в некоторых странах законодательные нормы, регулирующие деятельность экспертов, остаются недостаточно развитыми и не всегда соответствуют современным требованиям. Отсутствие четких стандартов может привести к субъективности в оценках и варьированию методов, применяемых разными экспертами. Авторы разделяют позицию Ф.Г. Аминова в том, что для гарантии соблюдения важнейших принципов судебно-экспертной деятельности и всего правосудия в целом: научной обоснованности, объективности, всесторонности, полноты экспертных исследований, необходимо унифицировать экспертную терминологию; осуществить стандартизацию методик проведения судебных экспертиз; создать систему качества судебных экспертиз; провести аккредитацию судебно-экспертных лабораторий по единым требованиям международного научного стандарта; выработать общие стандартные требования к компетентности сотрудников судебно-экспертных организаций и к процессу судебно-экспертной деятельности в целом [1].



Также стоит отметить, что правовая база в сфере экспертизы часто не учитывает быстроменяющиеся условия, такие как новые формы учета, использование криптовалют, новые способы финансовых операций и трансакций. Это создаёт пробелы, когда эксперты сталкиваются с правовыми неопределенностями в области новых технологий;

*5) конфликты интересов и давление на экспертов*

Одной из серьезных проблем в практике судебно-бухгалтерской экспертизы является возможное давление на экспертов сторонами, участвующими в деле. Особенно это актуально в случаях, когда экспертное заключение может повлиять на исход крупного финансового спора или уголовного дела. В таких ситуациях эксперт может столкнуться с конфликтом интересов, когда его независимость и объективность оказываются под угрозой.

Порой судебно-бухгалтерские эксперты подвергаются давлению со стороны участников дела, порой с их стороны может происходить некорректное представление фактов, что создает дополнительные риски для проведения качественной экспертизы;

*б) высокая стоимость экспертиз*

Сложность работы эксперта и необходимость привлечения высококвалифицированных специалистов приводит к тому, что стоимость судебно-бухгалтерской экспертизы может быть достаточно высокой. Это может стать преградой для доступа к качественной экспертизе для некоторых сторон судебного разбирательства, особенно в случаях, когда речь идет о малых или средних предприятиях, которым может не хватать средств на оплату услуг профессионалов.

Судебно-бухгалтерская экспертиза находится в постоянном процессе эволюции, и её развитие в будущем будет напрямую зависеть от изменений в экономике, законодательстве и технологиях. Важно отметить, что судебно-бухгалтерская экспертиза будет всё более интегрироваться с новыми инструментами и подходами, что откроет новые возможности для повышения её качества и эффективности. Основные ключевые направления, в которых ожидаются наиболее значительные изменения и достижения в будущем, включают:

*1) развитие цифровых технологий и внедрение искусственного интеллекта*

Одним из главных направлений в развитии судебно-бухгалтерской экспертизы становится интеграция с новейшими технологиями, особенно с искусственным интеллектом (ИИ) и машинным обучением. При производстве судебной экспертизы, решая, как диагностические, идентификационные и иные задачи, эксперт, как правило, сталкивается

с необходимостью оперирования значительными объемами информации, которая непосредственно затрагивает объекты исследования, методики исследования, средства и методы, изложенные в методике [15]. Уже сейчас появляются программные решения, которые могут автоматически анализировать огромные объемы бухгалтерских данных, выявлять подозрительные операции и аномалии, а также прогнозировать потенциальные финансовые риски. В будущем такие технологии будут играть всё более важную роль в ускорении экспертизы, автоматизации стандартных процедур и повышении точности выводов.

ИИ может значительно улучшить работу экспертов, предоставляя им инструменты для более детализированного анализа и быстрой обработки информации. Например, с помощью ИИ можно будет быстро выявить скрытые связи между различными транзакциями, что, в свою очередь, ускорит процессы расследования и судебного разбирательства;

*2) адаптация к цифровым активам и новым финансовым инструментам*

С развитием блокчейн-технологий, криптовалют и других цифровых активов судебно-бухгалтерская экспертиза столкнется с новыми вызовами, которые потребуют появления новых методик и стандартов анализа. Уже сейчас многие финансовые операции становятся всё более «невидимыми» для традиционных бухгалтерских методов, так как они происходят в децентрализованных системах, не имеющих централизованного контроля.

В ответ на эти вызовы будет продолжаться развитие методик для оценки криптовалют, блокчейн-транзакций и других цифровых финансовых инструментов. Эксперты будут всё более активно использовать специализированное программное обеспечение, которое позволяет анализировать такие операции, а также разрабатывать новые подходы к фиксации и учету подобных транзакций;

*3) международная интеграция и унификация стандартов*

С глобализацией экономики и ростом объемов международных финансовых операций, судебно-бухгалтерская экспертиза неизбежно будет развиваться в направлении унификации международных стандартов. Уже сейчас применяются международные стандарты бухгалтерского учета (*IFRS, GAAP*), и в будущем будет возрастать потребность в экспертах, способных работать по единой международной методологии.

Более того, это касается и правовых аспектов, связанных с налоговым регулированием и борьбой

с международными финансовыми преступлениями. Судебно-бухгалтерская экспертиза станет важным инструментом в международных арбитражах и спорах между государствами, а также в делах, связанных с транснациональными корпорациями;

*4) повышение профессионализма и сертификация экспертов*

Одним из важнейших направлений развития судебно-бухгалтерской экспертизы является повышение квалификации и профессионализма экспертов. Чтобы соответствовать требованиям времени, эксперты должны быть готовы к работе с новыми технологиями и нестандартными финансовыми схемами;

*5) автоматизация процессов и создание единой информационной платформы*

А.Ю. Бутырин и А.М. Белостоцкий отмечают, что формализация методов экспертного исследования при автоматизации судебной экспертизы приводит к ликвидации ошибок, которые возможны при использовании «ручных» методов, и кроме того, применение экспертом ЭВМ не только реально повышает научную достоверность его заключения, но и укрепляет доверие суда, следственных органов, участников судопроизводства к выводам эксперта» [2].

Использование системы на базе облачных технологий и больших данных для создания единой информационной платформы, где эксперты смогут работать с актуальными данными в реальном времени, а также получать доступ к общим базам данных для сравнения и анализа информации, откроет новые возможности для интеграции судебно-бухгалтерской экспертизы в международный контекст, а также сделает процессы более прозрачными и эффективными. В результате судебные разбирательства будут проходить быстрее, а качество экспертиз — улучшаться. Все эти аспекты автоматизации имеют значение для повышения эффективности деятельности субъектов на всех этапах судебно-экспертной деятельности при назначении, производстве и оценке судебных экспертиз [7];

*6) большее внимание к вопросам этики и независимости*

Необходимо усилить внимание к вопросам независимости экспертов и борьбы с возможными конфликтами интересов. Убеждение эксперта складывается из многих факторов, но главным является его процессуальная самостоятельность. Независимость эксперта является важной гарантией свободы его внутреннего убеждения и, соответственно, гарантией

объективности заключения. Соблюдение экспертом нравственных правил служит залогом объективности заключения. Благодаря судебной экспертизе в судопроизводство внедряются достижения естественных и технических наук. Это важный путь научно-технического оснащения производства по уголовным и гражданским делам, способствующий достижению объективной истины.

Таким образом, судебно-бухгалтерская экспертиза служит не только как средство защиты прав и интересов сторон, но и как важный инструмент в обеспечении справедливости и законности в судебных разбирательствах. Без её участия решение дел, связанных с финансовыми нарушениями, было бы затруднительным, а порой — невозможным.

Судебно-бухгалтерская экспертиза развивается в ответ на изменения в мировой экономике, внедрение новых технологий и усложнение финансовых операций. Внедрение цифровых технологий, развитие методов анализа данных, повышение квалификации экспертов и адаптация к международным стандартам — все эти тенденции будут продолжать развиваться, обеспечивая более высокое качество судебно-бухгалтерских исследований и увеличивая их значимость в правоприменительной практике.

В современных условиях судебно-бухгалтерская экспертиза сталкивается с целым рядом проблем, от нехватки квалифицированных специалистов и устаревания знаний до давления на экспертов и проблем с качеством исходных данных. Эти вызовы требуют разработки эффективных механизмов для повышения качества экспертиз, улучшения подготовки специалистов и совершенствования нормативно-правового регулирования. Только так можно обеспечить высокий уровень объективности и точности заключений, которые оказывают решающее влияние на принятие судебных решений.

Перспективы развития судебно-бухгалтерской экспертизы открывают новые горизонты для повышения её точности, доступности и эффективности. Интеграция современных технологий, развитие международных стандартов, повышение квалификации экспертов и улучшение профессиональных норм создадут условия для более качественного и оперативного проведения экспертиз в судебных разбирательствах. Будущее судебно-бухгалтерской экспертизы — это синергия технологий, образования и международной практики, что позволит сделать систему правосудия более справедливой и прозрачной.

## Литература

1. Аминев Ф.Г. Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений [Текст] / Ф.Г. Аминев. — Уфа: Изд-во Башкирского гос. ун-та, 2015. — 166 с.
2. Бутырин А.Ю. Проблемы автоматизации судебной строительно-технической экспертизы [Текст] / А.Ю. Бутырин, А.М. Белостоцкий // Теория и практика судебной экспертизы. — 2010. — № 1. — С. 12–16.
3. Горгина О.М. Роль и значение судебно-бухгалтерской экспертизы [Текст] / О.М. Горгина // Тенденции развития науки и образования. — 2024. — № 108-5. — С. 16–18.
4. Грибунов О.П. Использование специальных знаний при рассмотрении мошенничества в сфере автострахования [Текст] / О.П. Грибунов, С.И. Усачев. — М.: Юрлитинформ, 2023. — 152 с.
5. Демидова Т.В. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз [Текст] / Т.В. Демидова // Вестник экономической безопасности. — 2016. — № 4. — С. 29–32.
6. Жижина М.В. Допрос эксперта и специалиста в гражданском процессе (рекомендации для эксперта, суда, представителей сторон) [Текст] / М.В. Жижина // Теория и практика судебной экспертизы. — 2016. — № 1. — С. 38–51.
7. Моисеева Т.Ф. Актуальные вопросы автоматизации судебно-бухгалтерской деятельности [Текст] / Т.Ф. Моисеева // Вестник экономической безопасности. — 2022. — № 5. — С. 130–133.
8. Россинская Е.Р. Искусственный интеллект в судебной экспертизе: между инновациями и рисками [Текст] / Е.Р. Россинская // Технологии XXI века в юриспруденции: материалы седьмой международной научно-практической конференции. — Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. юр. ун-та имени В.Ф. Яковлева, 2025. — С. 155–161.
9. Россинская Е.Р. Нейросети в судебной экспертологии и экспертной практике: проблемы и перспективы [Текст] / Е.Р. Россинская // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МПОА). — 2024. — № 3. — С. 21–33.
10. Семенова Д.В. Эволюция дискурсов о готовности потребителей платить: от неоклассики к нейроэкономике [Текст] / Д.В. Семенова, М.А. Молодчик // Alter Economics. — 2025. — Т. 22. — № 2. — С. 161–184.
11. Смирнов В.И. Обзор современных методов анализа больших данных для различных предметных областей [Текст] / В.И. Смирнов, О.В. Новоселова // Вестник науки. — 2024. — Т. 1. — № 6. — С. 1531–1538.
12. Тишутина И.В. Цифровые следы в преодолении противодействия расследованию преступлений в сфере экономической деятельности [Текст] / И.В. Тишутина // Цифровой след как объект судебной экспертизы: материалы Международной научно-практической конференции. — М.: Изд-во Московского гос. юр. ун-та имени О.Е. Кутафина (МПОА), 2023. — С. 229–235.
13. Федотова В.В. Понятие блокчейн и возможности его использования [Текст] / В.В. Федотова, Б.Г. Емельянов, Л.М. Типнер // European Science. — 2025. — Т. 22. — № 2. — С. 161–184.
14. Фоменко Т.Н. Применение методов судебно-бухгалтерской экспертизы при расследовании и предупреждении экономических правонарушений [Текст] / Т.Н. Фоменко // Экономика образования. — 2024. — № 4. — С. 95–102.
15. Хмыз А.И. Использование возможностей искусственного интеллекта в судебной экспертизе [Текст] / А.И. Хмыз // Вестник экономической безопасности. — 2022. — № 5. — С. 224–227.
16. Шаблова Е.Г. Профессиональная подготовка и квалификация экспертов [Текст] / Е.Г. Шаблова, Л.И. Фило-

ченко // Международный научно-исследовательский журнал. — 2021. — № 9. — С. 208–211.

## References

1. Aminev F.G. Teoriya i praktika ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy v rassledovanii prestupleniy [Theory and practice of using special knowledge in crime investigation]. Ufa, Bashkirskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2015. 166 p. (in Russian)
2. Butyrin A.Yu., Belostotskiy A.M. Problems of automation of judicial construction and technical expertise. Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy [Theory and practice of forensic examination]. 2010, no. 1, pp. 12–16. (in Russian)
3. Gorginyan O.M. The role and significance of forensic accounting expertise. Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya [Trends in the development of science and education]. 2024, no. 108-5, pp. 16–18. (in Russian)
4. Gribunov O.P., Usachev S.I. Ispol'zovanie spetsial'nykh znaniy pri rassmotrenii moshennichestva v sfere avtostrakhovaniya [The use of special knowledge when considering fraud in the field of auto insurance]. Moscow, Izdatel'stvo «Yurilitinform» Publ., 2023. 152 p. (in Russian)
5. Demidova T.V. Problematic issues of appointment of forensic examinations. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti [Bulletin of Economic Security]. 2016, no. 4, pp. 29–32. (in Russian)
6. Zhizhina M.V. Interrogation of an expert and a specialist in the civil procedure (recommendations for the expert, the court, representatives of the parties). Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy [Theory and practice of forensic examination]. 2016, no. 1, pp. 38–51. (in Russian)
7. Moiseeva T.F. Actual issues of automation of forensic accounting activities. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti [Bulletin of Economic Security]. 2022, no. 5, pp. 130–133. (in Russian)
8. Rossinskaya E.R. Artificial intelligence in forensic examination: between innovations and risks. Tekhnologii XXI vekav yurisprudentsii: materialy sed'moy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Technologies of the XXI century in jurisprudence: proceedings of the seventh international scientific and practical conference]. Ekaterinburg, FGBOU VO «Ural'skiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet imeni V.F. Yakovleva» Publ., 2025. pp. 155–161. (in Russian)
9. Rossinskaya E.R. Neural Networks in forensic expertise and expert practice: problems and prospects. Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MPOA) [Bulletin of the O.E. Kutafin University (MPOA)]. 2024, no. 3, pp. 21–33. (in Russian)
10. Semenova D.V., Molodchik M.A. The evolution of discourses on consumer willingness to pay: from neoclassicism to neuroeconomics. AlterEconomics. 2025, vol. 22, no. 2, pp. 161–184. (in Russian)
11. Smirnov V.I., Novoselova O.V. Review of modern methods of big data analysis for various subject areas. Vestnik nauki [Bulletin of Science]. 2024, vol. 1, no. 6, pp. 1531–1538. (in Russian)
12. Tishutina I.V. Digital footprints in overcoming counteraction to the investigation of crimes in the sphere of economic activity. Tsifrovoy sled kak ob'ekt sudebnoy ekspertizy: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Digital footprint as an object of forensic examination: proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Moskovskiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet imeni O.E. Kutafina (MPOA) Publ., 2023, pp. 229–235. (in Russian)
13. Fedotova V.V., Emel'yanov B.G., Tipner L.M. The concept of blockchain and the possibilities of its use. European Science. 2025, vol. 22, no. 2, pp. 161–184. (in Russian)

- 
14. Fomenko T.N. Application of methods of forensic accounting expertise in the investigation and prevention of economic offenses. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of education]. 2024, no. 4, pp. 95–102. (in Russian)
  15. Khmyz A.I. The use of artificial intelligence capabilities in forensic examination. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti* [Bulletin of Economic Security]. 2022, no. 5, pp. 224–227. (in Russian)
  16. Shablova E.G., Filyushchenko L.I. Professional training and qualification of experts. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [International Scientific Research Journal]. 2021, no. 9, pp. 208–211. (in Russian)