

Краткий обзор теорий происхождения человека в контексте современных представлений о цифровизации

A brief overview of the theories of human origin in the context of modern ideas about digitalization

Маклер А.Г.

Независимый исследователь, г. Москва

e-mail: SmartMakler@yandex.ru

Makler A.G.

Independent researcher, Moscow

E-mail: SmartMakler@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются разнообразные аспекты, связанные с вопросом о происхождении человека. В рамках исследования рассматриваются различные методы познания, применяемые в различных областях антропогенеза, а также затрагиваются соответствующие исследования частных и эмпирических аспектов многогранности и неоднозначности человеческой природы. Человеческая цивилизация прошла через множество исторических эпох, развивая в своей психике символично-знаковую систему, позволяющую интерпретировать окружающий мир. Семиотическая структура символа, основанная на треугольнике Г. Фреге «знак-значение-предмет», является важнейшей составляющей нашего сознания. Этот треугольник демонстрирует, как происходит мыслительный процесс, направленный на понимание формы или движения какого-либо предмета. Знаковая система, в которой живет человек, представляет собой мир чисел. Каждая цифра ассоциируется с определенным числом и значимой датой в жизни человека. Появление чисел стало важнейшим этапом в формировании конструкции человеческой психики.

Ключевые слова: онтология, человек, концепции существования человека, синергетика, бытие, вода, окружающий мир.

Abstract

The article examines various aspects related to the question of human origin. The research examines various methods of cognition used in various fields of anthropogenesis, as well as relevant studies of private and empirical aspects of the versatility and ambiguity of human nature. Human civilization has passed through many historical epochs, developing in its psyche a symbolic and symbolic system that allows interpreting the world around it. The semiotic structure of the symbol, based on G. Frege's triangle "sign-meaning-object", is the most important component of our consciousness. This triangle demonstrates how a thought process takes place aimed at understanding the shape or movement of an object. The sign system in which a person lives is a world of numbers. Each digit is associated with a certain number and a significant date in a person's life. The appearance of numbers has become an important stage in the formation of the structure of the human psyche.

Keywords: ontology, man, concepts of human existence, synergetics, being, water, the world around.

Первая аристотелевская картина мира, ставшая основой механицизма, разрушила целостность мифологического мировоззрения. В то время стремительно менялись социальные аспекты, а ученые древней эпохи сосредоточились на точных науках, таких как математика,

физика, химия и другие прикладные дисциплины. Благодаря их трудам спустя века наука разделила окружающий мир на микромир, макромир и мегамир.

Современный мир остался прежним, но подходы к его познанию изменились. Создание современного искусственного интеллекта, который мог бы заменить человеческие когнитивные способности, показало, что в настоящее время создать интеллект, подобный человеческому, невозможно. Это связано не только с отсутствием единой «теории сознания», но и с тем, что наше сознание построено на диалектических противоречиях. У него нет конечной цели, смыслов и ценностей, которые являются источником развития человечества. Исследования, направленные на развитие искусственного интеллекта, как со стороны разработчиков программного обеспечения, так и со стороны пользователей этих программ, с каждым днем создают огромное количество различных результатов в цифровой форме.

Проблемы сознания, когнитивных процессов и свободы воли не перестают привлекать внимание исследователей уже тысячи лет. Философская мысль служит основой для развития когнитивных возможностей искусственного интеллекта, включая критический анализ, нравственность и этику [9, с. 30-37].

Несмотря на множество научных работ о сознании, его структуре и формах познания, окончательные выводы остаются неоднозначными. Анализ работ, начиная с античных времен и заканчивая современным релятивизмом, позволяет глубже понять природу сознания и его место в мире.

В ходе эволюции человек сформировался как уникальное существо [11, с. 83-91], обладающее способностью к системному мышлению и осознанию своего существования. Анализ современных исследований в области онтологии показывает, насколько сложны многие вопросы бытия, включая понимание его на уровне априорных форм познания окружающего мира [10, с. 79].

Теория эволюции, включающая в себя концепции эволюции, трудовой деятельности и мутагенеза, утверждает, что человек возник из более ранних форм жизни в результате естественного отбора, который длился миллиарды лет.

Космическая концепция и концепция панспермии предполагают внеземное происхождение человека. Эти теории предполагают, что инопланетные существа либо прибыли на Землю на метеоритах, либо существовали здесь изначально.

Креационисты, напротив, считают, что жизнь и человек были созданы Богом. Согласно этой теории, все сущее, включая окружающий мир и человека, возникло из божественных субстанций.

Существует множество теорий о происхождении Вселенной и человека, каждая из которых предлагает свой взгляд на зарождение жизни [13].

Философский аспект исследования затрагивает проблему антропогенеза и место человека в водной экосистеме Земли. Анализируется влияние водных ресурсов на культурные и религиозные традиции различных народов с точки зрения философии культуры, антропологии и синергии — взаимодействия элементов, приводящего к появлению новых свойств.

Статья подчёркивает важность понимания взаимодействия человека с водной средой через призму философских категорий единства, взаимосвязи всего сущего и целостности бытия. Интеграция философских и научных подходов способствует созданию комплексной концепции, которая позволяет глубже понять происхождение человека, его взаимодействие с водной средой, а также роль воды как одного из ключевых факторов, определяющих развитие жизни, культуры и сознания на планете.

В современном научном и философском дискурсе проблема генезиса и роли воды в структуре бытия занимает особое место, пересекая границы между естественными и гуманитарными науками. Теория ВОДы, интегрирующая философские идеи о воде как первоэлементе и символе единства с современными научными концепциями, такими как квантовая механика, теория пространства-времени и синергетика, представляет собой новаторский подход к пониманию фундаментальных основ реальности.

Основные идеи происхождения воды:

- Космохимия: Вода возникла благодаря сложным процессам, включая аккрецию и позднюю тяжёлую бомбардировку, что иллюстрирует взаимодействие хаоса и порядка в космосе.

- Биологические аспекты: Вода стала основой жизни, обеспечивая условия для химических реакций, транспорта веществ и эволюции.

- Философский взгляд: Вода символизирует диалектическое единство хаоса и порядка, отражая принцип непрерывности бытия и вечного изменения.

Философы Гераклит и Лейбниц рассматривали воду как символ вечного изменения, динамического единства противоположностей и диалектики бытия. Вода, как элемент, непрерывно меняющий свои состояния и формы, отражает идею о том, что всё в мире находится в состоянии постоянного движения, трансформации и становления.

Происхождение воды на планетах, включая Землю, остаётся предметом интенсивных научных исследований. Согласно современным теориям формирования Солнечной системы, планеты земной группы изначально формировались в условиях высоких температур, что привело к потере ими летучих элементов.

Фалес, один из первых философов, живших в VI в. до н.э., считал, что все сущее происходит из воды. Его идеи о первоэлементе и единстве природы находят отклик в современных исследованиях о происхождении и эволюции планет и их атмосфер. Вода, как универсальный растворитель и носитель жизни, играет ключевую роль в формировании и поддержании условий, благоприятных для существования жизни на Земле.

Происхождение воды на Земле — одна из ключевых загадок. Ученые рассматривают несколько гипотез: вода могла быть занесена метеоритами, синтезирована химическими реакциями на поверхности молодой Земли или присутствовать в первичной атмосфере, конденсируясь с ее остыванием. Исследования Н.Н. Семенова подтвердили возможность синтеза воды на горячих поверхностях [16, с. 136]. На других планетах, таких как Марс, вода могла сохраняться в подземных резервуарах или замерзших ледниках, что может объяснить ее утрату. Вода играет важную роль в формировании атмосферы, гидросферы, климата и биосферы Земли, а также в эволюции планетной системы.

В современной науке существует несколько гипотез, объясняющих происхождение воды в Солнечной системе. Однако результаты работ, подтверждающих доставку воды с помощью метеоритов, противоречат современным объемам океанов, морей и рек. Это ставит под вопрос общепринятые теории и требует разработки новых подходов к изучению данной проблемы.

Философ Фалес Милетский утверждал, что вода является первоосновой всего сущего. Фалес Милетский, один из первых древнегреческих философов, считал воду первоэлементом, из которого происходит всё сущее. Его идеи оказали значительное влияние на развитие философии и науки. Современные исследования подтверждают важность воды как ключевого элемента в формировании и эволюции Вселенной. Вода является необходимым условием для возникновения жизни, и её происхождение связано с фундаментальными процессами, происходящими в космосе и на Земле.

Его идеи перекликаются с современными научными представлениями о воде как ключевом элементе, определяющем геологические, биологические и химические процессы на Земле. Вода играет роль универсального растворителя, катализатора и среды, в которой зародилась жизнь.

Согласно теории Е.М. Трунаева, Солнце, планеты и спутники формировались в едином вихревом процессе, где под действием центроостремительной силы частицы облака превращались в круговое движение, создавая макро-вихрь Солнечной системы [15 с.70-78]. В 1980-х появилась модель образования системы из спиралевидного облака, где ядро облака стало Солнцем, а протопланетные спирали второго порядка — планетами. Для понимания механизмов формирования Солнечной системы важно учитывать не только гравитацию, но и вихревые процессы. Гипотеза В.И. Ферронского предполагает метеорное происхождение воды на Земле, так как она не может образоваться в недрах планеты [14, с. 43-55].

Вернадский В.И. предположил глубинное происхождение воды через мантийные процессы. Современные исследования указывают на возможность абиогенного синтеза воды на ранней Земле. Органические молекулы в метеоритах, например, в Murchison, подтверждают наличие воды в космосе. Неравномерное распределение плотности в Млечном Пути, особенно в спиральных рукавах, влияет на формирование планетных систем.

Согласно современным представлениям, электрические и магнитные поля планет земной группы формируются не только за счет токов в жидком ядре, но и в результате образования внешней тороидальной токовой системы в магнитосферах вращающихся планет. Напряженность магнитного поля определяется концентрацией заряженных частиц в этой системе, зависящей от привноса частиц солнечного ветра через приполярные области (каспы) и диссипации газов планеты.

Эта гипотеза согласуется с концепцией Геи, предложенной Джеймсом Лавлоком, которая рассматривает Землю как саморегулирующуюся систему, поддерживающую условия, благоприятные для жизни. В этом контексте магнитное поле планеты можно рассматривать как один из механизмов, обеспечивающих гомеостаз и стабильность геосферы.

Эволюция планетарных систем представляет собой сложный процесс, который можно описать через призму синергетики — науки о самоорганизующихся системах. Согласно второму закону термодинамики, системы стремятся к увеличению энтропии, что в контексте планетарных систем означает переход от упорядоченных состояний к хаотическим.

На Земле и других планетах с магнитосферами электромагнитные поля и атмосферные процессы поддерживают сложные структуры и динамическое равновесие. Философы, такие как Иммануил Кант, утверждали, что мир состоит из взаимодействующих сил, подчиняющихся законам самоорганизации. Современные технологии и междисциплинарный подход позволяют изучать эти процессы, включая эволюцию планетарных систем. Стивен Хокинг подчеркивал важность интеграции знаний для решения сложных научных задач. Гипотеза о взаимосвязи магнитных полей и вращения планет открывает новые направления исследований, иллюстрируя философские концепции эволюции.

В условиях цифровизации и автоматизации научных исследований междисциплинарный подход становится еще более актуальным. Интеграция знаний из различных областей науки и философии позволяет не только глубже понять эволюцию планетарных систем, но и разработать новые методы и технологии для их изучения и сохранения.

Вода — это уникальное вещество, которое играет ключевую роль в формировании и эволюции Земли как с космохимической, так и с биологической точек зрения. Её физические и химические свойства определяют её участие в различных геологических и биологических процессах. Вода стала основой для жизни, обеспечивая среду для химических реакций и транспорта веществ. Кроме того, вода символизирует единство противоположностей, иллюстрируя диалектику хаоса и порядка. Таким образом, вода представляет собой не только важный элемент в химических и физических процессах Вселенной, но и метафору для понимания эволюционных изменений и непрерывности бытия.

В данной статье были рассмотрены несколько гипотез происхождения воды на Земле, включая космическую бомбардировку, протопланетные процессы и геофизические механизмы. Анализ показал, что вода могла быть занесена на Землю в результате столкновений с кометами, содержащими лёд, а также могла образоваться в результате химических реакций в недрах планеты.

Количественный анализ вклада галактических и солнечных космических лучей в образование воды на Земле продемонстрировал, что хотя эти процессы и могут вносить некоторый вклад, он незначителен по сравнению с общей массой гидросферы. Тем не менее, солнечные вспышки могут оказывать существенное влияние на количество протонов, достигающих Земли, что подчёркивает важность изучения космических факторов в контексте происхождения воды.

Одна из теорий утверждает, что мир остается неизменным на протяжении всего времени. Другая теория предполагает, что Вселенная постоянно развивается, начиная с Большого

взрыва, который стал отправной точкой для всего сущего, как это изображено в астрофизических моделях.

Вопросы, связанные с происхождением человека, не позволяют получить достоверное представление о том, как зародилась жизнь на Земле. Даже если учитывать физико-химические условия на ранних этапах формирования планеты Земля, это лишь даст еще одну гипотезу для размышления [2, с. 61-66].

Представления о сотворении человека Богом или его эволюции из более примитивных форм жизни не дают окончательного ответа на этот вопрос. Из всех концепций, предложенных научным миром, ни одна не является единственной истиной.

Очевидно лишь то, что человек за все время своего существования смог продемонстрировать, как его внешние признаки постоянно меняются. Условия жизни на Земле постоянно изменяются [1, с. 803-807], социальные общества и цивилизации развиваются скачкообразно, а затем могут испытывать периоды регресса. Этот феномен, хотя и не является основным предметом исследования социальной психологии, уже стал предметом изучения в работах о генезисе цивилизации. Они представляют собой хронологию событий от первобытного человека до современной цивилизации.

Другие ответы на подобные вопросы оказались настолько уязвимыми, что их можно легко опровергнуть с помощью новых открытий. Например, новые антропологические находки поставили под сомнение идею о том, что человек является единственным биологическим видом (*Homo Sapiens*).

В начале XX в. ученые выделяли два основных вида человека: неандертальцы и кроманьонцы. Однако к концу столетия были обнаружены и другие виды, которые могли быть предками человека, такие как *Homo antecessor*, *Homo Heidelbergensis* и *Kenyanthropus Platyops*, живший 3,5 миллиона лет назад и не относившийся к австралопитекам [4, с. 238].

Ученые сходятся во мнении, что прародина человека находилась в Африке. Однако, исследуя следствия, они по-разному объясняют причины этого явления.

Процесс сапиенизации, приведший к появлению человека разумного, до сих пор остаётся загадкой. Тем не менее существует теория волн миграций, основанная на обнаружении признаков человекообразных существ в разных местах. В науке до сих пор есть сомнения относительно самого процесса появления разумного человека и его физического состояния [5, с. 230] [6, с. 13-25] [7, с. 21-35] [8, 275-282].

В XXI в. накоплено огромное количество фактического материала о происхождении жизни и человека, но так и не было найдено ответов на вопрос, как человек перешел на новый эволюционный этап. В работах представлено лишь несколько версий генезиса человека.

Если предположить, что живые организмы были занесены из космоса, то в этой концепции неясно, как человек связан с водной средой, без которой он не может существовать. Однако, если рассматривать эту теорию в контексте известной фразы Фалеса «все есть вода», то она кажется более правдоподобной. В этом контексте теория эволюции очень успешно описывает генезис всего живого на Земле. Согласно этой теории, человек был создан из воды, что соответствует теории Дарвина и теории эволюции.

Теория Дарвина и теория эволюции основаны на заложенном в генах стремлении к развитию, которое ещё не до конца изучено. Согласно Ф. Энгельсу, человекообразные обезьяны смогли стать людьми в результате коллективного труда, так как человек — социальное существо [3, 112-119].

Теория мутаций, выдвинутая Г.Н. Матюшиным, предполагает, что причиной эволюции человека могла стать радиация, которой обезьяны могли подвергнуться в Африке.

Генри Осборн, автор теории аристокенеза, считает, что эволюционный процесс происходит благодаря накоплению в плазме так называемых «аристокенов», которые вызывают изменения в организме в лучшую сторону [8, с. 275-282].

Автор акватической теории, Алистер Харди, предполагает, что появлению современного человека предшествовало существование гидропитеков — обезьяноподобных существ, живших в воде. Эта теория, как и другие существующие, не подтверждается всеми учёными,

занимающимися данной темой, но большинство научных работ ссылаются на теории эволюции [3, с. 112-119].

Исследователи сравнивают человека с обезьяной, но никто не может дать точного ответа на вопрос: если человек произошел от обезьяны, то почему только человеческая стая стала разумной?

В этом исследовании рассматриваются различные теории, которые, несмотря на их противоречия, не дают исчерпывающего ответа на вопрос о происхождении человека.

Одна из таких идей связана с дифференциацией и систематизацией биологических изменений. Этот процесс можно сравнить с философским законом Гегеля о переходе количества в качество. В целом, эта идея может отражать действительные тенденции, но не объясняет их полностью.

Процесс разделения и слияния происходит постоянно, и, хотя он непрерывно движется, его материальные свойства остаются неизменными. Возникает вопрос: как появился этот процесс и почему его механизм не мутирует и не меняется?

Однако, если обратиться к взглядам аристотелевской картины мира, то можно прийти к выводу, что известный философ того времени Фалес был прав, утверждая: «Все есть вода!». Вода — это часть планеты Земля, Вселенной и человека [12, с. 739-741]. Тезис Фалеса подчеркивает, что вода является источником зарождения всего живого.

Учения о воде, описанные в аристотелевской картине мира, не соответствуют современным представлениям. В то время не было современных технических данных, и каждый свой тезис Фалес выводил из чувственного опыта и наблюдений. Концепция воды у Фалеса была основана на наивной системе понятий, которая объясняла природные закономерности, но в ней преобладали мифические признаки.

Процесс возникновения человека как отдельного вида был долгим и сложным. Невозможно с уверенностью утверждать, что люди произошли от обезьян.

С давних времен люди стремились к взаимодействию и передаче накопленного опыта, что побуждало их развивать коммуникации и нормы поведения в обществе. Эти традиции и культурные аспекты, возникшие в процессе познания, стали основой для современного мировоззрения и человеческой деятельности. Они также легли в основу создания искусственного интеллекта, который не станет аналогом человека, так как сам человек не знает, как он стал человеком.

Однако, новая реальность, динамичное развитие технологий и упрощение коммуникаций и взаимоотношений человека в пространстве цифровых платформ, помогут нам ближе подойти к истине.

Литература

1. Анфилов В.Н. Возможный вариант дифференциации вещества на начальном этапе формирования Земли / В.Н. Анфилов, Ю.В. Хачай // Доклады Академии наук. – 2005. – Т. 403, № 6. – С. 803-807. – EDN HSIXFD.
2. Гантамиров Т.Т. Леонардо да Винчи и анатомия / Т.Т. Гантамиров // Вестник Медицинского института. – 2020. – № 1(17). – С. 61-66. – DOI 10.36684/med-2020-17-1-61-66. – EDN KLUVIO.
3. Гуреев А.С. Жан-Батист де Ламарк. Первая теория эволюции в свете новых достижений общей биологии / А.С. Гуреев, М.С. Кухарский, Ю.М. Новиков // Вестник Томского государственного университета. Биология. – 2009. – № 4(8). – С. 112-119. – EDN LAIZOL.
4. Деревянко А.П. Переход от среднего к верхнему палеолиту и проблема формирования *Homo sapiens sapiens* в Восточной, Центральной и Северной Азии. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. 328 с.
5. Деревянко А.П. Древнейшие миграции человека в Евразии в раннем палеолите. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. 230 с.
6. Деревянко А.П., Шуньков М.В., Волков П.В. Палеолитический браслет из Денисовой пещеры // Археология, этнография и антропология Евразии. 2008. № 2 (34). С. 13—25.

7. Дервянко А.П., Волков П.В. Эволюция расщепления камня в переходный период от среднего к верхнему палеолиту на территории Горного Алтая // Археология, этнография и антропология Евразии. 2004. № 2 (18). С. 21—35.
8. Загускин С.Л. Возникновение и эволюция жизни с позиции хронобиологии / С.Л. Загускин // Пространство и Время. – 2014. – № 3(17). – С. 275-282. – EDN STQYYX.
9. Маклер А.Г. Обзор априорных форм познания, или проблем сознания / А.Г. Маклер // Обществознание и социальная психология. – 2023. – № 11-3(54). – С. 30-37. – EDN UERMSH.
10. Полякова И.П. Современные концепции повседневности, анализ сущности и структура повседневного бытия людей / И.П. Полякова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 37. – С. 83-91. – DOI 10.17223/1998863X/37/9. – EDN YLECPN.
11. Сергин С.Я. Протоземной механизм возникновения воды и раннее появление глобального океана / С. Я. Сергин // Доклады Академии наук. – 2016. – Т. 469, № 6. – С. 739-741. – DOI 10.7868/S0869565216240233. – EDN WHXKGB.
12. Сукиасян С.Г. О природе человека: происхождение человека в свете новых антропологических находок // Концепт. - 2015. - № 12 (декабрь). -ART 15408. - 1,1 п. л. - URL: <http://e-koncept.ru/2015/15408.htm>. - ISSN 2304-120X.
13. Тихонов А.И. Явление поступления глубинных вод из земных недр и их роль в развитии Земли / А.И. Тихонов, И.С. Копылов // Вестник Пермского университета. Геология. – 2014. – № 4(25). – С. 43-55. – EDN TCRSUN.
14. Трунаев Е.М. Образование Земли и вехи геологической истории / Е.М. Трунаев // Отечественная геология. – 2015. – № 4. – С. 70-78. – EDN UHRUXH.
15. Философские аспекты происхождения человека и общества: учеб. пособие / сост.: Ж.В. Федорова. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2020 – 79 с.
16. Химия одноуглеродных молекул: Материалы I Международной научной конференции, Москва, 30 ноября 2023 года. – Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина, 2023. – 136 с. – ISBN 978-5-91961-512-5. – EDN QMYFOZ.