

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА
В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО**

Амирова Э.Ф.

Реферат. В современных условиях хозяйствования российский зернопродуктовый подкомплекс функционирует в новой экономической ситуации, этому способствует внедрение международных санкций, ответное эмбарго России на импорт продовольствия, формирование стратегических задач интеграционных объединений Евразийского экономического союза. Системные проблемы, возникшие в начале 1990-х годов в агропродовольственных комплексах и «переросшие» в новое столетие, остаются нерешенными. Наиболее важными являются низкий уровень рентабельности производства сельскохозяйственных производителей, большое количество посредников в процессе распределения, плохое состояние материально-технической базы предприятий инфраструктуры, недоиспользование производственных мощностей, стагнация отечественной техники для производства продовольствия, промышленности и сельского хозяйства, низкий уровень субсидий сельхозтоваропроизводителям со стороны государства. В настоящее время форма экономических отношений между сельскохозяйственными производителями, организациями хранения, переработкой, торговлей, посредниками и инфраструктурными связями, во-первых, не способствует достижению синергизма, устойчивого управления и конкурентоспособности продукции, а во-вторых, она не обеспечивает должное взаимодействие между производством и распределением функциональных процессов в реализации стратегий импортозамещения в агропродовольственном секторе. Решение этих и многих других проблемных вопросов в развитии зернопродуктового подкомплекса и, следовательно, его адаптация к новым экономическим условиям требуют разработки ряда теоретических, методологических, аналитических и практических положений новой «политики» в области функционирования агропромышленных субъектов.

Ключевые слова: зернопродуктовый подкомплекс, эмбарго, новые экономические условия, импортозамещение.

Введение. Зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства, развитие других отраслей сельского хозяйства зависит от уровня его функционирования. Поэтому особое значение имеют вопросы повышения эффективности производства зерна. Важность зерна определяется его назначением не только как одного из основных продуктов питания и кормов для животных, но и как ведущего коммерческого продукта. Спрос на зерновые имеет долгосрочную тенденцию роста [1, 14].

Важнейшей задачей в современных условиях является устойчивое увеличение объемов производства зерна. Неустойчивость факторов внешней среды влияет на изменение объемов производства зерна. Изучение состояния уровня развития производства зерна, выявление причин, факторов и обоснование основных направлений повышения эффективности производства зерна является жизненной необходимостью.

Условия, материалы и методы исследования. При изучении устойчивости производства зерна необходимо использовать различные методы экономических исследований, которые позволяют сделать определенные выводы об устойчивости производства. Оценка уровня устойчивости производства зерна должна проводиться системно с использованием как показателей устойчивости, так и показателей изменчивости уровня урожайности. Устойчивость производства зерна зависит от взаимосвязанных между собой природных,

биологических, агротехнических, экологических, экономических и социальных факторов.

Информационной и эмпирической основой данного научного исследования явились российские и международные статистические базы данных, материалы Федеральной службы государственной статистики. Исследования основаны на системном подходе с использованием абстрактной логики (обобщения концептуальных и методологических подходов к систематизации показателей подкомплекса зерновых продуктов), монографического (в процессе изучения теоретических и методологических основ подкомплекса зерновых продуктов), расчетно-конструктивного, статистико-экономического (при изучении тенденций развития, построения тренда валового сбора) методов. Для обработки информации использовалось программное приложение «Excel».

Анализ и обсуждение результатов исследования. Приоритетность и значимость исследования вопросов структурных преобразований и устойчивости развития зернопродуктового подкомплекса в условиях продовольственного эмбарго объясняется многими причинами. Во-первых, обострением продовольственной проблемы в мире, что является следствием складывающейся демографической ситуации (ежегодный прирост свыше 90 млн. человек) и все возрастающим дефицитом зерна [1]. Во-вторых, с позиций наращивания объемов производства зерна Россия обладает огромными потенциальными возможностями, которые учеными трактуются как конкурентные пре-

имущества отечественного зернопродуктового подкомплекса над другими странами - производителями зерновых культур в мире.

Зернопродуктовый подкомплекс – один из немногих подкомплексов, преимущества развития которого для России очевидны. Объясняется это, прежде всего тем, что по сравнению со странами-членами ЕС, в России сравнительно низкий уровень себестоимости производства, в особенности сельскохозяйственного труда, относительно дешевые цена на углеводородное топливо, низкая стоимость земельных угодий. Российские сельхозтоваропроизводители в таких условиях имеют возможность производить конкурентоспособную продукцию с низкой себестоимостью [2].

Аграрный потенциал России – один из крупнейших в мире. На долю России приходится 8,7% мировой пашни, 52% черноземных почв, 20% пресной воды, более 9% производства минеральных удобрений, огромные ресурсы органических удобрений [3]. Природно-климатические условия страны благоприятны для производства зерна, поэтому в течение последних лет Россия является одним из крупнейших мировых производителей данной продукции. Доля России в объеме производства зерна в мире с 2007 до 2016 года имела тенденцию к росту, о чем наглядно свидетельствует линия тренда (рисунок 1).

Формирование развития зернового рынка и увеличение экспорта высококачественной зерновой продукции невозможно без надлежащей инфраструктуры, которая обеспечивает плавное и стабильное движение товарного зерна от производителей к его клиентам. Проблема механизации послеуборочной обработки и хранения продуктов. Дефицит производственных мощностей составляет более 40% [4]. В то же время прогнозируется рост валового сбора основных культур и увеличение экспортного потенциала зерна, что увеличит спрос на элеваторы и технологическое оборудование.

Расхождение между существующей транспортно-логистической инфраструктурой и текущими объемами производства и экспорта зернового рынка проявляется в низкоинтенсивной переработке зерновых на фоне устаревания оборудования; нехватке мощностей элеваторов в основных зернопроизводящих регионах, что приводит к увеличению времени и

стоимости транспортировки; росте цен на перевалку зерна из-за отсутствия достаточной пропускной способности порта, что снижает конкурентоспособность экспорта; высоком уровне загрузки транспортных сетей в пиковые моменты транспортировки зерна, что приводит к нехватке автомашин на фоне неэффективности транспортировки зерна автомобильным транспортом на расстояние более 500 км.

По данным российского зернового союза, общая емкость хранилища зерна в настоящее время составляет около 118 миллионов тонн. Из них на элеваторы приходилось 38 миллионов тонн, а амбары – 80 тысяч тонн. По оценкам российского зернового союза, из общего числа элеваторов только 40% отвечают современным требованиям хранения зерна [5]. Россия по-прежнему отстает от стран ЕС и США по уровню механизации сельского хозяйства: существующий парк сельскохозяйственной техники изношен более чем на 70%. Распространенность крупных земельных ферм площадью более 400 гектаров и значительное обесценивание сельскохозяйственной техники обуславливают необходимость изменения структуры парка в пользу переоборудования энергоемких мощностей.

Повышение эффективности производства зерна напрямую связано с стабильностью валовых сборов. Основой всей системы воспроизводства отношений зернового подкомплекса Российской Федерации является устойчивое развитие производства зерна. Зерновой подкомплекс относительно быстро окупается. Эффективность в значительной степени связана с внедрением ресурсосберегающих технологий, новых сортов, улучшением севооборота.

Политика государства в области импортозамещения многим сельхозтоваропроизводителям остаётся непонятной. Россия ввела экспортную пошлину на пшеницу с февраля 2015 г., не позволив заработать аграриям на девальвации рубля [6, 11]. Однако для такого решения должно было быть более обоснованное решение, так как стоимость зерна в цене хлеба составляет немногим более 20% [7]. Размер пошлины несколько раз менялся, с 1 октября 2015 г. она рассчитывается как 50% от таможенной стоимости партии минус 6500 руб. за 1 т, но не менее 10 руб. При этом продолжается урезание Министерством финансов Российской Федерации стимулирующих государственных субсидий. Если раньше расходы на поддержку АПК повышали каждый год: со 170 млрд рублей в 2013 году до 190 млрд в 2014-м и до 222 млрд в прошлом, — то в 2016-м от запланированных 237 млрд рублей осталось только 214,4 млрд. А в будущем году станет и того меньше — 204,5 млрд. Судя по всему, власть остывает к импортозамещению в АПК – из-за оскудения бюджета, принимаемого сейчас Госдумой [8, 10].

В отличие от многих видов отечественной сельскохозяйственной продукции зерно, в основном продовольственной и фуражной пшеницы, ячменя и ржи, относительно высококон-

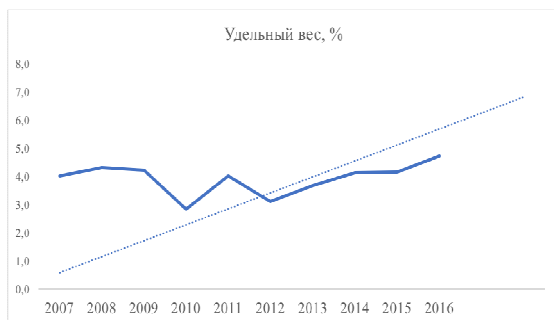


Рисунок 1 – Удельный вес Российской Федерации в валовом производстве зерна в мире, %

Таблица 1 – Динамика валового сбора, импорта и экспорта зерна в РФ за 2007-2016 гг.

Годы	Валовой сбор, млн.тонн	Импорт		Экспорт	
		млн.тонн	% к валовому сбору	млн.тонн	% к валовому сбору
2007	81,4	1,1	1,4	16,6	20,4
2008	108,2	1,0	0,9	13,6	12,6
2009	97,1	0,4	0,4	21,8	22,5
2010	60,9	0,4	0,7	13,9	22,8
2011	94,2	0,7	0,7	18,3	19,4
2012	70,9	1,2	1,7	22,5	31,7
2013	92,4	1,5	1,6	19	20,6
2014	105,3	0,9	0,9	30,1	28,6
2015	104,8	0,8	0,8	30,7	29,3
2016	122,1	0,9	0,7	34,5	28,3

курентно на внешнем зерновом рынке, о чем свидетельствуют объемы увеличения экспорта (табл. 1).

Российское зерно является стратегическим экспортным продуктом и позиционирует Россию на международной арене как одного из гарантов глобальной продовольственной безопасности. По данным Министерства сельского хозяйства США, Россия контролирует примерно 7,3 процента мирового рынка зерна и являлась основным поставщиком в ряд государств Ближнего Востока [9, 12].

Однако расширение и укрепление позиций российского зерна в мировой торговле должно определяться не только количеством экспортируемого зерна, но и его качеством. Поэтому необходимо не просто наращивать экспортный потенциал зерна, в котором преобладает пшеница 4-го класса, а улучшать ее качество, повысить в зерновом экспорте долю продуктов с высокой добавленной стоимостью.

Зерновое хозяйство, обеспечивая продовольственную безопасность населения, является основной растениеводства и всего сельского хозяйства в подавляющем большинстве сельскохозяйственных районов мира. Зерно и зернопродукты – вторая по стоимости (после мяса и мясopодуKтов) статья в мировом сельскохозяйственном товарообороте.

Однако при столь благоприятных изменениях в объемах производства зерна в Российской Федерации безусловно это не является пределом, а для дальнейшего наращивания производства зерна необходимо решить ряд существенных проблем. Отличительной особенностью РФ в производстве зерна является высокая волатильность урожайности и валовых сборов, что связано с низким уровнем ресурсного обеспечения и создаёт дополнительные риски недополучения урожая [3, 13].

Технико-технологические риски являются основным ограничением в развитии зернового хозяйства и рынка зерна на период до 2020 г., когда согласно Госпрограмме развития сель-

ского хозяйства на период 2013-2020 гг. к 2020 г. предстоит довести производство зерна до 115 млн тонн, муки – до 10,3 млн тонн, крупы – до 1,4 млн тонн, хлебобулочных изделий диетических и обогащённых микронутриентами до 0,3 млн тонн, а также создать интервенционный фонд в размере 8,5 млн тонн и довести экспорт зерна до 25-30 млн тонн.

Отличительной особенностью России в производстве зерна является большой разброс показателей урожайности и валовых сборов, что связано с низким уровнем ресурсного обеспечения и создаёт дополнительные риски недополучения урожая.

Выводы. Развитие и дальнейшее функционирование зернопродуктового подкомплекса должно осуществляться с учетом следующего: экспорт высококачественной зерновой продукции невозможен без надлежащей инфраструктуры, которая обеспечивает плавное и стабильное движение товарного зерна от производителей к потребителям; проблема механизации послеуборочной обработки должна решаться с участием государственного бюджетного финансирования; улучшение структуры производства зерна в сторону увеличения доли продовольственных культур за счет роста интенсификации зернового производства; оптимизация доли пшеницы в валовом сборе зерновых; использование кластерного подхода к развитию региональных зерновых рынков с целью улучшения цепочки «производитель зерна - элеватор - переработчик - продавец»; устойчивое производство зерна за счет расширения полноты доступа и использования материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов; внедрение в производство на регулярной основе устойчивых сортов сельскохозяйственных культур, которые наилучшим образом используют климатические факторы в процессе их культивирования; внедрение ресурсосберегающих технологий в производство зерна.

Литература

1. Сидоренко О.В. Зернопродуктовый подкомплекс: функционирование и развитие в условиях новой агропромышленной политики: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Орел, 2015. – 336 с.

2. Амирова Э.Ф. Оптимизация экономических показателей функционирования зерноперерабатывающих предприятий / Э.Ф. Амирова // Научная интеграция. Сборник научных труд. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 28-31.
3. Производство зерна в России /А.В. Алабушев, С.А. Раева – Ростов н/Д: ЗАО «КНИГА», 2013. – 142 с.
4. Амирова Э.Ф. Инструментарий и поиски резервов повышения эффективности зернопроизводящих предприятий / Э.Ф. Амирова // Научная интеграция. Сборник научных труд. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 430-432.
5. Амирова Э.Ф. Теоретические вопросы сущности и структуры зернопродуктового подкомплекса АПК / Э.Ф. Амирова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 4 (38). – С. 5-9.
6. Кириллова О.В. Импортозамещение продукции АПК как основа развития экономики России в условиях ВТО. Проблемы и перспективы социально-экономического развития современного государства и общества: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 31 марта 2017. – Екатеринбург: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2017. 44-47 с.
7. Амирова Э.Ф. Оптимизация распределения добавленной стоимости между структурными элементами зернопродуктового подкомплекса / Э.Ф. Амирова // International innovation research: сборник статей международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2016. – С 13-18.
8. Берегатнова Е. В. Рынок продукции глубокой переработки зерна в РФ: состояние, перспективы / Е. В. Берегатнова. – М.: ВШЭ, 2016 – 32 с.
9. Лабькин А. Завершение замещения // Эксперт. – 2016. – №48. – С.32-35.
10. Захарова Г.П. Государственное регулирование рынка зерна в условиях импортозамещения / Г.П.Захарова, Э.Ф.Амирова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (37). – С. 15-17.
11. Захарова, Г.П. Повышение эффективности мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях кризиса/ Г.П.Захарова// Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. - № 4 (38). - С. 16-19.
12. Zakharova G.P. Current status of the state regulation of the agricultural sector and directions of its improvement. The collection includes 8th International Conference «Science and Technology» by SCIEURO in London, 23-29 April 2017. №1, V.2 2017 P.11-18.
13. Kirillova O.V. Import substitution in russia: advantages and disadvantages. The collection includes 6th The International Conference «Social Science and Humanity» by SCIEURO in London, 23-29 March №1 2017 P. 80-87.
14. Amirova E.F. Current state and prospects for the development of the grain market of the russian federation. The collection includes 6th The International Conference «Social Science and Humanity» by SCIEURO in London, 23-29 March №1 2017. № 1. P. 88-94.

Сведения об авторах:

Амирова Эльмира Фаилловна - кандидат экономических наук, доцент, e-mail: elmira_amirova@mail.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

FUNCTIONING OF THE GRAIN PRODUCT SUB-COMPLEX IN THE CONDITIONS OF FOOD EMBARGO

Amirova E.F.

Abstract. In modern conditions of management, the Russian grain-based subcomplex functions in a new economic situation, this is facilitated by the introduction of international sanctions, Russia's retaliatory embargo on food imports, the formation of strategic tasks of integration associations of the Eurasian Economic Union. Systemic problems, that arose in the early 1990 years in agro-food complexes and "overgrown" in the new century, remain unresolved. The most important are the low level of profitability of agricultural producers, a large number of intermediaries in the distribution process, the poor condition of the material and technical base of infrastructure enterprises, the underutilization of production capacities, the stagnation of domestic machinery for food, industry and agriculture, and low subsidies to agricultural producers by the state. At present, the form of economic relations between agricultural producers, storage organizations, processing, trade, intermediaries and infrastructure links, firstly, does not promote the achievement of synergy, sustainable management and competitiveness of products, and secondly, it does not ensure proper interaction between production and distribution of functional processes in the implementation of import substitution strategies in the agro-food sector. The solution of these and many other problematic issues in the development of the grain product subcomplex and, consequently, its adaptation to the new economic conditions require the development of a number of theoretical, methodological, analytical and practical provisions of the new "policy" in the field of functioning of agro-industrial subjects.

Key words: grain subcomplex, embargo, new economic conditions, import substitution.

References

1. Sidorenko O.V. *Zernoproduktovyy podkompleks: funktsionirovanie i razvitie v usloviyakh novoy agropromyshlennoy politiki: dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora ekonomicheskikh nauk.* (Cereals products subcomplex: functioning and development in the conditions of a new agro-industrial policy: a thesis for the degree of Doctor of Economic Sciences). – Orel, 2015. – P. 336.
2. Amirova E.F. *Optimizatsiya ekonomicheskikh pokazateley funktsionirovaniya zernopererabatyvayuschikh predpriyatiy. // Nauchnaya integratsiya. Sbornik nauchnykh trud.* [Optimization of economic performance of grain processing enterprises. / E.F. Amirova // Scientific integration. Collection of scientific work]. – М.: Izdatelstvo "Pero", 2016. – P. 28-

31.

3. Proizvodstvo zerna v Rossii. [Crop production in Russia]. A.V. Alabushev, S.A. Raeva – Rostov n/D: ZAO “KNIGA”, 2013. – P. 142.

4. Amirova E.F. *Instrumentarii i poiski rezervov povysheniya effektivnosti zernoproizvodyaschikh predpriyatiy. // Nauchnaya integratsiya. Sbornik nauchnykh trud.* [Tools and search for reserves to improve the efficiency of grain-producing enterprises. / E.F. Amirova // Scientific integration. Collection of scientific work]. M.: Izdatelstvo “Pero”, 2016. – P. 430-432.

5. Amirova E.F. Theoretical questions of the essence and structure of grain product subcomplex of the agroindustrial complex. [Teoreticheskie voprosy suschnosti i struktury zernoproduktovogo podkompleksa APK]. / E.F. Amirova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* 2015. Vol. 10. № 4 (38). P. 5-9.

6. Kirillova O.V. *Importozameshenie produktsii APK kak osnova razvitiya ekonomiki Rossii v usloviyakh VTO. Problemy i perspektivy sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya sovremenno gosudarstva i obschestva: sbornik nauchnykh trudov po materialam I Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 31 marta 2017.* (Import substitution of agricultural products as a basis for the development of the Russian economy in the context of the WTO. Problems and perspectives of social and economic development of the modern state and society: a collection of scientific papers on the basis of the proceedings of the First International Scientific and Practical Conference on March 31, 2017). Ekaterinburg: Nauchno-izdatelskiy tsentr “Otkrytoe znanie”, 2017. – P. 44-47.

7. Amirova E.F. *Optimizatsiya raspredeleniya dobavlennoy stoimosti mezhdu strukturnymi elementami zernoproduktovogo podkompleksa. // International innovation research: sbornik statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii.* [Optimization of the distribution of value added between the structural elements of the grain-based subcomplex. // International innovation research: a collection of articles of the international scientific and practical conference]. / Edited by G.Yu. Gulyaev – Penza: MTsNS “Nauka i prosveschenie”. – 2016. – P. 13-18.

8. Beregatnova E. V. *Rynok produktsii glubokoy pererabotki zerna v RF: sostoyanie, perspektivy.* [Market of products of deep grain processing in the Russian Federation: state, prospects]. / E. V. Beregatnova - M.: VShE, 20167 – P. 32.

9. Labykin A. Completion of substitution. [Zavershenie zamescheniya]. // *Ekspert. – Expert.* - 2016. - №48. - P. 32-35.

10. Zakharova G.P. State regulation of the grain market under conditions of import substitution. [Gosudarstvennoe regulirovanie rynka zerna v usloviyakh importozamescheniya]. / G.P. Zakharova, E.F. Amirova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* - 2015. - № 3 (37). - P. 15-17.

11. Zakharova G.P. Increase of efficiency of state support measures of agricultural producers in crisis conditions. [Povyshenie effektivnosti mer gosudarstvennoy podderzhki selkhoztovaroproizvoditeley v usloviyakh krizisa]. / G.P.Zakharova // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – The Herald of Kazan State Agrarian University.* - 2015. - № 4 (38). - P. 16-19.

12. Zakharova G.P. Current status of the state regulation of the agricultural sector and directions of its improvement. The collection includes 8th International Conference «Science and Technology» by SCIEURO in London, 23-29 April 2017. №1, V.2 2017 P.11-18.

13. Kirillova O.V. Import substitution in russia: advantages and disadvantages. The collection includes 6th The International Conference «Social Science and Humanity» by SCIEURO in London, 23-29 March №1 2017 P. 80-87.

14. Amirova E.F. Current state and prospects for the development of the grain market of the russian federation. The collection includes 6th The International Conference «Social Science and Humanity» by SCIEURO in London, 23-29 March №1 2017. № 1. P. 88-94.

Authors:

Amirova Elmira Faylovna – Ph.D. of Economics, Associate Professor, e-mail: elmira_amirova@mail.ru
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia.